



**Zápisnica zo zasadnutia Rady študijného programu spoločného študijného programu
Manažment a právo v študijných odboroch 8. ekonómia a manažment a 30. právo
v bakalárskom stupni štúdia v dennej forme v anglickom jazyku (ENbMP19)**

Dátum konania: 12.10.2023 o 9.00 hod.

Miesto a spôsob konania: online prostredníctvom MS Teams

Prítomní:

doc. JUDr. Lívia Trellová, PhD. (predsedníčka Rady študijného programu)

doc. JUDr. PhDr. Katarína Gubíniová, PhD.

doc. PhDr. Lukáš Copuš, PhD.

doc. Mgr. Ing. Urban Kováč, PhD.

doc. JUDr. Peter Lysina, PhD.

doc. Mgr. Matej Mlkvý, PhD., LL.M.

Bc. Patrik Rybníkár

Daniela Pavlovičová

Ospravedlnený:

JUDr. Michal Dzurdzík, PhD.

Program:

- 1) Otvorenie a schválenie programu zasadnutia.
- 2) Aktualizácia opisu študijného programu a vnútornej hodnotiacej správy v nadväznosti na zmenu fakultných predpisov.
- 3) Vyučujúci predmetov, ich prípadné zmeny, študijný plán.
- 4) Rôzne.

Ad 1)

Predsedníčka rady študijného programu ENbMP19 privítala prítomných a osobitne rada privítala novú členku z rady študentov Fakulty manažmentu Danielu Pavlovičovú (od 23. mája 2023), ktorá nahradila na mieste študentku Bc. Noémi Szabóovú, ktorá medzičasom ukončila štúdium.

Po overení prítomných bolo konštatované, že Rada študijného programu je v počte osem prítomných uznášaniaschopná (v zmysle čl. 28 ods. 1 a 2 Vnútorného predpisu č. 14/2023 schválený Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave Úplné znenie predpisu č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania Univerzity Komenského v Bratislave v znení Dodatku č. 1 a Dodatku č. 2 je Rada študijného programu uznášaniaschopná, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých jej členov; členovia Rady študijného programu prijímajú uznesenia nadpolovičnou väčšinou hlasov prítomných členov). Prítomné členky a členovia Rady študijného programu ENbMP19 hlasovali o programe zasadnutia.





Uznesenie č. 1: Rada študijného programu ENbMP19 schvaľuje predložený program dnešného zasadnutia.

Súhlasí: 8

Nesúhlasí: 0

Zdržiava sa hlasovania: 0

Predsedníčka Rady študijného programu konštatovala, že uznesenie č. 1 bolo jednomyselne prijaté.

Ad 2)

Zo strany predsedníčky Rady študijného programu bolo uvedené, že pre účely aktualizácie opisu študijného programu a vnútornej hodnotiacej správy, ktoré vznikli z dôvodu aktualizácie a zmeny prijatých vnútorných predpisov na úrovni fakulty a univerzity, si dovoľila členkám a členom Rady študijného programu ENbMP19 predložiť na schválenie aktualizované a v tomto duchu upravené dokumenty: opis študijného programu a vnútornú hodnotiacu správu, ktoré budú bezprostredne po schválení zverejnené na webe fakulty.

Uznesenie č. 2: Rada študijného programu ENbMP19 schvaľuje predložené dokumenty: opis študijného programu ENbMP19 a vnútornú hodnotiacu správu.

Hlasovanie Rady študijného programu o uznesení č. 2:

Súhlasí: 8

Nesúhlasí: 0

Zdržiava sa hlasovania: 0

Predsedníčka Rady študijného programu konštatovala, že uznesenie č. 2 bolo jednomyselne prijaté.

Ad 3)

Predsedníčka Rady študijného programu predložila návrh na doplnenie vyučujúcich a vedúcich záverečných prác pre tento program. Zároveň uviedla, že pre účely schválenia vedúcich záverečných prác a pre schválenie zaradenia vyučujúcich bolo minimálne potrebné, aby predložili svoju VUPCH, aby Rada študijného programu mohla posúdiť ich kvalifikáciu. V jednom prípade ide o osobu, ktorá v programe figurovala aj predtým, ale medzičasom sa vrátila na pracovisko po materskej/ rodičovskej dovolenke. Tiež uviedla, že pri navrhovaných zamestnancoch, ktorí majú dostatočnú kvalifikáciu a predložili VUPCH navrhuje ich schválenie. V prípade jednotlivých návrhov, ktoré budú predmetom hlasovania, sa vychádza z návrhov vedúcich katedier a riaditeľov ústavov, ktoré boli priebežne doručované elektronicky zo strany Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty.

Predsedníčka Rady študijného programu doplnila, že sa kladie veľký dôraz na kvalitu zabezpečovanej výuky a naďalej dbá na dôsledné zabezpečenie vyučovania profilových predmetov vysokoškolskými učiteľmi na funkčnom mieste docenta alebo profesora.





Uznesenie č. 3: Rada študijného programu ENbMP19 schvaľuje doplnenie nasledujúcich vedúcich záverečných prác v bakalárskom študijnom programe manažment a právo v anglickom jazyku v dennej forme štúdiá:

Mgr. Igor Hron, PhD.

JUDr. Sára Kiššová

Mgr. Michaela Nosa, PhD.

doc. JUDr. Mária Terézia Patakyová, PhD.

Hlasovanie Rady študijného programu o uznesení č. 3:

Súhlasí: 8

Nesúhlasí: 0

Zdržiava sa hlasovania: 0

Predsedníčka Rady študijného programu konštatovala, že uznesenie č. 3 bolo jednomyselne prijaté.

Uznesenie č. 4: Rada študijného programu ENbMP19 schvaľuje nasledujúcich vyučujúcich predmetu v bakalárskom študijnom programe manažment a právo v anglickom jazyku v dennej forme:

Inštitucionálne právo Európskej únie	ENbMP19	Kiššová, Sára, JUDr., PhD.
Inštitucionálne právo Európskej únie	ENbMP19	Máčaj, Adam, Mgr., PhD.
Inštitucionálne právo Európskej únie	ENbMP19	Sloboda, Igor, Mgr.

Hlasovanie Rady študijného programu o uznesení č.4:

Súhlasí: 8

Nesúhlasí: 0

Zdržiava sa hlasovania: 0

Predsedníčka Rady študijného programu konštatovala, že uznesenie č. 4 bolo jednomyselne prijaté.

Ad 4) K bodu rôzne

Predsedníčka Rady študijného programu ENbMP19 informovala jej členky/členov o tom, že na základe poverenia z posledného zasadnutia tejto rady zabezpečila, aby sa na základe podkladov a návrhov oboch fakúlt technicky vytvoril elektronický dotazník o spokojnosti študentov s výučbou – anketové hodnotenie výučby a pedagógov (vzorový formulár je priložený k tejto zápisnici). Dotazník bol po spoločnej diskusii študentom sprístupnený na vyplnenie na konci letného semestra ak. roka 2022/2023 (v rámci systému Ais), pričom študenti dostali predtým emailovú výzvu, aby sa zapojili do anketového hodnotenia pedagógov a výučby. Napriek výzve sa do anketového hodnotenia zapojilo veľmi málo študentov a ich odpovede neobsahovali žiadne výhrady, kritiku alebo upozornenie na existujúce nedostatky. Dá sa predpokladať, že keď tento semester viac spropagujeme toto anketové hodnotenie medzi študentmi a stane sa časom z toho zvyk, bude pre nás čo do výpovednej hodnoty prínosnejšie.





Ďalej sa diskutovalo o kvalite zabezpečovanej výučby na oboch fakultách, pričom bolo zo strany doc. Gubínovej uvedené, že Fakulta manažmentu prijala nový koncept, kde vedúci katedier majú za úlohy osobitne dohliadať na dostupnosť a kvalitu elektronických materiálov, ktoré sa používajú na výučbe, a následne pri príprave na skúšku. Predsedníčka rady študijného programu ENbMP19 dodala, že na Právnickej fakulte tiež dlhodobo venujeme zvýšenú pozornosť študijným materiálom, a že sa rovnako preferujú elektronické zdroje, ale sú aj vlastné učebnice. Rada sa zhodla, že výber kvalitných učebných materiálov vždy závisí od sylabu, cieľov predmetu a musí korešpondovať s profiláciou absolventa programu.

Prítomné členky a členovia Rady študijného programu ENbMP19 boli jej predsedníčkou vyzvaní, aby dali na diskusiu akékoľvek pripomienky týkajúce sa zabezpečenia výučby a kvality programu. Do diskusie sa prihlásil doc. Mlkvý, ktorý upozornil na aktuálny rozvrhový problém študentov 1. ročníka, ktorí majú v jeden deň vyššiu predmetovú záťaž. Rada študijného programu ENbMP19 sa zhodla, že do budúcnosti sa bude vyššia pozornosť venovať zostavovaniu rozvrhu tak, aby sa tomu predišlo v záujme zabezpečenia spokojnosti a vytvorenia vhodných podmienok na sústredenie študentov. Predsedníčka Rady študijného programu doplnila, že Právnická fakulta rieši tento akademický rok problém s nedostatkom výučbových priestorov, avšak na počet študentov tohto programu, to nemá priamy dopad na realizáciu výuky v rámci programu.

Zároveň vyzvala členky a členov rady, aby sa na ňu obrátili s návrhom nového člena z externého prostredia. Aktuálny člen je vzhľadom na svoju vysokú pracovnú vyťaženosť a zmenu pracovnej pozície v poslednom roku síce ústretový a ochotný, ale veľmi zaneprázdnený.

V rámci diskusie bolo avizované, že po komunikácii so študentmi bude rada v dohľadnej dobe schvaľovať aj témy záverečných prác tak, aby sa dbalo na ich špecifické zameranie, prínos a vhodne sa zabezpečil školiteľ a konzultant pre danú tému.

Predsedníčka Rady študijného programu sa prítomným poďakovala a ukončila dnešné zasadnutie.

V Bratislave, dňa 12.10.2023

Zapísala:

Ing. Michaela Krescanková, PhD.

.....
doc. JUDr. Lívia Trellová, PhD.
predsedníčka Rady študijného
programu ENbMP19





Príloha: Vzor anketového hodnotenia výučby a pedagógov

PraF - Právnická fakulta
formuláre hodnotenia
ENG.2023/S - ENG.2023/S

Dear student,

your evaluation of the subjects taught in the actual semester of the academic year 2022/2023 is an important basis for ensuring the improvement of the teaching process at the Comenius University in Bratislava, Faculty of Law. Please complete the evaluation by marking the number that corresponds most faithfully to the performance of your teacher. Rating scale used: 1 - Excellent, 2 - Very good, 3 - Good, 4 - Satisfactory, 5 – Fail. Your opinions and comments are very valuable and can serve as basis for our improvement and quality improvement. The form is anonymous and will only take you a few minutes. We highly appreciate your contribution and cooperation. Thank you for your time.

1. Course Evaluation	
1. Quality and content of the course:	1 – Excellent 2 – Very Good 3 – Good 4 – Satisfactory 5 – Fail
2. Enrichment with new knowledge:	1 – Excellent 2 – Very Good 3 – Good 4 – Satisfactory 5 – Fail
3. Course develops critical thinking:	1 – Excellent 2 – Very Good 3 – Good 4 – Satisfactory 5 – Fail
4. Availability of study materials needed to complete the course:	1 – Excellent 2 – Very Good 3 – Good 4 – Satisfactory 5 – Fail
5. This course has developed my teamwork skills:	1 – Excellent 2 – Very Good 3 – Good 4 – Satisfactory 5 – Fail
6. This course has explored the issues in depth:	1 – Excellent 2 – Very Good 3 – Good 4 – Satisfactory 5 – Fail
7. During the semester, my knowledge and skills were continuously tested using various methods:	1 – Excellent 2 – Very Good 3 – Good 4 – Satisfactory 5 – Fail
8. Average time of preparation for this course was higher than 2 hours per week (Excluding attending the class):	1 – Excellent 2 – Very Good 3 – Good 4 – Satisfactory 5 – Fail
9. Overall evaluation of the course:	1 – Excellent 2 – Very Good 3 – Good 4 – Satisfactory 5 – Fail
2. Course Teacher Evaluation	





1.	Communication with the teacher in general:	1 – Excellent 2 – Very Good 3 – Good 4 – Satisfactory 5 – Fail
2.	The teacher clearly communicated assessment (evaluation) criteria for this course:	1 – Excellent 2 – Very Good 3 – Good 4 – Satisfactory 5 – Fail
3.	The teacher's ability to explain the curriculum:	1 – Excellent 2 – Very Good 3 – Good 4 – Satisfactory 5 – Fail
4.	The teacher was willing to communicate with students, advise them and answer their questions:	1 – Excellent 2 – Very Good 3 – Good 4 – Satisfactory 5 – Fail
5.	Pedagogical skills of the teacher:	1 – Excellent 2 – Very Good 3 – Good 4 – Satisfactory 5 – Fail
6.	Course atmosphere was encouraging for my learning:	1 – Excellent 2 – Very Good 3 – Good 4 – Satisfactory 5 – Fail
3.	Additional comments	
1.	What did you value most in this course? Please mention what you would recommend to change.:	

