



Zápisnica
zo IV. zasadnutia Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty
vo volebnom období 1. máj 2018 – 30. apríl 2020
konanom dňa 10. októbra 2018

Prítomní: členovia Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej len „AS PraF UK“ alebo „senát“):

Členovia AS PraF UK za zamestnaneckú časť AS PraF UK

doc. JCDr. PaedDr. Róbert Brtko, PhD.
JUDr. Soňa Ralbovská Sopúchová, PhD.
JUDr. Hana Kováčiková, PhD.
doc. Ing. Dušan Stanek, CSc.
Mgr. Petra Uličná, PhD.
prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD
JUDr. Branislav Fábry, PhD.
Mgr. Martin Dufala, PhD.
JUDr. Peter Lukáčka, PhD.
doc. JUDr. Ľubomír Čunderlík, PhD.
JUDr. Vladimír Minčíč, PhD.
Mgr. Erika Rondová, PhD.
doc. JUDr. Lívia Trellová, PhD.
JUDr. Petronela Luprichová, PhD.
Mgr. Ján Sombati, PhD.
JUDr. Peter Lysina, PhD.
JUDr. Zuzana Illýová, PhD.
doc. JUDr. Matúš Nemeč, PhD.

Členovia AS PraF UK za študentskú časť AS PraF UK:

Matúš Brath
Matúš Mažáry
Erik Tóth
Bc. Erik Ploth
Bc. Marko Dominik
Mgr. Stanislav Mihálik
Mgr. Peter Rakovský
Bc. Igor Slovák
Bc. Filip Tubler

S ospravedlnením neprítomnosti:
nikto

Bez ospravedlnenia neprítomnosti:

nikto

Prítomní členovia Vedenia PraF UK:

doc. JUDr. Eduard Burda, PhD. (dekan)
JUDr. Ondrej Blažo, PhD. (prodekan)
prof. JUDr. Marián Vrabko, CSc. (prodekan)
doc. JUDr. Marián Giba, PhD. (prodekan)
doc. JUDr. Juraj Hamuľák, PhD. (prodekan)
doc. Mgr. Ján Škrobák, PhD. (prodekan)
Ingrid Želonková Kútina (tajomníčka)

Prítomní hostia:

Michaela Krescanková
Zuzana Križanová
Alexandra Debnárová
Olexij Mychajlovyč Meteňkanyč
Tomáš Gábriš
Vladimír Sloboda
Jarmila Walterová
Ľudmila Bubniaková
Katarína Kalesná
Mojmír Mamojka ml.
Matúš Michalovič
Lea Mezeiová
Anton Martvoň
Marek Števček
Laura Ulmanová
Dalibor Vnenčák
Daniel Zigo
Peter Kováč
Lukáš Turay
Jozef Klimko
Richard Hreha
Dávid Prezbruch
Magdaléna Mydliarová
Terézia Valentovičová
Katarína Bavlšíková
Matej Horvat
Mária Patakyová
Lenka Martincová
Samuel Fr. Mičuda
Katarína Škorvagová
Eva Štibraná
Filip Horecký
Rudolf Kasinec
Martin Matejovič

Eva Jonatová
Ladislav Kovár
Adam Labuda

Miesto a čas zasadnutia:

Verejná časť zasadnutia AS PraF UK sa uskutočnila dňa 10. októbra 2018 o 9:00 hod. v miestnosti AUDITORIUM MAXIMUM na Šafárikovom nám. č. 6 v Bratislave.

Neverejná časť zasadnutia AS PraF UK sa uskutočnila dňa 10. októbra 2018 po skončení verejnej časti v miestnosti č. 324 SB IURIDICUM na Šafárikovom nám. č. 6 v Bratislave.

K bodu 1/ Otvorenie zasadnutia a schválenie programu

Zasadnutie AS PraF UK viedol JUDr. Peter Lukáčka, PhD. ako predseda AS PraF UK v zmysle Rokovacieho poriadku Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej len „predseda senátu“).

Predseda senátu privítal prítomných na zasadnutí AS PraF UK a skonštatoval, že senát je uznášaniaschopný. Následne otvoril zasadnutie AS PraF UK a oboznámil prítomných s programom zasadnutia. Zmeny a doplnenia programu zasadnutia neboli navrhnuté. Predseda senátu dal preto následne hlasovať o schválení návrhu programu zasadnutia AS PraF UK.

Hlasovanie:

Za: 25

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Uznesenie č. 1/IV/2018

„Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej len „AS PraF UK“), **schvaľuje** nasledujúci program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia a schvaľovanie programu
2. Správa o výsledkoch overenia návrhov kandidátov na dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty
3. Voľba kandidáta na dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty
4. Záver.“

Predseda senátu oznámil, že program bol senátom schválený ako uznesenie č. 1/IV/2018.

K bodu 2/ Správa o výsledkoch overenia návrhov kandidátov na dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty

Predseda senátu vyzval predsedu volebnej komisie pre voľby kandidáta na dekana (ďalej len „volebná komisia“), aby oboznámil prítomných s návrhmi na kandidátov na kandidáta na dekana PraF UK a podal správu o výsledkoch overenia týchto návrhov v zmysle čl. 3 bod 3

Poriadku voľby kandidáta na dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty - vnútorný predpis č. 8/2010 (ďalej len „Poriadok voľby“).

Predseda volebnej komisie Mgr. Martin Dufala, PhD. oboznámil prítomných s návrhmi na kandidátov na kandidáta na dekana PraF UK a podal správu o výsledkoch overenia návrhov kandidátov na dekana. Z predneseného vyplynulo, že kandidátmi na dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty na funkčné obdobie od 1. 2. 2019 do 31. 1. 2023 sú (uvedení v abecednom poradí priezvisk):

doc. JUDr. Eduard Burda, PhD.

prof. JUDr. PhDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M., MA

Predseda volebnej komisie ďalej uviedol, že tajomníčka AS PraF UK JUDr. Soňa Ralbovská Sopúchová, PhD. postúpila v lehote stanovenej Predsedníctvom AS PraF UK (t. j. do 28. 9. 2018 do 12:00 hod.) predsedovi volebnej komisie návrhy na kandidátov na dekana PraF UK.

Predseda volebnej komisie informoval, že volebná komisia sa následne zaoberala skutočnosťou, či doručené návrhy spĺňajú podmienky uvedené v čl. 2 bod 1 až 3 Poriadku voľby, pričom na svojom zasadnutí dňa 3. 10.2018 zároveň skúmala, či návrhy boli podané v lehote stanovenej Predsedníctvom AS PraF UK (t. j. do 28. 9. 2018 do 12:00 hod.). Vzhľadom k tomu, že všetky návrhy na kandidátov na dekana PraF UK boli podané riadne a včas, sa volebná komisia dňa 3. 10. 2018 jednomyseľne uzniesla, že doc. JUDr. Eduard Burda, PhD. a prof. JUDr. PhDr. Tomáš Gábriš, PhD., LL.M., MA majú byť v zmysle čl. 3 bod 3 Poriadku voľby zaradení medzi kandidátov na voľbu kandidáta na dekana PraF UK. Predseda volebnej komisie poďakoval prítomným za pozornosť.

Predseda senátu poďakoval predsedovi volebnej komisie za podanie správy a členom AS PraF ozrejmil, že Poriadok voľby upravuje ďalší postup pri voľbe kandidáta na dekana PraF UK len rámcovo, teda bližšie nestanovuje postupnosť predstavovania jednotlivých kandidátov na kandidáta na dekana PraF UK, spôsob ich prezentácie, poradie ich odpovedí na položené otázky z pléna a ani časové obmedzenie jednotlivých výstupov kandidátov na kandidáta na dekana PraF UK. Z tohto dôvodu predseda senátu predložil AS PraF UK návrh uznesenia, ktoré uvedené bližšie špecifikuje. Predseda senátu prečítal návrh uznesenia a následne otvoril diskusiu. Do diskusie sa nik neprihlásil. Predseda senátu ukončil diskusiu k tomuto bodu zasadnutia AS PraF UK a dal následne hlasovať o predložennom návrhu.

Hlasovanie:

Za: 25

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Uznesenie č. 2/IV/2018

„Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty a v súlade s čl. 4 ods. 3 a 4 Poriadku voľby kandidáta na dekana Univerzity Komenského v Bratislave,

Právnickej fakulty (vnútorný predpis PraF UK č. 8/2010) **určuje priebeh** predstavovania kandidátov na kandidáta na dekana PraF UK (ďalej len "kandidát") takto:

a) predstavovanie kandidátov sa bude skladať z dvoch častí: (1) vystúpenie kandidáta, počas ktorého kandidát prezentuje svoj program, (2) diskusia s kandidátmi;

b) maximálna dĺžka vystúpenia každého z kandidátov je 20 minút; kandidáti vystúpia v poradí určenom žrebom a to tak, že kandidáti žrebujú v abecednom poradí (t. j. prvý si vyberá žreb ten kandidát, ktorého priezvisko sa začína na písmeno v abecede skôr), pričom počas vystúpenia kandidáta môže byť prítomný aj druhý z kandidátov;

c) po vystúpení kandidátov prebehne paralelná diskusia (s oboma kandidátmi naraz), v ktorej kandidáti odpovedajú na otázky členov akademického senátu a prítomných členov akademickej obce fakulty a so súhlasom predsedu AS PraF UK aj iných osôb; dĺžka diskusie nie je obmedzená, pokiaľ AS PraF UK uznesením nerozhodne inak.“

Predseda senátu oznámil, že návrh uznesenia, ktoré bližšie špecifikuje priebeh voľby dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, bol senátom schválený ako uznesenie č. 2/IV/2018.

K bodu 3/ Voľba kandidáta na dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty

Po schválení vyššie uvedeného uznesenia predseda senátu zorganizoval pred prítomnými žreb poradia pre vystúpenie každého kandidáta na kandidáta na dekana PraF UK, a to spôsobom, že kandidát, ktorého priezvisko sa začína na písmeno uvedené v abecede skôr, teda doc. Burda, si vytiahol jednu z dvoch rovnakých umelohmotných toboľiek, ktorá obsahovala poradie vystúpenia kandidáta „2“. Následne si druhý kandidát, prof. Gábriš, vytiahol zostávajúcu toboľku z misy, ktorá obsahovala poradie vystúpenia kandidáta „1“. Z výsledkov uskutočneného žrebovania vyplynulo, že kandidát na kandidáta na dekana prof. Gábriš vystúpi v poradí ako prvý. Zároveň z výsledkov uskutočneného žrebovania vyplynulo, že kandidát na kandidáta na dekana doc. Burda vystúpi v poradí ako druhý. Žrebovanie sa uskutočnilo pod dohľadom členov AS PraF UK a prítomných členov akademickej obce PraF UK.

Predseda senátu vyzval k vystúpeniu v poradí prvého kandidáta určeného žrebom, t. j. vyzval prof. Gábriša, aby predniesol svoje programové tézy a celkovú prezentáciu svojej osoby ako kandidáta na kandidáta na dekana PraF UK. Prof. Gábriš tak urobil za stálej prítomnosti druhého kandidáta, pričom stanovenú maximálnu dĺžku vystúpenia vyčerpал bez prekročenia.

Na rokovaní senátu sa dostavil člen AS PraF UK JUDr. Branislav Fábry, PhD.

Profesor Gábriš poďakoval prítomným a úvodom uviedol, že jeho hlavnou motiváciou pre kandidatúru bola myšlienka, aby fakulta nadobudla väčšiu reputáciu ako doteraz. Informoval, že súčasťou PraF UK je od roku 1991 a že by dokázal posilniť jej medzinárodný rozmer, a to na základe svojich skúseností, množstva zahraničných pobytov a zahraničných kontaktov. Medzi svoje základné ciele zaradil vzdelávanie a štúdium.

Profesor Gábriš začal svoje vystúpenie s plánmi na strane učiteľov a povedal, že zlé jazyky tvrdia, že plánuje zrušiť niektoré katedry, čo poprel. Naopak, zdôraznil stabilitu pokiaľ ide o vnútornú stranu fakulty – personálnu zložku. Podľa jeho názoru zamestnanci získali skúsenosti a títo ľudia by mali na fakulte ostať. Chcel by však ísť viac do hĺbky a ponúkať učiteľom pracovné zmluvy na 5 rokov. Ako ďalší návrh uviedol stabilizáciu vnútorných predpisov, pretože v súčasnej dobe vychádzajú každé dva týždne. Profesor Gábriš sa ďalej dotkol problematiky počtu prijatých prvákov. Vyjadril názor, že v súčasnosti tieto počty fluktuujú a aj toto by sa podľa neho malo zastabilizovať, aby to každý rok neskákalo. Profesor ďalej navrhol rozdeliť zamestnancov na vedecky činných a pedagogicky činných, konkrétne, buď učiteľ odučí viac alebo napíše viac. Takto by učelia získavali body a výstupy by boli početnejšie. Profesor Gábriš povedal, že toto sú výhody decentralizácie. V tejto súvislosti profesor Gábriš predstavil návrh, ako by to mohlo na fakulte fungovať. Spomenul interdisciplinaritu a medzikatedrové stretnutia. Taktiež spomenul spoluprácu s inými odborníkmi v rámci Univerzity Komenského v Bratislave, napríklad s docentom Olejárom, s ktorým spolupracuje na témach informatizácie. Uviedol, že docent Olejár nemá problém zadať študentom ich fakulty rôzne témy diplomových prác, ktoré by boli prínosom pre právnickú fakultu, napr. elektronické voľby. Ďalej profesor uviedol, že spolu s docentom Olejárom a ďalšími kolegami napísal komentár k zákonu o kybernetickej bezpečnosti. Profesor Gábriš sa vo svojom prejave dotkol aj témy motivácie ľudí, aby pracovali. Navrhol minimálnu hranicu, ktorú by museli získať a v prípade prekročenia by sa prerozdeľovala odmena, podľa toho o koľko bodov učiteľ hranicu prekročil. Na každého človeka by mali byť alokované financie, najmä na tých, ktorí nie sú v grantoch.

Na rokovanie senátu sa dostavil člen AS PraF UK Matúš Mažáry.

Profesor Gábriš ďalej otvoril tému zapájania praktikov do výučby. Uviedol, že nevidí problém v tom, ak zamestnanci pracujú v praxi, najmä tí, ktorí učia pozitívne právo. Ďalej navrhol zníženie administratívneho zaťaženia učiteľov, napríklad nahadzovanie známok do Aisu, kde pripomenul, že je potrebné naplno využiť informatizáciu. V oblasti sociálnej politiky profesor Gábriš navrhol gastrolístky, pokračovanie vo zvyku posedení zamestnancov pri kačacine a medzikatedrové stretnutia.

V druhej oblasti svojho programu, ktorou je vzdelávanie, profesor Gábriš pripomenul, že študenti majú podľa jeho názoru veľa skúšok v jednom semestri. Z toho dôvodu by sa malo zamerať na priebežné hodnotenie. Ďalej sa profesor vyjadril k príprave na riešenie prípadov s nekomentovanými právnymi predpismi. Domnieva sa, že na hodinách sa študenti nepripravujú na interdisciplinárne prípady, čo treba zmeniť, keďže takto majú prebiehať štátne skúšky. Ako príklad uvádza predmet v Lotyšsku, kde sa študenti učia, ako sa riešia prípady, metodika, prichádzajú praktici z praxe. Ďalej uviedol, že by bolo vhodné podporovať jazykové certifikáty, elektronizáciu volieb a iné využívanie informačných technológií, napríklad videá, a tiež aby sa podporovalo elektronické doručovanie. Senátori by mohli navrhnúť ombudsmana, aby naučil študentov, na koho sa majú obrátiť, napríklad, ak by bol deň otvorených dverí u dekana. Ďalej je podľa profesora Gábriša potrebné stabilizovať študijné oddelenia, aby sa referentky nemenili každého pol roka. Vyjadril tiež záujem podporovať knižnicu, skrinky pre študentov, ktorí cestujú mimo Bratislavu, oddychové zóny či poznávacie zájazdy. Profesor Gábriš záverom poďakoval prítomným za pozornosť a uviedol, že je otvorený komentárom, návrhom a otázkam.

Predseda senátu vyzval k vystúpeniu v poradí druhého kandidáta určeného žrebom, t. j. vyzval doc. Burdu, aby predniesol svoje programové tézy a celkovú prezentáciu svojej osoby ako kandidáta na kandidáta na dekana PraF UK. Doc. Burda tak urobil za stálej prítomnosti druhého kandidáta, pričom stanovenú maximálnu dĺžku vystúpenia vyčerpал bez prekročenia.

Docent Burda úvodom povedal, že je jeho morálnou povinnosťou vyhodnotiť víziu spred 4 rokov, kam sa fakulta dostala, resp. nedostala a zároveň uviesť novú víziu fakulty. Zosumarizoval, že viaceré body jeho predchádzajúceho programu sú splnené, a to zaradenie prípadov s nekomentovanými právnymi predpismi do výučby, anglický magisterský program, klinické predmety, reforma externého štúdia, kde bolo v ročníkoch s vysokým počtom študentov náročné udržať kvalitu. Dnes je situácia iná, noví študenti sú skúsení a túžia po poznání. Za problematické stále považuje metódy výučby. Docent Burda ďalej uviedol, že najväčšia výzva pre budúcnosť právnického vzdelávania sú povinné predmety v magisterskom štúdiu a klinické predmety, ktoré by mali prebiehať dvakrát týždenne. To by malo byť gro reformy, dostať k študentom viac zručnosti a informácií. Cieľom podľa neho nie je preberať dlho materiú, ale učiť sa písať podania, odôvodnenia, na čo nie je čas v rámci bežných predmetov. Docent Burda zdôraznil, že tak by mala vyzerat' aj štátna skúška, ktorá bude z jedného interdisciplinárneho veľkého prípadu s niekoľkohodinovou prípravou a následnou obhajobou. Je to však podľa neho otvorený proces, ktorý treba premyslieť do detailov, treba pripraviť pracovne skupiny, kde budú učiteľia, študenti, ale aj praktici z rôznych povolání. Ďalej uviedol, že štátne skúšky budú 4-krát do roka, mohlo by byť aj 25 komisií, záťaž učiteľov nebude taká veľká. V tejto súvislosti docent Burda spomenul, že Ústav klinického právneho vzdelávania dodáva fakulte tvár modernizácie, zmeny a tam sa budú podporovať klinické predmety, moot courty, zručnosti právnického povolania, ktorých obsah sa bude hľadať. Docent Burda ďalej spomenul tému informatizácie a uviedol, že dobe sa brániť nemôžeme, musíme sa jej prispôbiť. Ďalej docent Burda povedal, že má informácie od veľkých advokátskych kancelárií, ktoré upozorňujú, že algoritmy nahrádzajú prácu právnikov, pripravujú zložité zmluvy a právnici ich kontrolujú a doplňajú. Na to musíme podľa neho reagovať a dostať to do nášho výučbového procesu. S tým podľa neho súvisí aj to, aby sme mali pri skúškach malé siete, ktoré budú mať k dispozícii učiteľia aj študenti, lebo skúšame orientáciu v právnych predpisoch, z toho vyplýva hardvérové a softvérové vybavenie, aby magisterské štúdium prebehlo bez problémov. Docent Burda sa ďalej zamerl na ďalšie témy svojho programu, ako sú sprístupňovanie prednášok na internete či odstraňovanie byrokracie. Pozastavil sa pri náročnosti štúdia, kde uviedol, že štúdium by malo byť náročnejšie, pretože síce prax uvádza, že máme dobrých študentov, avšak nájdu sa aj takí, ktorí tvrdia, že úroveň klesá. Pripomenul, že prvý ročník je ťažký, ale nie ťažší ako predtým, skúšok je síce viac, ale obsahovo to bolo kedysi dvakrát tak obsiahle. Docent Burda potvrdil, že prijímame cca 400 študentov, ale na zápis ich v skutočnosti príde menej. Dotkol sa aj témy centralizácie a decentralizácie a uviedol, že s vedúcimi katedier sa hľadajú kompromisy, kde netreba zasahovať, tam sa nezasahuje. Uviedol, že ak majú niektoré katedry na univerzite vlastné rozpočty, majú aj vlastné študijné programy, my máme v podstate len jeden. K téme medzinárodného rozmeru docent Burda uviedol, že napredujeme v programe Erasmus, ďalej že stabilizujeme výučbu francúzskeho jazyka, propagujeme fakultu vo východných krajinách, že sa tu uskutočnilo kolokvium z Holandska, že máme spoluprácu so strednou Európou, ale je potrebná aj širšia. Záverom docent Burda spomenul, že na fakulte vzrástli osobné príplatky, ktoré má momentálne 70 zamestnancov. Pripomenul, že na začiatku

bola veľmi zlá finančná situácia, ale v súčasnosti, ak sa udrží, resp. zlepši metodika delenia štátnej dotácie, tak by mohla byť stabilizovaná.

Po ukončení vystúpení kandidátov na kandidáta na dekana PraF UK predseda senátu otvoril paralelnú diskusiu oboch týchto kandidátov a vyzval členov AS PraF UK ako i členov akademickej obce na kladenie otázok kandidátom na kandidáta na dekana PraF UK. Predseda senátu zdôraznil, že na každú položenú otázku budú odpovedať obaja s tým, že poradie odpovedí sa v zmysle predchádzajúceho schváleného uznesenia AS PraF UK č. 2/IV/2018 strieda. Na základe vykonaného žrebovania začína odpovedať na prvú otázku kandidát na kandidáta na dekana PraF UK, ktorému bolo žrebom určené poradie „1“.

Predseda senátu položil prvú otázku, a to, ako kandidáti plánujú zlepšiť finančnú situáciu fakulty.

Profesor Gábriš uviedol, že za ich katedru majú sľúbene sponzorstvo a zdôraznil, že by bolo vhodné pracovať na nezávislosti katedier. Na odmeny peniaze sú.

Docent Burda uviedol, že fakulta má viaczdrojové financovanie. Pripomenul, že sa zmenilo financovanie zo štátneho rozpočtu, kde naša fakulta nezachytila, že sa budú hodnotiť aj databázové články. Informoval, že v roku 2015 boli 2, v roku 2016 to boli 3 a v roku 2017 až 13 databázových článkov. Táto otázka je však podľa neho zradná, lebo sa tam pomerujú všetky výstupy zo Slovenskej republiky a každý rok ma výstup osobitnú hodnotu. Docent Burda v tejto súvislosti zhodnotil, že vo vedeckej oblasti sme postúpili, ale aj tak je o 20.000 Eur menej. Preto je podľa neho táto cesta neistá a uviedol, že druhá cesta je cez koeficient. Povedal, že ak by sa pre tento rok nezmenil, tak by sme skolabovali a ďalej uviedol, že sme to vedeli už o rok skôr, ale rozhodli sme sa, že nebudeme prepúšťať, a že to riskneme. Zhodnotil, že sa to podarilo, dnes je koeficient na úrovni 1,38 a ak sa to ešte podarí doriešiť na 1,58, bude lepšie, ale ak by bol opäť na úrovni 1, bol by problém. Ohľadom financovania ďalej spomenul nedotačné zdroje, v rámci ktorých klesajú počty externých študentov a štúdium sa navyše predĺžilo. Taktiež je to podľa neho neistá cesta financovania, a preto, ako uviedol, je potrebné priniesť zahraničných študentov, viac propagovať anglický magisterský program a projekty typu ďalšieho vzdelávania, kde bolo obdobie kedy sa darilo, teraz sa opäť rozbieha, zatiaľ to však nie je príjem, ktorý by fakultu zastabilizoval.

Člen AS PraF UK profesor prof. JUDr. Jozef Čentěš, PhD položil druhú otázku. Úvodom uviedol, že naša fakulta je považovaná za mienkotvornú, že podáva stanoviská k rôznym otázkam, naše vyjadrenie zarezonovali a stotožnil sa s nimi aj Najvyšší súd Slovenskej republiky. Otázka profesora Čentěša bola, aké témy vie fakulta poskytnúť odbornej a laickej verejnosti.

Profesor Gábriš sa vyjadril, že s týmto názorom súhlasia aj iné právnické fakulty a uviedol, že nápady a myšlienky vieme získať, keď budeme v kontakte s praxou. Spomenul príklad z Taliansku, kde organizujú akademicko-praktické konferencie. V tej súvislosti povedal, že aj naše sudkyne Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sa ho pýtali, prečo také nezorganizujeme. Profesor Gábriš tento nápad podporil, pretože podľa neho tým vieme podporiť praktikov, ktorí sa dozvedia niečo od akademikov a zároveň je to mienkotvornosť. Ďalej sa podľa neho treba zamerať na informatizáciu, pretože technici nám podľa neho pomôžu a my budeme tí, ktorí to propagujú.

Docent Burda k tejto otázke uviedol, že sme vypracovali analýzu pre Úrad vlády Slovenskej republiky na otázku, či musí byť prítomný pre uznávaniaschopnosť člen vlády osobne alebo aj postačuje prostredníctvom videa. Docent Burda informoval, že sme poskytli stanovisko, že je to možné pri splnení ďalších podmienok. Je to podľa neho vec odvahy, lebo to môže ovplyvňovať chod štátu, avšak ak by sme tú odvahu nemali, neboli sme mienkotvorní. Docent Burda ďalej odpovedal na otázku, že existujú štyri témy, ktoré vieme spoločnosti navrhnúť:

1. Algoritmy, ktoré majú nahrádzať právnikov. Vo svete to rezonuje.
2. Vymožitelnosť práva, ktorej sa podľa neho musíme intenzívne venovať.
3. Etika v práve, ktorú považuje sa veľmi dôležitú.
4. Otepľovanie planéty a boj proti klimatickým zmenám, musíme to riešiť na úrovni vedeckej, s praktikmi a inštitúciami, tvoriť popularizačné výstupy, aby ľudia mali právne vedomie.

Člen akademickej obce PraF UK Mgr. Roman Bisták položil otázku, či si kandidáti myslia, že je možné preniesť zodpovednosť na katedry a zároveň zabezpečiť stabilitu personálnych zložiek na katedrách. Druhá otázka bola, prečo si kandidáti myslia, že ich protikandidát by mal byť dekanom.

Docent Burda odpovedal na prvú otázku Romana Bistáka, že fakulta žije obdobie zmien, no k niektorým veciam sme mohli pristúpiť skôr. Uviedol, že keď sa jedna katedra zatne a vyháďže celej fakulte množstvo študentov, dekan musí zasiahnuť alebo ak by semináre vyzerali po starom, dekan musí zasiahnuť. Ďalej uviedol, že určitá koordinovanosť je nevyhnutná, napríklad treba zladit' termíny skúšania, lebo niekedy išlo všetko naraz a toto je dekan povinný robiť. V súvislosti s financovaním katedier docent Burda uviedol, že odmeny členom katedier a ústavov zahŕňajú publikačnú činnosť, granty či rigorózne konania. Ak budú financie, potom je podľa neho vhodné, aby časť bola distribuovaná vedúcim a riaditeľom, lebo ak sú financie len na platy, tak sa nič nezmôže.

Profesor Gábriš k prvej otázke Romana Bistáka uviedol, že decentralizácia je vecou akademickeho senátu, aby sa vybrali vedúci, ktorí budú schopní a budú zárukou vízie decentralizácie. Dôvera a akademická sloboda ide podľa neho ruka v ruke s touto víziou. Profesor Gábriš sa taktiež vyjadril k otázke finančných prostriedkov, kedy uviedol, že peniaze sú, má to naštudované.

Profesor Gábriš k druhej otázke Romana Bistáka uviedol, že pán dekan by mal byť dekanom za to, čo doteraz spravil a on by mal byť dekan pre to, čo spraví.

Docent Burda k druhej otázke Romana Bistáka povedal, že Tomáš je dobrý vedec, takže nemá dôvod netlačiť na vedecké výsledky. Pripomenul jeho medzinárodný rozhľad a skúsenosti v tejto oblasti.

Člen akademickej obce PraF UK JUDr. Jozef Vozár, CSc položil otázku, ako si kandidáti predstavujú ďalej spoluprácu so Slovenskou akadémiou vied, konkrétne s Ústavom štátu a práva.

Docent Burda k tejto otázke uviedol, že fakulta a akadémia mali plán spoločne vydávať časopis Právny obzor, aby sa posilnila ich spolupráca, avšak z nejakých dôvodov to nevyšlo,

takže fakulta vytvorila vlastný časopis, kde je profesor Gábriš šéfom redakčnej rady. Ďalej sa docent Burda vyjadril, že snahou je dostať dva časopisy do popredia, príp. ich prepojiť, pretože by bolo podľa neho fajn spojiť svoje sily, aby výstupy boli pod spoločnou hlavičkou.

Profesor Gábriš odpovedal, že majú úzku spoluprácu s Ústavom štátu a práva Slovenskej akadémie vied, že spolu diskutujú výstupy pre konferencie alebo granty.

Do diskusie sa následne prihlásil člen akademickej obce PraF UK prof. JUDr. Mojmír Mamojka PhD. Úvodom uviedol, že si obidvoch kandidátov váži, ale musí urobiť aj oponentúru. Jeho otázky boli nasledovné. Profesorovi Gábrišovi položil otázku v súvislosti s ním spomínanou decentralizáciou katedier, ako by si to predstavoval z právneho hľadiska, kedy katedry nemajú vlastnú subjektivitu a či si vie predstaviť aj podnikateľskú činnosť? Ďalej sa vyjadril, že adept na dekana by mal mať aj prirodzený akademicky altruizmus a vyzdvihol, že docent Burda umožnil ako dekan silný akademický rast mladým právnikom, a to aj z iných fakúlt a iných škôl. Docentovi Burdovi položil otázku, ako sa stavia k ďalšej podpore mladej generácie?

Profesor Gábriš odpovedal na prvú otázku profesora Mamojku, že autonómia katedier nie je nutnosť, je to možnosť a že sa to dá urobiť vnútorne, kedy sú peniaze alokované účtovne. Profesor Gábriš uviedol, že nemá záujem pridávať účtovnú prácu vedúcim katedier a že to je možné urobiť neformálnejšie. Čo sa týka podnikateľskej činnosti, profesor Gábriš odpovedal, že máme napríklad telocvičňu.

Docent Burda odpovedal na prvú otázku profesora Mamojku, že fakulta podnikateľskú činnosť vykonáva. Uviedol príklady ako ďalšie vzdelávanie, právne analýzy, prenajímanie telocvične, čo má aj spoločenský efekt a posilňovanie väzieb z praxe. Vyjadril sa, že právne analýzy sú aj vecou prestíže a za tie peniaze nechceme, ale ak je to na objednávku, je tam odmena. Ako príklad uviedol Katedru ústavného práva, ktorej členovia posudzovali Exekučný poriadok a drvivá väčšina finančných prostriedkov putovala členom katedry.

Docent Burda odpovedal na druhú otázku profesora Mamojku, že existujú dve línie, jedna je spolupráca s inými fakultami, kde bola v minulosti značná miera nedôvery z vnútorného prostredia a zmena v tejto oblasti, bola jedna z najpodstatnejších vecí, čo sme urobili. Druhá je podľa neho riešenie reforiem, ktoré by nešli bez spolupráce, napr. s fakultou práva Paneurópskej vysokej školy, ktorá sa zachovala seriózne, za čo ďakuje, lebo predtým tam boli snahy o blokovanie. Docent Burda sa vyjadril, že je dobré, ak máme aj iné dobré a kvalitné fakulty, lebo inak by sme zaspali na vavrínoch. Ohľadom podpory vedeckého rastu sa vyjadril, že to má taktiež veľa významov, lebo od toho závisí akreditácia, finančné ohodnotenie ľudí, ekonomický rozmer pre fakultu. Docent Burda sa vyjadril, že bude rád, ak sa tempo zvýši, a to najmä v prípade habilitácií, pri inauguráciách sme to nastavili dobre, príde pauza, kým dorastú ďalší kolegovia. Jeho cieľom je, aby 60% učiteľov bolo docentov a profesorov a taktiež akreditácia doktorandského štúdia na Katedre pracovného práva a tiež Európske právo. Záverom odkázal, že ak kolegovia z iných fakúlt spĺňajú podmienky, naše dvere sú otvorené.

Profesor Gábriš odpovedal na druhú otázku profesora Mamojku, že je v jeho programe riešiť vedecký rast kolegov, chce podporovať rast mladých ľudí. Pokiaľ ide o iné fakulty, uviedol, že má nadštandardné vzťahy s ostatnými dekanmi a inými kolegami.

Do diskusie sa následne prihlásil člen akademickej obce PraF UK Mgr. Anton Martvoň, PhD. Úvodom svojho príspevku ocenil dôstojnosť diskusie a uviedol, že oboch kandidátov pozná a považuje ich za kvalitných a teší ho, že obaja majú záujem pracovať na koeficiente. Položil otázku, ako sa chcú kandidáti vysporiadať s negatívnym faktom, ktorým je zneužívanie skúšania s komentovanými právnymi predpismi zo strany študentov, kedy podľa neho študenti prichádzajú na skúšku s tým, že všetko si prečítajú v zákone.

Profesor Gábriš sa k tejto otázke vyjadril, že učil predmety v anglickom jazyku, kde študenti môžu používať úplne všetko a podľa neho sa majú položiť otázky tak, aby študent musel povedať argumenty za a proti a učiteľ tak mohol zisťovať, ako študent rozmýšľa.

Docent Burda sa vyjadril, že ak to študent dokáže zneužiť, je to problém prípadu.

Prítomný zamestnanec Adam Labuda so súhlasom predsedu senátu položil kandidátom otázku, aké konkrétne kroky si predstavujú urobiť v rámci informatizácie?

Docent Burda odpovedal, že si to vyžaduje softvérové a hardvérové zariadenia, pretože spomínané algoritmy, ktoré simulujú prácu právnikov sú pomerne drahou záležitosťou. Uviedol tiež, že kolegovia z veľkých advokátskych kancelárií možno pomôžu s licenciami.

Profesor Gábriš odpovedal, že veľa vecí vieme vyriešiť s Fakultou matematiky a fyziky, z ktorej prišli aj ponuky, že by nám zadovážili dataprojektory. V súvislosti s algoritmi sa vyjadril, že by sme mohli byť na Slovensku v popredí, že by sme mohli urobiť programy na rozhodovanie súdnych prípadov.

Po tom, ako ani na výzvu predsedu senátu neboli položené ďalšie otázky, predseda senátu tak ukončil paralelnú diskusiu s kandidátmi na kandidáta na dekana PraF UK. Konštatoval, že striedanie poradia odpovedí kandidátov na kandidáta na dekana PraF UK pri zodpovedaní položených otázok nebolo počas celej paralelnej diskusie porušené.

Predseda senátu prerušil verejnú časť zasadnutia AS PraF UK a požiadal členov AS PraF UK, aby sa odobrali do miestnosti č. 324 SB IURIDICUM na Šafárikovom nám. č. 6 v Bratislave, v ktorej sa uskutoční tajná voľba kandidáta na dekana PraF UK. Po krátkej prestávke potrebnej k presunutiu členov AS PraF UK do osobitnej volebnej miestnosti (miestnosť č. 324 SB IURIDICUM) predseda senátu otvoril neverejnú časť zasadnutia AS PraF UK (Voľba kandidáta na dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty) a so súhlasom predsedu volebnej komisie vyhlásil voľbu kandidáta na dekana PraF UK za začatú. Aj napriek skutočnosti, že v osobitnej volebnej miestnosti boli zjavne prítomní iba členovia AS PraF UK, vyzval predseda AS PraF za účelom dodržania podmienok stanovených volebným poriadkom osoby, ktoré nie sú členmi AS PraF UK, aby do vyhlásenia výsledkov voľby kandidáta na dekana PraF UK opustili osobitnú volebnú miestnosť a jej okolie. Následne predseda senátu odovzdal slovo predsedovi volebnej komisie Mgr. Martinovi Dufalovi, PhD.

Predseda volebnej komisie objasnil členom AS PraF UK spôsob, akým bude tajná voľba prebiehať, úpravu hlasovacieho lístka a spôsob jeho vyplnenia, podmienky platného odovzdaného hlasovacieho lístka, resp. dôvody určenia hlasovacieho lístka za neplatný. Členovia AS PraF UK vchádzali po jednom do miestnosti funkčne oddelenej od zasadačky Iuridicum, ktorá je však súčasťou osobitnej volebnej miestnosti Iuridicum, kde vykonali volebný akt za plného rešpektovania tajnosti aktívneho volebného práva. Členovia AS PraF UK po vykonaní volebného aktu postupne opúšťali osobitnú volebnú miestnosť, pričom poslední z tejto miestnosti odišli členovia predsedníctva AS PraF UK. Zanechali tak volebnú komisiu v zložení Mgr. Martin Dufala, PhD. (predseda), Mgr. Petronela Luprichová, PhD. (člen za zamestnaneckú časť AS PraF UK) a Bc. Igor Slovák (člen za študentskú časť AS PraF UK) v osobitnej volebnej miestnosti osamote za účelom sčítania hlasovacích lístkov, vyhodnotenia voľby kandidáta na dekana PraF UK, spísania „Zápisnice o priebehu a výsledku voľby kandidáta na dekana“. Počas vykonávania úkonov volebnej komisie nikto ďalší do osobitnej volebnej miestnosti nevošiel ani z nej nikto nevyšiel, na čo dohliadal tajomník AS PraF UK, ktorý následne osobne odprevadil členov volebnej komisie do miestnosti Auditórium Maximum na Šafárikovom nám. č. 6 v Bratislave na vyhlásenie výsledkov voľby kandidáta na dekana PraF UK.

Predseda senátu v miestnosti Auditórium Maximum za účasti členov AS PraF UK, oboch kandidátov na kandidáta na dekana PraF UK a mnohých členov akademickej obce PraF UK znovu otvoril verejnú časť zasadnutia AS PraF UK. Predseda senátu vyzval predsedu volebnej komisie, aby s konečnou platnosťou oznámil výsledky voľby kandidáta na dekana PraF UK na funkčné obdobie od 1. 2. 2019 do 31. 1. 2023.

Predseda volebnej komisie uviedol:

„Tajnej voľby kandidáta na dekana PraF UK na funkčné obdobie od 1. 2. 2019 do 31. 1. 2023 sa zúčastnilo 27 členov AS PraF UK; bolo vydaných 27 hlasovacích lístkov; počet odovzdaných hlasovacích lístkov je 27; počet platných odovzdaných hlasovacích lístkov je 27; počet neplatných odovzdaných hlasovacích lístkov je 0.

Počet hlasov „áno“ pre kandidáta na kandidáta na dekana PraF UK doc. JUDr. Eduarda Burdu, PhD. je **21**.

Počet hlasov „áno“ pre kandidáta na kandidáta na dekana PraF UK prof. JUDr. PhDr. Tomáša Gábriša, PhD., LL.M., MA je **6**.

Volebná komisia konštatuje, že za kandidáta na dekana PraF UK na funkčné obdobie od 1. 2. 2019 do 31. 1. 2023 bol zvolený doc. JUDr. Eduard Burda, PhD., ktorý získal nadpolovičnú väčšinu hlasov všetkých členov AS PraF UK, a preto bol podľa čl. 7 Poriadku voľby a čl. 23 ods. 6 Štatútu PraF UK (vnútorný predpis PraF UK č. 1/2009) zvolený v prvom kole.

Volebná komisia konštatuje, že voľba kandidáta na dekana PraF UK prebehla v súlade s vnútornými predpismi Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, Univerzity Komenského v Bratislave a právnym poriadkom Slovenskej republiky.

Predseda volebnej komisie následne informoval, že volebná komisia pripraví „Návrh na vymenovanie zvoleného kandidáta na dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty“, ktorý spolu so zápisnicou „Zápisnica o priebehu a výsledku voľby kandidáta na dekana“ odovzdá rektorovi Univerzity Komenského v Bratislave prof. RNDr. Karolovi Mičietovi, PhD. “

Predseda senátu poďakoval predsedovi volebnej komisie za oznámenie výsledku voľby kandidáta na dekana PraF UK na funkčné obdobie od 1. 2. 2019 do 31. 1. 2023. Predseda senátu ďalej poďakoval kandidátom na kandidáta na dekana PraF UK za ich prezentácie, paralelnú diskusiu a vystupovanie v priebehu dnešného zasadnutia AS PraF UK. Rovnako poďakoval členom AS PraF UK za odvedenú prácu a členom akademickej obce PraF UK za účasť na dnešnom zasadnutí AS PraF UK, a to či už aktívnu alebo pasívnu. Zvolenému kandidátovi na dekana doc. JUDr. Eduardovi Burdovi, PhD. zablahoželal a poprial veľa pracovných úspechov v nadchádzajúcom funkčnom období.

K bodu 4/ Záver

Predseda senátu poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie AS PraF UK.

.....
JUDr. Peter Lukáčka, PhD.
Predseda AS PraF UK

Zapísala:

JUDr. Soňa Ralbovská Sopúchová PhD.

.....

Overili:

Doc. JCDr. PaedDr. Róbert Brtko, PhD.

.....

Mgr. Petra Uličná, PhD.

.....

Erik Tóth

.....