



**Zápisnica**  
**zo VI. zasadnutia Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej**  
**fakulty**  
**vo volebnom období 7. máj 2022 – 6. máj 2024**  
**konanom dňa 29. marca 2023**

**Prítomní:** členovia Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej len „AS PraF UK“ alebo „senát“):

doc. JUDr. Andrej Beleš, PhD.  
prof. et doc. JCDr. PaedDr. Róbert Brtko, CSc.  
JUDr. Yana Daudrikh, PhD.  
doc. JUDr. Marek Domin, PhD.  
doc. JUDr. Branislav Fábry, PhD.  
doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD.  
prof. Mgr. Miroslav Lysý, PhD.  
JUDr. Stanislav Mihálik, PhD.  
doc. JUDr. Zuzana Milkvá Illýová, PhD.  
prof. JUDr. Matúš Nemeč, PhD.  
JUDr. Pavol Rak, PhD.  
Mgr. Erika Rondová, PhD.  
doc. JUDr. Soňa Sopúchová, PhD.  
doc. PhDr. Dušan Stanek, CSc.  
Mgr. Petra Uličná, PhD.  
prof. JUDr. Marián Vrabko, CSc.

**Členovia AS PraF UK za študentskú časť AS PraF UK:**

Bc. Viktória Andrásiová  
Šimon Gabčo  
Bc. Adam Homola  
Soňa Kašická  
Patrik Poprocky  
JUDr. Matúš Radosa  
Miroslav Zelenka

**Nepřítomní - ospravedlnení:**

Mgr. Petronela Luprichová, PhD.  
doc. JUDr. Peter Lysina, PhD.  
Filip Loffay

**Bez ospravedlnenia nepřítomnosti:**

-

**Prítomní: členovia Vedenia PraF UK:**

doc. JUDr. Eduard Burda, PhD. (dekan)

doc. JUDr. Ing. Ondrej Blažo, PhD. (prodekan)

doc. Mgr. Ján Škrobák, PhD. (prodekan)

doc. dr. iur. Angelika Mašurová, MLE (prodekanka)

Mgr. Maroš Pavlovič, PhD., LL.M. (prodekan)

Ing. Zdenka Lukáčková, PhD. (tajomníčka) – skontrolovať s druhou prezenčkou. Na tej, čo mám ja, nie je pani tajomníčka podpísaná

**Miesto a čas zasadnutia:**

Zasadnutie AS PraF UK sa uskutočnilo dňa 29. marca 2023 o 10:30 hod. v miestnosti Iuridicum na Šafárikovom nám. č. 6 v Bratislave (sídlo PraF UK).

**K bodu 1 / Otvorenie zasadnutia a schválenie programu**

Zasadnutie AS PraF UK viedol doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD. ako predseda AS PraF UK v zmysle Rokovacieho poriadku AS PraF UK.

Predseda AS PraF UK privítal prítomných na zasadnutí AS PraF UK a skonštatoval, že senát je uznášaniaschopný. Program nebol doplnený.

**Hlasovanie:**

Za: 22

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

**Uznesenie č. 1/VI/2023**

„Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej len „AS PraF UK“), schvaľuje nasledujúci program zasadnutia:

1. Otvorenie, schválenie programu
2. Štatút Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty
3. Podmienky prijatia na štúdium na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte v študijnom programe Manažment a právo (ENbMP19) a v študijnom programe Právo (ENmPRV17)
4. Kritériá prijímacieho konania pre doktorandské študijné programy
5. Voľby zástupcu PraF UK do RVŠ SR na funkčné obdobie od 1.6.2023 do 31.5.2027
6. Rôzne
7. Záver“

Predseda AS PraF UK oznámil, že program bol AS PraF UK schválený ako **uznesenie č. 1/VI/2023**.

**K bodu 2 / Štatút Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty**

Na zasadnutie sa dostavil člen senátu za študentskú časť, Šimon Gabčo.

Pán predseda senátu odovzdal slovo pánovi dekanovi ako predkladateľovi tohto materiálu.

Pán dekan uviedol že predkladá na rokovanie senátu štatút v znení, ktoré bolo členom senátu doručené mailom dnes ráno, lebo ešte včera večer prišli posledné pripomienky zo strany rektorátu. Pán dekan povedal, že si uvedomuje, že je to na poslednú chvíľu, preto je pripravený tento materiál z dnešného rokovania stiahnuť, ak si to budú členovia senátu želať, a posunúť ho na ďalšie rokovanie AS PraF UK. Pán dekan sa poďakoval členom Legislatívnej rady a ďalším kolegom, ktorí sa na novom štatúte spolupodieľali. Zároveň sa vyjadril, že je rád, že sa na našej fakulte zachovala samospráva a že môžeme nadviazať na to, čo sa začalo. Pán dekan poprosil o slovo prodekana Škrobáka, aby predstavil navrhované zmeny v rámci štatútu. Pán prodekan pred začatím rokovania odovzdal členom senátu aj listinný materiál zosumarizovaných zmien a následne po udelení slova sa opýtal, či má predmetný materiál každý člen senát v rukách.

Pán prodekan uviedol, že je pripravený na diskusiu a postupne prechádzal zmeny, ktoré boli prehľadne spísané v predloženej dokumente. Upríamil pozornosť na vypustenie článku 75, ktorý upravoval hosťujúceho profesora, pretože ide o obsolétny inštitút a jeho existenciu namietli aj na rektoráte. Keďže sme tento inštitút v praxi nevyužívali, nemali sme problém to vypustiť.

Pán predseda senátu následne otvoril diskusiu k tomuto bodu rokovania. Začal diskusiu ako prvý, materiál podporil a vyjadril sa, že tento štatút plne zohľadňuje novoty, ktoré priniesla novela vysokoškolského zákona a nový štatút Univerzity Komenského v Bratislave, ktorý už bol zaregistrovaný na ministerstve školstva. Do diskusie vstúpil prodekan Škrobák, ktorý sa poďakoval členom Legislatívnej komisie za pomoc pri spracovaní nového znenia štatútu. Člen senátu za zamestnaneckú časť, pán profesor Vrabko poprosil prodekana Škrobáka o zaslanie tohto schváleného znenia štatútu všetkým členom senátu.

Zo zasadnutia odišla členka senátu za zamestnaneckú časť, doc. Zuzana Mlkvá Illýová.

Pán predseda senátu ukončil diskusiu a dal hlasovať o schválení uznesenia, ktoré prečítal.

#### **Hlasovanie:**

Za: 22

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

#### **Uznesenie č. 2/VI/2023**

„Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty na základe čl. 34 ods. 1 písm. a) a čl. 66 ods. 2 písm. a) vnútorného predpisu Univerzity Komenského v Bratislave č. 5/2023 schváleného Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave Štatút Univerzity Komenského v Bratislave na návrh dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty

**schvaľuje**

Vnútroňný predpis Štatút Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty.“

Predseda AS PraF UK oznámil, že Štatút Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty bol schválený v rámci **uznesenia č. 2/VI/2023**.

**K bodu 3 / Podmienky prijatia na štúdium na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte v študijnom programe Manažment a právo (ENbMP19) a v študijnom programe Právo (ENmPRV17)**

Na rokovanie sa vrátila členka senátu za zamestnaneckú časť, doc. Zuzana Mlkvá Illýová.

Pán predseda senátu odovzdal slovo pánovi dekanovi ako predkladateľovi tohto materiálu. Pán dekan vysvetlil, že potrebujeme mať prijímacie skúšky aj na tieto programy, kritéria sme zásadne nemenili, ale oproti študijným programom v slovenskom jazyku nemôžeme pripustiť, aby v tomto programe neboli prijímacie skúšky. Druhá vec je, že sa tieto testy z anglického jazyka môžu nahradiť jazykovými certifikátmi. Dekan ďalej pripomenul, že štúdium práva v anglickom jazyku je už dlhodobo našou prioritou. Povedali sme si, že náš záujem skúsime zamerať na južnú Európu, pričom reklama bude prebiehať vo virtuálnom prostredí, nie nákladnými pracovnými cestami. Situácia sa zlepšila vytvorením anglického programu Manažment a právo. Pán dekan poprosil o podporu tohto materiálu a jeho schválenie. Pán prodekan Blažo doplnil, že študenti, ktorí sú na tento program prijatí, môžu využívať všetky práva, ktoré s tým súvisia, napríklad internáty a až následne sa venujeme tým ďalším. V tom spočíva zmena filozofie.

Pán predseda senátu otvoril k tomuto bodu rokovania diskusiu, do ktorej sa nik neprihlásil, a tak dal hlasovať o schválení uznesenia, ktoré prečítal.

**Hlasovanie:**

Za: 23

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

**Uznesenie č. 3/VI/2023**

„Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty

**schvaľuje**

Podmienky prijatia na štúdium na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte, podľa § 57 zákona č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a informácie podľa čl. 3 ods. 5 Pravidiel prijímacieho konania na Univerzite Komenského v Bratislave (vnútorný predpis č. 4/2021) na akademický rok 2023/2024 pre:

- a) Bakalársky študijný program Manažment a právo v dennej forme (ENbMP19)
- b) Magisterský študijný program Právo v dennej forme (ENmPRV17).“

Predseda AS PraF UK oznámil, že Podmienky prijatia na štúdium na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte v študijnom programe Manažment a právo (ENbMP19) a v študijnom programe Právo (ENmPRV17) boli schválené v rámci **uznesenia č. 3/VI/2023**.

#### **K bodu 4 / Kritériá prijímacieho konania pre doktorandské študijné programy**

Pán predseda senátu odovzdal slovo pánovi dekanovi ako predkladateľovi tohto materiálu. Pán dekan vysvetlil, že tieto kritériá sú viac sformalizované po tej stránke, že sú tam dané určité body, za ktoré majú doktorandi získať kredity, napríklad odovzdanie a prezentovanie projektu. Tieto zmeny vyplývajú z univerzitných predpisov. Pán dekan informoval, že pracujeme na propagácii doktorandského štúdia a na tom, aby sa doktorandi venovali v prvom rade fakulte a neobchádzali nastavené pravidlá. V rozumnej miere a po dohode so školiteľom sa môžu venovať iným úlohám, ale na tom ešte pracujeme a budeme o tom včas informovať. Pán dekan odovzdal slovo pani prodekanke Mašurovej, ktorá doplnila, že najväčšou zmenou je to spomínané váhovanie. Podmienky, ktoré vyplývajú z univerzitných predpisov sa len precizovali a jednotlivé časti prijímacieho konania sa obodovali. Pán prodekan Blažo pripomenul, ako presne má znieť názov tohto bodu v rámci uznesenia.

Členka senátu za študentskú časť, Viktória Andrásiová, sa opýtala, odkiaľ vyplýva, že ak doktorand učí, je mu znížené školné. Pán prodekan Blažo odpovedal, že to vyplýva z vnútorných predpisov PraF UK. Pán dekan taktiež doplnil, že ak sa doktorandi aktívne zapájajú do pedagogickej činnosti, školné bolo odpustené v plnej výške.

Člen senátu za zamestnaneckú časť, pán profesor Vrabko, doplnil, že na jeho katedre sa doktorandi zapájajú veľmi aktívne.

Do diskusie sa zapojil člen senátu za študentskú časť Matúš Radosa, ktorý sa opýtal na podmienky na prijímacie konanie v zmysle písm. d), či by nebolo vhodné doplniť podrobnejší demonštratívny výpočet. Pán prodekan Blažo odpovedal, že v bode 3 je uvedené, že požiadavky sa preukazujú projektom. Takto to potvrdila aj pani prodekan Mašurová. Ďalej sa pán Radosa vyjadril, že navrhuje doplniť aj morálne predpoklady záujemcu o doktorandské štúdium. Pán dekan odpovedal, že takáto podmienka, hoci relevantná, by bola nepreskúmateľná. Pán prodekan Blažo doplnil, že je tu riziko, že budeme v rozpore so zákonom, ktorý stanovuje, že sa majú dať presne zmerať schopnosti, čo by bolo v tomto prípade problematické. Kolega Radosa povedal, že rozumie a že to bol len bod na diskusiu. Pán prodekan Škrobák ešte doplnil, že takéto kritérium by bolo náročné a nebezpečné odôvodňovať v rozhodnutiach.

Pán predseda ukončil diskusiu a dal hlasovať o schválení uznesenia, ktoré prečítal.

#### **Hlasovanie:**

Za: 23

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

#### **Uznesenie č. 4/VI/2023**

„Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty

**schvaľuje**

Podmienky prijatia na štúdium na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte, podľa § 57 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých

zákonov v znení neskorších predpisov a informácie podľa čl. 3 ods. 5 Pravidiel prijímacieho konania na Univerzite Komenského v Bratislave (vnútorný predpis č. 4/2021) na akademický rok 2023/2024 pre študijné programy tretieho stupňa v dennej a externej forme:

- Kánonické právo (dKANP19/dKANPx19)
- Medzinárodné právo (dMEP17/dMEPx17)
- Občianske právo (dOBP15/dOBPx15)
- Obchodné a finančné právo (dOFP15/dOFPx15)
- Právo Európskej únie (dPEU19/dPEUx19)
- Pracovné právo (dPRP18/dPRPx18)
- Rímske právo (dRIMP19/dRIMPx19)
- Správne právo (dSPRP15/dSPRPx15)
- Teória a dejiny štátu a práva (dTDS15/dTDSPx15)
- Trestné právo (dTRP17/dTRPx17)
- Ústavné právo (dUSP17/dUSPx17).“

Predseda AS PraF UK skonštatoval, že Kritériá prijímacieho konania pre doktorandské študijné programy boli senátom schválené ako **uznesenie č. 4/VI/2023**.

### **K bodu 5 / Voľby zástupcu PraF UK do RVŠ SR na funkčné obdobie od 1.6.2023 do 31.5.2027**

Pán predseda senátu uviedol tento bod a vysvetlil, že dôvodom je skončenie funkčného obdobia súčasného zástupcu, ktorým bol pán dekan. Pán predseda ďalej vysvetlil, že pán dekan bol veľmi viditeľným prvkom, a to práve v súvislosti so zmenou vysokoškolského zákona, za čo mu zároveň predseda senátu poďakoval. Pán predseda navrhol za nového kandidáta opäť pána dekana. Pán dekan túto kandidatúru prijal.

Pán predseda senátu vyzval členov senátu, aby uviedli ďalšie návrhy, ak nejaké majú. Do diskusie sa zapojil profesor Vrabko, ktorý povedal, že nemá iný návrh, že podporuje tento prednesený návrh a doplnil, že aj na univerzitnej úrovni bol navrhnutý zástupca, ktorý tam bol doteraz. Pán predseda senátu skonštatoval, že iné návrhy doplnené neboli.

Pán dekan uviedol, že v určitom momente bolo dôležité, že bol v tomto orgáne zastúpený aj právnik a niekto, kto sa vie ozvať. Ďalej sa vyjadril, že cestujeme a pozorujeme, že na niektorých univerzitách to funguje lepšie ako u nás, ale na mnohých aj horšie. Spomenul svoju prípad univerzity vo Valencii, kde študenti nepoznali riešenie praktických prípadov a boli z toho nadšení. Toto bude úloha Rady vysokých škôl, napríklad aj prilákanie študentov, zároveň je potrebné zlepšiť PR vysokých škôl, čo súvisí aj s financovaním vysokých škôl. Bolo by vhodné prijať aj nový zákon o vysokých školách, ktorý by sa mal liberalizovať. Pán dekan poprosil o podporu a doplnil, že vie tento orgán prepojiť aj s Klubom dekanov.

Pán predseda ukončil diskusiu a požiadal overovateľov, aby rozдали hlasovacie lístky.

### **Hlasovanie za doc. JUDr. Eduarda Burdu, PhD.:**

Za: 23

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

## **Uznesenie č. 5/VI/2023**

„Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty,

**zvolil**

v tajnej voľbe zástupcu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, v Rade vysokých škôl Slovenskej republiky, doc. JUDr. Eduarda Burdu, PhD.“

Predseda AS PraF UK skonštatoval, že zástupca PraF UK do RVŠ SR na funkčné obdobie od 1.6.2023 do 31.5.2023 bol zvolený v rámci **uznesenia č. 5/VI/2023**.

Pán predseda senátu pogrataloval pánovi dekanovi k zvoleniu do tejto funkcie a zaželel mu veľa tvorivej energie.

### **K bodu 6/ Rôzne**

Predseda senátu členov senátu informoval, že do tohto bodu má návrh pán dekan, a to diskusiu o Adamovi Puškárovi, ktorý je obvinený z vraždy Daniela Tupého. Pán dekan uviedol, že sa o tejto skutočnosti dozvedel od docentky Milkvej Illýovej. Pán dekan vysvetlil, že tento človek na našej fakulte pôsobil najskôr na Klinike právneho vzdelávania ako externý spolupracovník a neskôr prejavil záujem o externé doktorandské štúdium. Pôsobil seriózne a my sme ho považovali za odborníka z praxe. Pán dekan uviedol, že bol pripravený odpovedať na všetky otázky novinárov, sám si nespomína, že by s ním priamo komunikoval. Pán dekan ďalej uviedol, že pán Puškár bol stiahnutý z výučby, a to do času, kým sa jeho prípad právoplatne neuzavrie. Pán dekan ďalej uviedol, že vražda Daniela Tupého sa ho hlboko dotkla, že bol vtedy v druhom ročníku doktorandského štúdia a že bol sám subjektom napadnutia. V tom období sa útoky vyskytovali pomerne často, ale boli spravidla vyhodnotené len ako priestupky a páchatelia sa z toho smiali. Pán dekan spomenul, že sa útokom venoval aj vo svojej dizertačnej práci. Nechce spomínať princíp prezumpcie nevinny, lebo si myslí, že pred študentov by nemal predstúpiť ani človek, ktorý je z takejto závažnej veci a v takej významnej kauze čo i len obvinený. Dekan povedal, že si prečítal uznesenie o vznesení obvinenia a v nadväznosti na to povedal, že ho mrzí, že išlo o študenta našej fakulty a že išlo o útok na študenta spriatelenej fakulty tej istej univerzity. Z uznesenia vyplýva, že nešlo o bunku a skupinu extrémistov v rámci fakulty, ale v rámci Bratislavy. Pán dekan informoval, že ohľadom tejto veci zvolal aj mimoriadne zasadnutie vedenia fakulty, aby sme mali pripravené viaceré reakcie, či by išlo o písomné vyjadrenie zverejnené na webovej stránke alebo podcast. Dekan ďalej uviedol, že sa v rámci vyjadrení, ktoré dával viacerým médiám, opýtal jednej novinárky na jej názor ohľadom nášho možného vyjadrenia a povedala, že by to mohlo byť otočené aj proti nám, že si nad týmto prípadom „umývame ruky“. Dekan informoval, že sa ďalej zatiaľ verejne vyjadrovať nebudeme. Pán dekan tiež uviedol, že včera do polnoci sa venoval rozhovoru pre denník Pravda, ktorý musel korigovať, aj napríklad v súvislosti s premlčaním vražd. Dekan sa poďakoval kolegovi Mihálikovi za prípravu rešerše problematiky premlčania v okolitých štátoch. Dekan sa opýtal študentov, aký na to majú názor, keďže si tento prípad nemôžu pamätať, ale určite ho vnímajú.

Do diskusie sa zapojila členka senátu za študentskú časť, Viktória Andrásiová, že to vôbec nevidí tak, že by fakulta mala byť „zlá“, že sa to nedalo odhadnúť a že zlyhali iné orgány a že sa netreba ďalej verejnej vyjadrovať.

Z rokovania odišiel prodekan Maroš Pavlovič.

Do diskusie sa zapojila členka senátu za študentskú časť, Soňa Kašická, ktorá upozornila, že pri fakulte včera „číhala“ na študentov novinárka, aby sa vyjadrili k osobe pána Puškára, či ich učil a podobne. Navrhuje, že by sa k tomu mohol poslať študentom mail.

Pán podpredseda senátu, profesor Lysý, sa vyjadril, že navštívil skupinu študentov – seminár, ktorý bol vedený pánom Puškárom a úvodom študentom povedal, že sa nebude vyjadrovať k vyšetrovaniu. Zároveň sa študentov opýtal, či šíril nejaké nevhodné informácie a študenti povedali, že nie.

Člen senátu za zamestnaneckú časť, pán profesor Vrabko, uviedol, že bol v tom čase vo vedení fakulty a že ani v období, kedy sa to stalo, nebola fakulta konfrontovaná a že ide o vec osobného zlyhania. Naša fakulta bola v tom čase prijímateľom informácií, že sa nevie zistiť páchatel'.

Pán dekan sa záverom opýtal, ako budeme postupovať. Pán predseda senátu vyjadril presvedčenie, že pán dekan komunikuje smerom k verejnosti podľa jeho názoru správne a domnieva sa, že ďalšie vyjadrenia smerom k verejnosti zatiaľ nie sú potrebné a že by sme sa skôr mali zamerať do vnútra, teda na vysvetlenia vo vzťahu k našim študentom a na ich ukludnenie.

Pán dekan sa opýtal členov senátu, či by sa malo zrealizovať stretnutie študentov s dekanom a kladie otázku, či to bude stačiť alebo či je potrebné robiť aj ďalšie kroky, napríklad poslať študentom e-mail alebo zverejniť vyjadrenie na webovej stránke a kedy to urobiť, či teraz alebo až po Veľkej noci. Člen senátu za študentskú časť, Šimon Gabčo, sa vyjadril otázkou, či to nebude o dva až tri týždne neskoro, keď je to aktuálne a čerstvé teraz. Do diskusie sa zapojil aj člen senátu za študentskú časť, doktor Radosa, že si myslí, že by postačovalo stretnutie so študentmi, ktorých pán Puškár učil. Do diskusie sa zapojil prodekan Pavlovič, že by stretnutie na širšom fóre privítal, že by to mohlo byť aj pravidelné a aj s inými témami a že otázky vieme nazbierať formou dotazníku.

Člen senátu za zamestnaneckú časť, pán profesor Brtko, sa opýtal pani kolegyne Kašickej, kde stála tá spomínaná novinárka. Kolegyňa odpovedala, že čakala na schodisku pred fakultou. Zároveň pán profesor Brtko pripomenul, že je umenie uviesť vyjadrenie v správny čas.

Z rokovania odišla členka senátu za zamestnaneckú časť, doktorka Uličná.

Člen senátu za zamestnaneckú časť, doktor Rak, sa opýtal, aký je rozdiel medzi e-mailom, ktorý sa má poslať 400 študentom a vyjadrením na stránke fakulty.

Pán dekan to uzatvoril, že študenti by mohli dostať e-mail s linkami doterajších mediálnych vyjadrení pána dekana, že ďalšie špeciálne vyjadrenia zatiaľ nebudú. Pán prodekan Pavlovič povedal, že z toho nemáme žiadne benefity a že podľa jeho názoru nie sú žiadne vyjadrenia potrebné. Pán profesor Lysý uviedol, že je za mlčanlivý prístup a že by to nespájalo s minulými a budúcimi aktivitami fakulty v súvislosti s extrémizmom, že by to teda mohol byť len stručný e-mail smerom k študentom s linkami na doterajšie vyjadrenia.



Pán dekan to zhrnul, že by sa k tomu mohla zorganizovať jedna panelová diskusia koncom apríla, pozvaní by boli študenti a vyučujúci a zároveň by dekan poslal e-mail všetkým študentom. Členka senátu za zamestnaneckú časť, docentka Míľka Illýová pripomenula, že to je riešenie, ktoré bolo na začiatku zavrhnuté. Dekan dodal, že by išlo o diskusiu o extrémizme a že by to nebolo výslovne prepojené.

Na rokovanie sa vrátila dr. Uličná.

Členka senátu za zamestnaneckú časť, doktorka Uličná, sa vyjadrila, že pán dekan nie je zbabelec a že sme mali storočnicu a že sa nevyzujeme z toho, že pán Puškár bol našim učiteľom a že ak by niekto nezačal hovoriť vo väzení, tak by naďalej učil a pôsobil na budúce generácie. Z toho dôvodu plne podporuje a zasadzuje sa za to, aby bola zorganizovaná panelová diskusia, a to vo svojom osobnom mene a aj v mene študentov, ktorí ju s touto témou navštívili.

Pán predseda senátu to zhrnul, že v týchto dňoch odošle jeden e-mail smerom k študentom a že zorganizuje panelovú diskusiu na širšiu tému extrémizmu koncom apríla alebo začiatkom mája.

### **K bodu 7/ Záver**

Predseda senátu doc. Lukáčka poďakoval všetkým za účasť na tomto zasadnutí senátu.

.....  
doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD.  
predseda AS PraF UK

Zapísala:

.....  
doc. JUDr. Soňa Sopúchová, PhD.  
tajomníčka AS PraF UK

Overili:

prof. et doc. JCDr. PaedDr. Róbert Brtko, CSc.  
Mgr. Petra Uličná, PhD.  
Soňa Kašická

.....  
.....  
.....