



Zápisnica
z VIII. zasadnutia Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty
vo volebnom období 1. máj 2016 – 30. apríl 2018
konanom dňa 26. apríla 2017

Prítomní: členovia Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej len „AS PraF UK“):

Predsedníctvo AS PraF UK:

JUDr. Peter Lukáčka, PhD. (predseda AS PraF UK)

JUDr. Hana Kováčiková, PhD. (podpredseda za zamestnaneckú časť AS PraF UK, zapisovateľ)

Bc. Roman Bisták (podpredseda za študentskú časť AS PraF UK)

JUDr. Katarína Lenhartová, PhD. (tajomníčka AS PraF UK)

Overovateľ AS PraF UK:

Mgr. Petra Uličná, PhD. (overovateľ za zamestnaneckú časť AS PraF UK)

doc. JCDr. PaedDr. Róbert Brtko, CSc. (overovateľ za zamestnaneckú časť AS PraF UK)

Členovia AS PraF UK- zamestnanecká časť:

JUDr. Ľubomír Čunderlík, PhD.

JUDr. Lenka Freel, PhD.

Doc. JUDr. Tomáš Ľalík, PhD.

Mgr. Matej Mlkvý, PhD., LL.M.

JUDr. Soňa Ralbovská Sopúchová, PhD.

Mgr. Ján Sombati, PhD.

doc. Ing. Dušan Stanek, CSc.

JUDr. Jozef Valuch, PhD.

Č l e n o v i a - študentská časť:

Erik Ploth

Igor Slovák

Filip Šuran

Bc. Stanislav Mihálik

Neprítomní: Členovia AS PraF UK

S ospravedlnením neprítomnosti:

Mgr. Matúš Michalovič (študijný pobyt)
Mgr. Martin Dufala, PhD.
prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD.
Mgr. Andrej Kolárik, PhD.
Mgr. Petra Janská
Daniel Zigo
JUDr. Branislav Fábry, PhD.

Bez ospravedlnenia neprítomnosti:

Bc. Lukáš Bis

Prítomní: členovia Vedenia PraF UK

Doc. JUDr. Eduard Burda, PhD. (dekan)
Prof. JUDr. Marián Vrabko, CSc. (prodekan)
Mgr. Ing. Ondrej Blažo, PhD. (prodekan)
Doc. JUDr. Ján Škrobák, PhD. (prodekan)
Ing. Ingrid Kútna Želonková (tajomníčka PraF UK)

Prítomní: hostia

nikto

Miesto a čas zasadnutia:

zasadnutie AS PraF UK sa uskutočnilo dňa 26. apríla 2017 o 13.00 hod. v miestnosti č. 324 SB, Iuridicum na Šafárikovom nám. č. 6 v Bratislave (sídlo PraF UK).

K bodu 1/ *Otvorenie zasadnutia a schválenie programu*

Zasadnutie AS PraF UK otvoril predseda AS PraF UK v zmysle Rokovacieho poriadku Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty. Privítal prítomných a konštatoval, že senát je uznášaniaschopný.

Predseda AS PraF UK predložil senátu návrh programu zasadnutia AS PraF UK.

Nikto z prítomných nenavrhol zmeny ani doplnenia programu, takže predseda AS PraF UK dal hlasovať o schválení návrhu programu zasadnutia AS PraF UK.

NÁVRH č. 1

Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej len „senát“), schvaľuje nasledujúci program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia, schválenie programu
2. Výročná správa o hospodárení Právnickej fakulty UK za rok 2016
3. Rozpočet výnosov a nákladov Právnickej fakulty UK na rok 2017 (rozpis rozpočtu PraF UK na rok 2017)
4. Dodatok č. 7 k Študijnému poriadku Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty
5. Dodatok č. 8 k Študijnému poriadku Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty
6. Schválenie ďalších podmienok prijatia na magisterské štúdium v študijnom programe Právo v anglickom jazyku
7. Rôzne
8. Záver

Hlasovanie:

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Predseda AS PraF UK konštatoval, že program zasadnutia bol schválený v navrhovanom znení ako **uznesenie č. 1/VIII/2017**.

K bodu 2/ Výročná správa o hospodárení Právnickej fakulty UK za rok 2016

Predseda AS PraF UK na úvod vyzval dekana PraF UK ako predkladateľa tohto bodu programu o jeho uvedenie.

Dekan na margo výročnej správy uviedol, že v priebehu troch rokov prišlo k zníženiu dlhu na cca. 20.000 eur. Dekan tieto výsledky hodnotí ako dostatočné a úspešné. Platy rástli v priemere o 14%. Dekan uviedol, že sa snaží čoraz vyššiemu počtu učiteľov dávať, prípadne zvyšovať osobné ohodnotenia. Zvyšovanie osobných ohodnotení sa týka aj spolugarantov.

Predseda AS PraF UK po slove dekana požiadal predsedu Kontrolnej komisie (ďalej len „KK“), Doc. Staneka, o vyjadrenie sa k Výročnej správe. Stanovisko KK bolo v písomnej forme rozdané aj prítomným senátorom.

Doc. Stanek ako predseda KK uviedol, že fakulta hospodári na základe súhrnu dotačných aj nedotačných zdrojov pri pomere 3:1. Tlak na nedotačné zdroje je preto nepomerný a vysoký. Doc. Stanek nevidí problém v súvahe, ale požiadal o to, aby bola bližšie vysvetlená účtovná strata a mínusové sumy. Doc. Stanek uviedol, že podrobnejšie sa pozreli aj na tzv. nedotačné zdroje, pričom uviedol, že plán bol prekročený o vyše + 67.000 EUR, čo považuje za úspech. KK sa snažila poukázať na finančné problémy, napríklad prijímacie konanie z hľadiska príjmu. Ďalej predseda KK apeloval na príjmy (a v konečnom dôsledku i výdaje na študenta) za prekročenie štandardnej dĺžky štúdia, pričom tieto príjmy by celkovo mali podľa neho klesať. Položil otázku, či je možné s ohľadom na možnosť získať prostriedky, apelovať na rozšírenie kurzov ďalšieho vzdelávania. Uviedol, že by bolo možné uvažovať nad novou profiláciou Diplomatickej akadémie Karola Rybáríka.

Ďalej predseda KK uviedol, že KK vo výročnej správe našla drobné preklepy, ktoré navrhli opraviť. Objektívne pozitívne zhodnotili splatenie dlhu 50 tis. EUR rektorátu. Uviedol, že v správe nie sú žiadne údaje, ktoré by celkovo utajovali alebo skresľovali výsledky hospodárenia fakulty a preto ju po drobných opravách navrhol AS PraF UK schváliť.

Predseda AS PraF UK požiadal tajomníčku PraF UK o vyjadrenie k tomuto bodu programu. Uviedla, že v tabuľke č. 5 boli omylom zamenené mená Doc. Kalesnej a prof. Čentéša, čo opravila. Ostatné čísla boli v poriadku. V správe bola opravená chyba v roku, namiesto 2017 bol uvedený rok 2016. Aj táto chyba bola odstránená.

Rovnako platí, že v súlade s predpisom, sú kapitoly Rekapitulácia, zúčtovanie so štátnym rozpočtom- tabuľka 12 a 13- uvedené, aj napriek podnetu KK na opravu, správne.

K bodu 1 a 2- súvaha, bola uvedená výhrada o zvýšení sumy pri dlhodobom hmotnom majetku. Suma bola zvýšená o cenu skenera, ktorý bol kúpený do knižnice (presne o sumu bez DPH).

Tajomníčka PraF UK vysvetlila aj stratu – 20.000 EUR. Na margo tejto položky uviedla, že sa musí vnímať rozdiel medzi tou sumou, ktorú fakulta dostala z rozpočtu a tou, ktorú neminula z rozpočtu. Uviedla, že ide len o spôsob zúčtovania jednotlivých položiek.

Čo sa týka skladového hospodárenia knižnice, odpísala sa zo skladu knižnice suma – 19.000 eur, ale išlo o sumu naakumulovanú za niekoľko rokov. O túto sumu si fakulta zníži výnosy, nakoľko za niekoľko rokov boli predané tieto knihy, ale neboli dávané do výnosov.

Slova sa ujal dekan PraF UK. Vyjadril sa k nadštandardnej dĺžke štúdia. Vedenie robí ústupky k tomu, aby študent nebol evidovaný, pokiaľ splní podmienky stanovené pre predĺženie štandardnej dĺžky štúdia tým, že im predĺžil skúškové obdobie, doplnili sa termíny štátnic, postupových skúšok a pod. Ústupky sa však dajú robiť, len vtedy ak študenti dosahujú istú kvalitu.

Dekan uviedol, že sa fakulta celkovo snaží o to, aby sa zvyšovali poplatky za vykonané právne analýzy, zahájila sa spolupráca s Ministerstvom vnútra SR, Diplomatická akadémia zaznamenala konečne spoluprácu s MZV SR a dekan vidí aj celkové znovunaštartovanie jej výnosov.

Predseda AS PraF UK vyzval predsedu KK, Doc. Staneka, na vyjadrenie sa k tomu, či považuje odpovede za dostačujúce. Doc. Stanek uviedol, že správa bola koncipovaná nielen z pohľadu ekonóma, ale aj laika pomerne zrozumiteľne. Na margo skratiek vo Výročnej správe uviedol, že skratky by mali byť vysvetlené. Inak odpovede na otázky uvedené v stanovisku KK považuje za dostačujúce a odporúča senátu predloženú správu schváliť. Dekan uviedol, že doplnia zoznam skratiek.

Predseda AS PraF UK požiadal prítomných na vyjadrenie sa k tomuto bodu programu.

Dekan PraF UK poďakoval KK za splnenie si úlohy. Predložil správu v zmysle odstránených chýb, ktoré boli odôvodnené a opravené a s doplneným zoznamom skratiek na konci Výročnej správy.

Do diskusie sa už nikto neprihlásil a preto dal predseda AS PraF UK hlasovať o tomto bode programu.

NÁVRH č. 2

Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty na základe § 27 ods. 1 písm. g) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe čl. 17 písm. h) a čl. 48 ods. 3 Štatútu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, schváleného Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty dňa 6. 10. 2009 a Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave dňa 11. 11. 2009 (Vnútorný predpis č. 1/2009), v znení Dodatku č. 1 k Štatútu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (Vnútorný predpis č. 7/2010), v znení Dodatku č. 2 k Štatútu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (Vnútorný predpis č. 2/2013), v znení Dodatku č. 3 k Štatútu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (Vnútorný predpis č. 5/2015) a v znení Dodatku č. 4 k Štatútu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (Vnútorný predpis č. 2/2016),

na návrh dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty

schvaľuje

Výročnú správu o hospodárení Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, za rok 2016, predloženú dekanom fakulty.

Hlasovanie:

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Predseda AS PraF UK konštatoval, že Výročná správa o hospodárení PraF UK za rok 2016 bola schválená v navrhovanom znení ako **uznesenie č. 2/VIII/2017**.

K bodu 3 / Rozpočet výnosov a nákladov Právnickej fakulty UK na rok 2017 (rozpis rozpočtu PraF UK na rok 2017)

Predseda AS PraF UK na úvod vyzval dekana PraF UK ako predkladateľa tohto bodu programu o jeho uvedenie.

Dekan PraF UK uviedol, že predkladá návrh rozpočtu, ktorý je mimoriadne optimistický. Zo štátnej dotácie sme dostali celkovo o takmer 200 tis. EUR viac na hospodárenie, z toho o 100 tis. EUR viac na štipendia ale iba o 90 tis. viac na mzdy zamestnancov.

Dekan vidí problém najmä v limitácii finančných prostriedkov, ktorá je spôsobená koeficientom ekonomickej náročnosti štúdia. Uviedol, že za externistu môže fakulta požadovať štipendium maximálne vo výške 550 EUR, čo je smiešna suma, nakoľko títo študenti sa často nedostanú do vyšších ročníkov.

Celkovo však tieto nízke príjmy znamenajú do budúcnosti veľký problém. Dekan predpokladá, že je možné, s ohľadom na zdroje, že budúci rok fakulta vykáže stratu aj 200 tis. EUR. Pokiaľ

nepríde k zásadnej zmene, už budúci akademický rok sa strata v rozpočte ukáže, lebo doteraz bola hradená zo ziskov z minulých období. Dekan priznal, že vedenie uvažovalo nad tým, ako sa s touto situáciou vyrovnat'. Vedenie prijalo jednoznačné a jednomyselné stanovisko, že prepúšťať sa nebude. Preto je nutné neustále sa snažiť zmeniť koeficient ekonomickej náročnosti študenta. Druhý variant je cesta cez magisterský študijný program v anglickom jazyku, nakoľko bol schválený opis študijného odboru, na ktorý sme čakali.

Návrh rozpočtu počíta s počtom 10 študentov v Mgr. anglickom študijnom programe, kde ročné štipendium činí cca. 3200 EUR.

Pokiaľ by ani jeden variant nevyšiel, fakulta ide do finančného kolapsu. I vzhľadom na uvedené je nutné, aby senátori referovali na katedrách, že je nutné podporovať anglický študijný program. Dekan uviedol, že pokiaľ si senátori myslia, že by sme mali uvažovať o variante reštriktívnych opatrení, škola upraví návrh rozpočtu a pripraví opatrenia na prežitie fakulty inou cestou.

Predseda AS PraF UK vyzval prítomných na diskusiu. Do diskusie sa prihlásila podpredsedníčka AS PraF UK Dr. Kováčiková, pričom sa dekana spýtala, akým spôsobom fakulta plánuje propagovať magisterský študijný program v anglickom jazyku. Dekan uviedol, že bude apelovať na šírenie informácií cez ambasády, cez ľudí, ktorí majú známych v zahraničí, cez prodekana pre štúdium, ktorý bude zasielať ponuky aj do zahraničia. Naši študenti dostanú túto informáciu cielene po štátnici zo správneho práva aj s propagačnými materiálmi.

Do diskusie sa prihlásil Bc. Roman Bisták, podpredseda za študentskú časť AS PraF UK. Dovolil si prečítať prítomným podnet Mgr. Michaloviča, študentského senátora k hradeniu zahraničných konferenčných poplatkov z rozpočtu PraF UK. Mgr. Michalovič navrhol, aby bola vytvorená samostatná rozpočtová položka, z ktorej by boli hradené tieto výdavky. List uvádzame v zaslanom znení:

„Vážení pán dekan, týmto by som Vás chcel požiadať v mene študentskej časti Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty a v mene študentov doktorandského štúdia na Univerzite Komenského, Právnickej fakulte o zriadenie novej rozpočtovej položky a jej zaradenie do rozpočtu výnosov a nákladov na rok 2017.

Účelom takejto rozpočtovej položky by mala byť finančná podpora študentov doktorandského štúdia v ich participácii na medzinárodných vedeckých konferenciách. Študenti doktorandského štúdia často nie sú členmi riešiteľských kolektívov vedeckých grantov a poplatky spojené s účasťou na medzinárodných konferenciách sa často pohybujú až v stovkách eur, čo predstavuje často neprekonateľnú finančnú prekážku. Práve financie z tejto rozpočtovej položky by mali pokryť základné náklady spojené s účasťou študentov doktorandského stupňa na významných medzinárodných konferenciách. (najmä cestovné náklady a konferenčné poplatky).

Veríme, že táto rozpočtová položka, ktorú navrhujeme vytvoriť ako pilotný projekt v roku 2017 motivuje študentov doktorandského štúdia aby boli viac aktívny v oblasti vedy, pomôže šíriť dobré meno našej fakulty doma i vo svete a prinesie kvalitné vedecké výstupy, čo by sa malo odzrkadliť v zvýšení publikačnej činnosti našej fakulty.“

Dekan PraF UK požiadal o slovo a vyjadril sa, že v súčasnosti je to nereálne. Uviedol však i to, že v roku 2017 fakulta bude prispievať na cestovné náklady v rámci svojich finančných možností a to na zahraničné medzinárodné konferencie, na ktorých bude aktívna účasť takéhoto

doktoranda a to v prípade, že účasť na tomto podujatí zásadne prispeje k šíreniu dobrého mena PraF UK.

Tajomníčka PraF UK uviedla, že k výroku pána dekana doplní, že toto sa neuskutoční samostatnou rozpočtovou položkou. Nevieme zabezpečiť samostatné a vyčlenené prostriedky špeciálne na tento účel.

Prodekan Vrabko uviedol, že doktorandi sa môžu uchádzať o Granty mladých UK, pričom tohto roku ich podalo len 9 doktorandov, teda nie je záujem o tento grant. Dekan UK uviedol, že budúci akademický rok žiada prodekana Vrabka, aby na podávanie Grantov UK všetkými doktorandami fakulty dohliadol.

Prodekan Vrabko uviedol i to, že kurzy, ktoré organizuje naša fakulta, sú často málo platené na rozdiel od súkromných kurzov, ktoré niektorí uskutočňujú z tohto dôvodu.

Dr. Kováčiková uviedla, že by bolo možné ohľadom propagácie Mgr. štud. programu v anglickom jazyku osloviť krajiny, ktoré sú v prístupových rokoch do EÚ. Dekan uviedol, že i s týmito krajinami sa ráta.

Dr. Uličná sa spýtala, aká úroveň sa bude vyžadovať na prijímacích pohovoroch. Dekan PraF UK uviedol, že úroveň B2.

Po ukončení diskusie pristúpil predseda AS PraF UK k hlasovaniu o prijatí uznesenia:

NÁVRH č. 3

Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty na základe § 27 ods. 1 písm. e) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe čl. 17 písm. f) a čl. 22 ods. 6 písm. b) a ods. 7 Štatútu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, schváleného Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty dňa 6. 10. 2009 a Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave dňa 11. 11. 2009 (Vnútorý predpis č. 1/2009), v znení Dodatku č. 1 k Štatútu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (Vnútorý predpis č. 7/2010), v znení Dodatku č. 2 k Štatútu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (Vnútorý predpis č. 2/2013), v znení Dodatku č. 3 k Štatútu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (Vnútorý predpis č. 5/2015) a v znení Dodatku č. 4 k Štatútu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (Vnútorý predpis č. 2/2016),
na návrh dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty

schvaľuje

rozpočet výnosov a nákladov Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty na rok 2017, predložený dekanom fakulty.

Hlasovanie:

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Predseda AS PraF UK konštatoval, že AS PraF UK schválil **Rozpočet výnosov a nákladov Právnickej fakulty UK na rok 2017 (rozpis rozpočtu PraF UK na rok 2017)** v predloženom znení ako **uznesenie č. 3/VIII/2017**.

K bodu 4/ Dodatok č. 7 k Študijnému poriadku Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty

Predseda AS PraF UK požiadal dekana PraF UK ako navrhovateľa o uvedenie tohto bodu programu.

Dekan uviedol, že obsah dodatku má viesť k celkovému zjednodušeniu písomnej komunikácie medzi študentmi a fakultou a k spresneniu niektorých nejasných ustanovení.

Predseda Legislatívnej komisie (ďalej len „LK“), Dr. Sombati uviedol, že LK sa predloženým návrhom zaoberala tak z obsahového ako i z formálneho hľadiska. Pokiaľ ide o pripomienky k formálnej stránke, prodekan Škrobák ich zapracoval a predložil AS PraF UK aj akademickej obci.

K obsahovému hľadisku uviedli, že k bodu. 3 navrhujú zvážiť doplnenie vety, na základe ktorej by bolo jasné, že sa vzťahuje len na študentov tých, ktorí si splnili podmienky absolvovania seminárov.

Dekan uviedol, že s formuláciou nemá problém a pripomienku si osvojuje. Predseda LK súhlasil s týmto riešením.

Prodekan Vrabko sa prihlásil o slovo a uviedol, že nakoľko nie každý semester sú vyučované všetky predmety, je nutné uviesť ako postupovať v prípade, ak študent žiada vykonať výučbu mimo semestra, v ktorom sa predmet vyučuje.

Dekan PraF UK na to reagoval, že v tomto probléme nevidí. Pokiaľ sú takí, ktorí nespĺnili podmienky absolvovania a nemajú možnosť v niektorom semestri predmet absolvovať, je na katedre, či výučbu uskutoční pre týchto študentov mimo semestra normálnej výučby predmetu, alebo budú musieť títo študenti počkať na výučbu do semestra, v ktorom sa predmet skutočne vyučuje.

Predseda LK uviedol, že navrhujú zmeniť bod b) v časti 3. tým spôsobom, aby si študenti museli podať žiadosť. Dekan uviedol, že študent v tomto prípade nemá možnosť podať žiadosť a ak ju podá, bude mu zamietnutá, preto považuje prednesenú poznámku za bezpredmetnú. Predseda LK preto stiahol navrhovanú pripomienku.

Prodekan Blažo uviedol, že do AIS 2 bude zapracovaný nový spôsob hodnotenia, „X“, ktoré bude udelené tým študentom, ktorí nespĺnia podmienku účasti na seminároch, teda budeme vedieť, ktorí študenti majú podať žiadosť a ktorí nemôžu.

Predseda LK uviedol, že by navrhoval kompetenciu v časti 3. k písmenu c) ponechať (uznanie výučby) výhradne v rukách zástupcu vedúceho katedry, ktorý by mal navrhovať uznanie výučby študentov dekanovi. Navrhli by vypustiť osobu vedúceho katedry z tohto znenia.

Dr. Kováčiková uviedla, že pokiaľ to bude v kompetencii zástupcu vedúceho katedry a ten pôjde na študijný pobyt, alebo bude PN, nemal by tam byť len jeden z nich, nakoľko nie je určené, kto má potom o žiadostiach o uznanie absolvovania výučby rozhodovať.

Prodekan Blažo uviedol, že obaja, vedúci katedry aj zástupca, sú tam uvedení kvôli zastupiteľnosti.

Predseda AS PraF UK požiadal prítomných o zapojenie sa do diskusie. Do diskusie sa nikto neprihlásil. Predseda LK teda zobral návrh týkajúci sa vyradenia vedúceho katedry späť.

Predseda LK pripomienkoval, že je na zváženie uvažovať o tom, že podrobnosti o termínoch, priebehu predzázpisu a zázpisu bude upravovať smernica, alebo študijný poriadok, nie každoročné opatrenie.

Dekan na margo pripomienky uviedol, že by ju bolo nutné s ohľadom na dátumy každoročne upravovať. Preto by to nechceli dávať do vnútorných predpisov, ktoré majú dlhodobejšiu platnosť.

Prodekan Blažo doplnil, že všetky dátumy by mohli byť v budúcnosti závislé a obsiahnuté v informačnom systéme, ktorý sa chystá a preto nepovažuje za podstatné to upravovať dlhodobým vnútorným predpisom.

Predseda LK si osvojil toto stanovisko dekana a prodekana.

Predseda LK ďalej uviedol, že navrhujú vypustiť ods. 9 čl. 12 z dôvodu toho, že pokiaľ aj študentovi pri vyčiarknutí predmetu a doplnení niektorého nového predmetu po začiatku akademického roka bude vyhovené, bude mať už minimálne 2 absencie, pretože si predmet doplnil už počas semestra.

K tomu sa vyjadril Filip Šuran v tom zmysle, že je na zvážení študenta, či aj napriek absenciám si predmet zapíše a je schopný ho absolvovať.

Dekan uviedol, že pokiaľ študenti na tom netrávajú, bod sa vypustí. Erik Ploth ubezpečil dekana, že študenti majú záujem na tom, aby si predmet mohli zapísať. Navrhuje teda bod ponechať v Dodatku.

Predseda LK teda navrhol bod ponechať v Dodatku.

Rokovanie AS PraF UK opustila Mgr. Lenka Freel, PhD.

Predseda LK uviedol, že v čl. 13 ods. 5 navrhujú, aby náhradné plnenie bolo určené pedagógom, čo bolo zo strany dekana prijaté a zapracované.

Predseda LK ďalej uviedol, že pedagóg, ak si to vyžiada, môže nepovoliť používanie technických prostriedkov, nakoľko ich študenti využívajú na iné činnosti ako výučbu a celkovo to ruší vyučovací proces.

Dekan PraF UK uviedol, že používanie technických prostriedkov by ponechal, nakoľko doba ide dopredu, hoci chápe, že môže dôjsť k zneužitiu, ale pedagóg si vie odsledovať študenta a upozorniť ho, aby s takouto činnosťou prestal.

Predseda LK uviedol, že nešlo o nejaké globálne zakazovanie používania technických prostriedkov, ale o jednotlivé zakazy.

Dekan uviedol, že na tomto ustanovení trvá.

Do diskusie sa prihlásil prodekan Škrobák, pričom uviedol, že na margo tejto pripomienky ide o formulačnú zmenu, a podporil aktuálnu formuláciu a stanovisko dekana PraF UK.

Predseda AS PraF UK uviedol, že v Študijnom poriadku sú možnosti postihnúť študenta v prípade, ak svoju pozornosť nevenuje výučbe, ale iným činnostiam.

Prodekan Blažo uviedol, že týmto článkom bola snaha uviesť povinnosti študenta a možnosti pedagóga zakročiť.

Senátor Slovák uviedol, že je chyba študenta, že sa nevenuje výučbe, ale iným činnostiam.

Prodekan Vrabko podporil pôvodný text znenia a Doc. Ľalík uviedol, že novodobý trend v USA je upúšťať od používania technických prostriedkov, lebo môžu pôsobiť rušivo a je dokázané, že aj keď sa používajú, nie sú také hodnotné v procese výuky a zapamätania si, ako klasické metódy zapisovania a robenia si poznámok.

Filip Šuran uviedol, že technický prostriedok je aj nosič dát a zákonov a preto súhlasí s dekanom, nakoľko to študentom umožňuje šetriť papier, napríklad pri predmetoch zo správneho práva, kde je nutné tlačiť nekomentovaných právnych predpisov neúrekom.

Na základe diskusie predseda LK uviedol, že tento návrh sťahuje.

Ďalšia diskusia nevznikla, preto predseda AS PraF pristúpil k hlasovaniu o tomto bode programu:

NÁVRH č. 4

Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty na základe § 27 ods. 1 písm. a) a § 33 ods. 3 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe čl. 50 vnútorného predpisu Univerzity Komenského v Bratislave č. 8/2013 Študijný poriadok Univerzity Komenského v Bratislave v znení dodatkov č. 1, 2 a 3

na návrh dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty

schvaľuje

Vnútorný predpis Dodatok č. 7 k Študijnému poriadku Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, schválenému Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty dňa 8. 10. 2008 a Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave dňa 22. 10. 2008 podľa § 33 ods. 3 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Predseda AS PraF UK konštatoval, že AS PraF UK schválil **Dodatok č. 7 k Študijnému poriadku Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty** v predložennom znení uznesením č. 4/VIII/2017.

K bodu 5/ *Dodatok č. 8 k Študijnému poriadku Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty*

Predseda AS PraF UK požiadal dekana PraF UK o uvedenie tohto bodu programu.

Dekan uviedol, že on bol v minulosti ten, ktorý apeloval, aby indexy boli zachované. Nakoľko však samotní študenti apelujú na to, že indexy sú zbytočné a dekan vníma, že ide o administratívnu záťaž pre študijné oddelenie, rozhodli sa teda indexy zrušiť.

S ohľadom na to, že rozhodnutie o zrušení indexov musí uskutočniť univerzita a univerzitná debata sa nedostala na takú úroveň, aby bolo zrušenie prediskutované, momentálne prijatie tohto bodu programu, sa javí ako zbytočné a z tohto dôvodu berie späť svoj návrh na schválenie Dodatku č. 8 k Študijnému poriadku Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty. Preto apeluje na študentskú časť AS PraF UK, aké stanovisko k tomu zaujme.

Predseda AS PraF UK vyzval prítomných na diskusiu k tomuto bodu programu. Do diskusie sa prihlásil senátor Filip Šuran, ktorý uviedol, že sa na Ministerstve školstva SR uvažuje o tom, aby sa indexy z vysokoškolského zákona vypustili, na čo dekan kontroval, že univerzita si môže upraviť ich používanie v študijnom poriadku.

Vzhľadom na to, že sa nikto ďalší neprihlásil do diskusie, predseda AS PraF UK uzatvoril diskusiu k tomuto bodu programu a vzhľadom na to, že dekan stiahol materiál z rokovania, nedal hlasovať o tomto bode programu.

K bodu 6/ *Schválenie ďalších podmienok prijatia na magisterské štúdium v študijnom programe Právo v anglickom jazyku*

Predseda AS PraF UK požiadal dekana o uvedenie tohto bodu programu.

Dekan povedal, že uvedie len pár technických vecí k tomuto bodu programu. Študent musí byť absolventom bakalárskeho stupňa študijného programu právo. Je nutné, aby študenti predložili jazykový certifikát na úrovni B2 (prípadne maturitné vysvedčenie zo skúškou z anglického jazyka aspoň na úrovni B2). Pokiaľ študenti zo zahraničia nebudú mať ani jedno, študentom sa predloží jazykový test, ktorý vyhodnotí ich úroveň a tým aj možnosť prijať študenta na štúdium.

Dekan na margo nejakých nadmerných počtov, čo nepredpokladá, uviedol, že prijímačkové testy budú pripravovať na Ústave európskeho práva v kooperácii s Ústavom jazykovej kultúry, ak by sa prihlásil nadočakávaný počet záujemcov.

Predseda AS PraF UK sa opýtal, že pokiaľ uchádzač predloží požadovaný doklad na stanovenej úrovni, či bude robiť jazykový test. Dekan uviedol, že v tomto prípade jednoznačne nebude.

Do diskusie sa nikto neprihlásil a preto predseda AS PraF UK dal hlasovať o tomto bode programu:

NÁVRH č. 5

Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty na základe ustanovení § 27 ods. 1 písm. i) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a čl. 17 písm. j) a čl. 22 ods. 6 písm. e) a čl. 22 ods. 7 Štatútu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, schváleného Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty dňa 6. 10. 2009 a Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave dňa 11. 11. 2009 (Vnútny predpis č. 1/2009), v znení neskorších predpisov

na návrh dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty

schvaľuje

d'alsie podmienky prijatia na magisterské štúdium v študijnom programe Právo v anglickom jazyku v študijnom odbore 3.4.1. Právo.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Predseda AS PraF UK konštatoval, že AS PraF UK schválil ***d'alsie podmienky prijatia na magisterské štúdium v študijnom programe Právo v anglickom jazyku*** v predloženom znení uznesením č. 5/VIII/2017.

K bodu 7/ Rôzne

Predseda AS PraF UK vyzval prítomných na príspevky do bodu Rôzne.

O slovo sa prihlásil podpredseda AS PraF UK Bc. Bisták. Apeloval na to, že právnické fakulty boli vyzvané Iniciatívou za lepšiu advokáciu, aby zaujali stanovisko k skráteniu koncipientskej praxe z 5 na 3 roky. Jediná z fakúlt, ktorá sa zatiaľ vyjadrila, bola Paneurópska vysoká škola práva, avšak jej vyjadrenie vyvolalo negatívnu odozvu. Naša fakulta by sa preto, na základe podnetu študentskej časti AS PraF UK, mala k navrhovanej výzve vyjadriť. Preto bol prezentovaný návrh vyjadrenia, ktorý bol predložený prítomným senátorom.

Dekan PraF UK uviedol, že považuje za potrebné, priam žiaduce, aby sa fakulta k tejto výzve vyjadrila. Nie však spôsobom pridávania sa k nejakej Iniciatíve, ale prezentovania nezávislého názoru, ktorý však nevylučuje zhodu.

Advokátska komora apelovala 5 rokmi koncipientskej praxe na to, že v minulosti bolo veľa záujemcov o vykonanie advokátskej skúšky, ale neboli kvalitní a mnoho z nich neuspelo. V navrhovanom uznesení je jasne uvedené, že fakulta je za skrátenie koncipientskej praxe na 3 roky, ale za splnenia stanovených podmienok, ktoré sú uvedené v samotnom vyjadrení (skvalitnenie výučbového procesu formami právneho klinického vzdelávania, spolupráca s AK a SAK pri nastavení podmienok štúdia, trvanie na náročnosti štúdia ako aj jej zvyšovanie).

Predseda AS PraF UK uviedol, že z vyjadrenia dekana PraF UK je jasné, že podporuje vyhlásenie predložené študentskými senátormi.

Prodekan Škrobák navrhol upraviť znenie „našartované procesy...“ slovom „prebiehajúce procesy“.

Dr. Kováčiková uviedla, že sa jej podmienky zdajú vágne formulované. Dekan PraF UK uviedol, že presné znenie sa nedá stanoviť, lebo kvalita absolventa je jednoducho nemerateľná.

Dr. Lalík uviedol, že je ťažké uviesť, koľko rokov je optimálne. Možno je optimálne skrátiť o dva, možno o jeden. Navrhuje vypustiť pojem „z piatich rokov na tri“ a ponechať návrh len v rovine skrátiť. Nevyjadrovať presné čísla.

K tomu sa vyjadroval Bc. Bisták, ktorý uviedol, že musíme byť určití.

Dekan PraF UK uviedol, že vyjadriť sa musíme, a aj on by bol za to, aby sme boli dostatočne určití.

Dr. Kováčiková navrhla vyjadriť sa, že uskutočníme evaluáciu dosiahnutia týchto bodov a následne sa vyjadríme za skrátenie.

Dekan PraF UK uviedol, že sa chceme vyhnúť neurčitosti tým, že do piateho odseku navrhuje vložiť slová „po dostatočne preverenom naplnení, najmä“.

Prodekan Blažo uviedol, že paralelné diskusie prebiehajú v rôznych krajinách. Vzniká otázka, či štát a akým spôsobom má niesť zodpovednosť za kvalitu advokátov a hľadanie modelu je príliš zložitá a neexistuje jednoznačné riešenie. Prodekan Blažo navrhuje, že 3 roky majú aj ostatné právnické povolania, takže hranica troch rokov koncipientskej praxe mu príde odôvodniteľná a logická, nakoľko už bola realizovaná v minulosti.

Doc. Stanek uviedol, že pojem „splnenie“ by ponechal a nedával by tam úpravu textu.

Žiadne ďalšie návrhy už neboli prednesené a preto predkladateľ Bc. Bisták uviedol, že navrhuje osvojiť si len podnet doc. Škrobáka.

Preto dal podpredseda AS PraF UK hlasovať o tomto návrhu v upravenom znení:

NÁVRH č. 6

Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty ako nezávislý zastupiteľský orgán akademickej samosprávy najstaršej a najväčšej právnickej fakulty,

ktorá už takmer storočie zastáva nezastupiteľné miesto na poli právnického vzdelávania na území Slovenskej republiky,

uvedomujúc si zásadnú spoluzodpovednosť pri formovaní právneho prostredia na Slovensku výchovou nových generácií právnikov,

zohľadňujúc potreby absolventov práva čo najskôr sa plnohodnotne zaradiť do pracovného života tak, aby zároveň boli schopní založiť rodinu a náležite sa o ňu postarať,

oceňujúc aktivity Slovenskej advokátskej komory smerujúce ku skvalitneniu výkonu advokácie na Slovensku,

vyjadruje presvedčenie, že v blízkej budúcnosti by sa mala povinná dĺžka praxe advokátskeho koncipienta skrátiť z piatich rokov na tri roky a to za splnenia nasledujúcich podmienok, ktorých cieľom je pripraviť čo najkvalitnejšieho absolventa právnickej fakulty takým spôsobom, aby mu na kvalitné vykonávanie advokátskeho povolania postačovala aj kratšia koncipientska prax:

- a) právnické fakulty v Slovenskej republike zintenzívnia svoje už prebiehajúce procesy smerujúce ku praktickejšej výučbe zameranej na schopnosť porozumenia právneho obsahu v širších súvislostiach, jeho kritického vyhodnocovania a zlepšenia vyjadrovacích schopností študentov a absolventov slovom aj písmom, teda posilnenie konceptu tzv. klinického právnického vzdelávania,
- b) Slovenská advokátska komora a čo najširší počet advokátskych kancelárií bude s právnickými fakultami kooperovať pri nastavení podmienok štúdia a pri realizácii štúdia, pričom sa zohľadnia aj poznatky z dopadov nedávneho predĺženia koncipientskej praxe na kvalitu koncipientov,
- c) tak ako aj doteraz, právnické fakulty v Slovenskej republike budú trvať na kvalite svojich absolventov a preto bez ohľadu na počty študentov (berúc na zreteľ znižujúce sa počty maturantov) nebudú ustupovať od náročnosti podmienok štúdia, ale naopak, budú túto náročnosť zvyšovať.

K predmetnému skráteniu dĺžky koncipientskej praxe by malo prísť po dostatočne preverenom splnení vyššie uvedených podmienok, ideálne v horizonte do troch rokov, nie však dlhšom ako päť rokov.

Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty zároveň konštatuje výbornú spoluprácu medzi Právnickou fakultou UK a Slovenskou advokátskou komorou, ktorá má aj konkrétne výsledky v podobe praktického predmetu, Študentskej právnej poradne vznikajúcej práve na základe dohody so Slovenskou advokátskou komorou, pričom na prístupe SAK je jednoznačne viditeľný skutočný záujem o zlepšenie kvality právnického vzdelávania na Slovensku.

Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty ďalej konštatuje, že Právnická fakulta UK už pred viacerými rokmi začala postupne naplňovať vyššie uvedené podmienky kladené na kvalitu štúdia a podľa súčasného nastavenia by sa ich plnenie malo v nasledujúcich rokoch neustále zlepšovať. Zároveň podľa dostupných informácií a na základe kooperácie možno konštatovať, že podmienky štúdia práva neustále zlepšujú a zjavne aj budú zlepšovať tiež spriatelené právnické fakulty na Slovensku (pre

jednoznačnosť ide o Právnickú fakultu Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnickú fakultu Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici, Právnickú fakultu Trnavskej univerzity v Trnave, Fakultu práva Paneurópskej vysokej školy).

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

Predseda AS PraF UK konštatoval, že AS PraF UK schválil *vyjadrenie k skráteniu koncipientskej praxe uznesením č. 6/VIII/2017*.

Predseda AS PraF UK vyzval prítomných na ďalšie návrhy v bode Rôzne.

Do diskusie sa prihlásil senátor Slovák, ktorí uviedol, že na základe Opatrenia dekana si niektorí vyučujúci nespĺnili podmienku vypisovania termínov pre študentov 3. ročníka a preto by apeloval na zástupcov vedúcich katedier, aby dohliadali na vyučujúcich pri vypisovaní termínov.

Z rokovania AS PraF UK sa ospravedlnil doc. Čunderlík a Dr. Kováčiková.

Dr. Uličná sa vyjadrila, že ju prosili jej členovia katedry, aby sa opýtala koľko náhradných plnení musí dať vyučujúci k dispozícii študentovi v prípade absencie. Prodekan Blažo uviedol, že kľúč je v čl. 13 ods. 12. Teda že študent má k dispozícii dve absencie bez ospravedlnenia, ďalšiu si môže nahradiť a ostatné sú na úvahe vyučujúceho.

Prodekan Škrobák uviedol, že budúci týždeň sa uskutoční konferencia ŠVOČ, pozvánka bude zaslaná celej akademickej obci.

Dekan uviedol, že počty prihlášok na štúdium sú nasledovné: 649 študentov denného štúdia a 149 študentov externého štúdia. S ohľadom na počty prihlásených dekan nenavrhuje vykonávať prijímacie pohovory, ale čaká na vyjadrenie AS PraF UK, aké stanovisko zaujme.

Doc. Brtko uviedol, že je za to, aby sa prijímacie pohovory nevykonávali, lebo pri týchto počtoch je to zbytočné.

Z AS PraF UK nikto nezaujal negatívne stanovisko, preto predseda AS PraF UK konštatoval, že senát nenavrhuje vykonať prijímacie pohovory.

Do diskusie sa nikto neprihlásil, preto ukončil predseda AS PraF UK rokovanie AS PraF UK o tomto bode programu.

K bodu 8/Záver

Predseda AS PraF UK poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie AS PraF UK.

.....
JUDr. Peter Lukáčka, PhD.
predseda AS PraF UK

Zapísala: JUDr. Katarína Lenhartová, PhD.

Overili:

Doc. JCDr. PaedDr. Róbert Brtko, PhD.

Mgr. Petra Uličná, PhD.