



Uznesenia
z XI. zasadnutia Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave,
Právnickej fakulty
vo volebnom období 7. máj 2020 – 6. máj 2022
konanom dňa 28. októbra 2021

Uznesenie č. 1/XI/2021

„Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej len „AS PraF UK“), schvaľuje nasledujúci program zasadnutia:

1. Otvorenie, schválenie programu
2. Dodatok č. 7 k Zásadám volieb do AS PraF UK
3. Vyhlásenie volieb do ŠRVŠ
4. Novela zákona o vysokých školách
5. Rôzne
6. Záver.“

≈ ≈ ≈

Uznesenie č. 2/XI/2021

„Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty na návrh predsedu senátu

schvaľuje

Dodatok č. 7 k vnútornému predpisu č. 2/2006 Zásady volieb do Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty.“

≈ ≈ ≈

Uznesenie č. 3/XI/2021

„Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej len „AS PraF UK“) na základe uznesenia Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave č. 44/20.10.2021 zo dňa 20. 10. 2021

I. vyhlasuje riadne voľby delegátov Univerzity Komenského v Bratislave do Študentskej rady vysokých škôl na volebné obdobie 2021 – 2024 vo volebnom obvode Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta;

II. stanovuje nasledujúce podmienky a termíny vykonania volieb podľa odseku I:

a) voľby sa uskutočnia korešpondenčným hlasovaním, ktoré bude za stanovených podmienok prebiehať do 18.11.2021 do 23.59h v sídle PraF UK v Bratislave na Šafárikovom nám. č. 6. Na priebeh korešpondenčného hlasovania sa primerane použijú ustanovenia ČASTI II. čl. 9a Zásad volieb do Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (vnútorný predpis č. 3/2012) v znení dodatku č. 1, dodatku č. 2, dodatku č. 3, dodatku č. 4, dodatku č. 5 dodatku č. 6 a dodatku č. 7 (ďalej len „volebné zásady“);

b) vo volebnom obvode Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta sa volí jeden delegát;

c) vzhľadom na aktuálnu situáciu pandémie súvisiacej s výskytom a šírením koronavírusu (ochorenie COVID19) sa návrhy na kandidáta na delegáta Študentskej rady vysokých škôl podávajú elektronicky prostredníctvom univerzitného e-mailového konta na adresu: navrhysprafukstudent@flaw.uniba.sk a to do 8. novembra 2021 do 12:00 hod. vo formáte .pdf alebo kompletnej fotografie tohto dokumentu, s tým, že originál tohto návrhu v listinnej forme musí byť doručený tajomníkovi akademického senátu – JUDr. Soni Sopúchovej, PhD. najneskôr v deň konania volieb a to poštou alebo prostredníctvom podateľne Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (vložením do schránky pred podateľňou PraF UK). Na návrhu kandidáta na delegáta do Študentskej rady vysokých škôl musí byť jasne a zreteľne uvedené, že sa kandidát navrhuje za delegáta do Študentskej rady vysokých škôl vo volebnom obvode Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty. K návrhu musí byť súčasne pripojené vyhlásenie kandidáta, že súhlasí so svojou kandidatúrou (okrem prípadu, ak kandidát navrhuje samého seba). Inak sa na tieto návrhy neprihliada. Na náležitosti návrhu kandidáta sa primerane použijú ustanovenia čl. 3 časti II. volebných zásad.

d) právo navrhovať kandidáta na delegáta do Študentskej rady vysokých škôl má člen alebo skupina členov akademickej obce z radov študentov Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej aj „fakulta“); každý člen študentskej časti akademickej obce fakulty môže navrhnúť za delegáta do Študentskej rady vysokých škôl aj samého seba;

e) právo voliť a byť zvolený za kandidáta na delegáta do Študentskej rady vysokých škôl má každý člen študentskej časti akademickej obce fakulty. “

≈ ≈ ≈

Uznesenie č. 4/XI/2021

„Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej ako „AS PraF UK“) v roku 100. výročia vzniku Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty vníma s hlbokým znepokojením a obavou snahu MŠVVaŠ SR o likvidáciu samosprávy vysokých škôl. K týmto zásahom dochádza pod záštitou politických deklarácií a populistických hesiel, no v mnohých smeroch sa nápadne podobajú na tie, ku ktorým dochádzalo len v období vojnového Slovenského štátu a v 50-tych rokoch minulého storočia. AS PraF UK vyjadruje presvedčenie, že akademická samospráva, ktorá predstavuje jeden z najväčších výdobytkov novembra 89 sa osvedčila a na rozdiel od mnohých štátom riadených inštitúcií, flexibilne reagovala na problémy, ktoré pandémia aj do oblasti vzdelávania na vysokých školách priniesla.

AS PraF UK vyjadruje svoj súhlas a plnú podporu Stanovisku Rady vysokých škôl Slovenskej republiky k predloženému návrhu novelizácie vysokoškolskej legislatívy, ktoré prijala na svojom zasadnutí dňa 26. októbra 2021 a rovnako aj Uzneseniu Akademického senátu

Univerzity Komenského v Bratislave a Vedenia Univerzity Komenského v Bratislave zo dňa 20.10.2021, ktoré odmietajú aktuálne snahy MŠVVaŠ SR zrušiť akademickú samosprávu vysokých škôl a podriaadiť vysoké školy priamemu diktátu svojich nominantov.“

≈ ≈ ≈

Uznesenie č. 5/XI/2021

Základné pripomienky Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty k jednotlivým riešeniam novely zákona o vysokých školách aktuálne zverejnenej v medzirezortnom pripomienkovom konaní

- Nesúhlas:** Nesúhlasíme s ustanoveniami novely zákona o VŠ, podľa ktorých voľba kandidáta na rektora (menovaného prezidentom SR) prebieha na spoločnom zasadnutí akademického senátu a správnej rady, pričom na zvolenie kandidáta na rektora je potrebná nadpolovičná väčšina členov správnej rady. Takéto riešenie prakticky posúva voľbu kandidáta na rektora do rúk správnej rady.

Ideálne riešenie: Ponechať stav, v ktorom si kandidáta na rektora volí akademická obec prostredníctvom svojich volených zástupcov, akademického senátu verejnej vysokej školy zloženého z členov akademickej obce vrátane študentov.

Riešenie akceptovateľného kompromisu: Správna rada ako orgán zložený z externého prostredia sa môže nezáväzne vyjadriť, ktorých kandidátov alebo kandidáta odporúča akademickému senátu, aby ho/ich senát zvolil za kandidáta na rektora, prípadne aj z uvedením preferovaného poradia. Akademický senát však nie je odporúčaním správnej rady viazaný.
- Nesúhlas:** Nesúhlasíme s okresaním akademickej samosprávy fakúlt tým spôsobom, že funkcia dekana (pretože na čele každej fakulty alebo akéhokolvek iného organizačného útvaru musí byť nejaký vedúci) sa premenuje na „nepomenovaný orgán“, pričom tento orgán už nebude volený akademickým senátom fakulty ako zastupiteľským reprezentantom akademickej obce, ale bude kreovaný na základe výberového konania. Nesúhlasíme s rušením akademického senátu fakulty.

Ideálne riešenie: Oстане zachovaný súčasný systém samosprávnych orgánov fakúlt, oproti súčasnému stavu sa pre vysoké školy ponechá väčší priestor, aby kompetencie fakultných orgánov upravili podľa konkrétnych podmienok vo vnútorných predpisoch, súčasťou tohto riešenia však bude aj riešenie uvedené ako riešenie akceptovateľného kompromisu.

Riešenie akceptovateľného kompromisu: Na čele fakulty je dekan, riadi ju a zastupuje navonok; kandidáta na dekana (dekana menuje rektor) volí akademický senát fakulty, zložený z volených zástupcov akademickej obce, učiteľov aj študentov, ktorých je najmenej tretina.
- Nesúhlas:** Nesúhlasíme s odstránením kompetencií akademického senátu vysokej školy, ktorými sú súhlas s nakladaním s majetkom (napr. predaj nehnuteľností) a schvaľovanie rozpočtu verejnej vysokej školy, pretože odstránenie týchto kompetencií môže viesť k rozkrádaniu majetkov vysokých škôl.

Riešenie: Ponechanie kompetencií akademického senátu, ktorými sú súhlas s nakladaním s majetkom (napr. predaj nehnuteľností) a schvaľovanie rozpočtu verejnej vysokej školy.
- Nesúhlas:** Nesúhlasíme so stanovením minimálnych požiadaviek na obsadzovanie miest vysokoškolských učiteľov, docentov a profesorov všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným ministerstvom školstva, pretože týmto možno priamo cenzúrovať,

kto môže a kto nie pôsobiť na vysokej škole – predmetné kritériá vysokej školy sú predsa predmetom akreditácie vnútorného systému kvality zo strany SAAVŠ:

Riešenie: *Vypustenie tejto zákonnej podmienky.*

5. *Nesúhlas: Nesúhlasíme s oddelovaním procesov akreditácie habilitačného a inauguračného konania, pretože pôjde len o ďalšie byrokratické zdupľovanie procesov vedúce k ďalšiemu nevyvýšeniu už aj tak neúmernej byrokratickej záťaže.*

Riešenie: *Vypustenie tejto úpravy.*

Odôvodnenie k bodu 1 a 2:

Rektor a dekan riadia vysokú školu, resp. fakultu a zastupujú ju navonok. Je pravda, že tieto osoby rozhodujú často o osudoch študentov a učiteľov. Nie je pravda, že sú závislí od jednotlivých učiteľov a študentov, sú závislí od demokraticky volených kolektívnych orgánov z radov tých, o ktorých majú rozhodovať a ktorých majú riadiť, čo je analogický prípad ako parlamentné voľby, aj politikov volia ľudia, o ktorých politici rozhodujú a ktorých činnosť regulujú. Rektori a dekanovia vedia v prípade potreby dostatočne zasiahnuť proti zamestnancom nekvalitne vykonávajúcim prácu a proti študentom nedostatočne či podvodne študujúcim. A práve preto, že sú pod kontrolou svojich kolegov, ktorí ich volia, si nemôžu dovoliť sa svojej úlohe spreneveriť. A pokiaľ to urobia, spravidla za to budú niesť zodpovednosť. Ak rektor alebo dekan nebude zodpovedný vnútornému prostrediu, ale naopak bude podliehať tlakom zvonka, zníži sa kvalita štúdia, pretože sa mu bude ťažšie odolávať tlakom na protekciu pre nekvalitných študentov a učiteľov – stačí ak tí budú poznať „správnych“ ľudí. Na druhej strane polovica členov správnej rady je menovaná ministrom školstva a môže byť odvolávaná ministrom bez dôvodu. Prostredníctvom členov správnej rady môže byť umlčaná sloboda akademického bádania a vyjadrovania v tých prípadoch, ktoré nebudú vyhovovať politikom.

V druhom rade súčasná doba prináša nároky aj na zvýšenú spoluprácu vysokých škôl s praxou, riešia sa rôzne spoločné projekty, kooperuje sa pri vzdelávaní. V tomto vzťahu musia byť vysoké školy rovnocenným partnerom, nie inštitúciou slúžiacou ako zástierka na vytunelovanie peňazí na výskum súkromnými podnikateľmi. Aj preto je nezávislosť dekanov a rektorov od vonkajšieho najmä podnikateľského prostredia kľúčová.

Rozbíjanie akademickej samosprávy fakulty a jej orgánov je čistým hazardovaním s fungovaním vnútorných procesov fungovania fakúlt v čase, kedy sa na kvalitu vnútorných procesov kladie zvýšený dôraz aj prostredníctvom akreditačnej reformy. Zaujímavou je aj otázka, komu vadí pojem „dekan“, stáročiami uznávaná funkcia, bežná aj v zahraničí, vid'. anglicky „dean“. Ide len o snahu dehonestovať a zlomiť autoritu dekanov na čele fakúlt? Akademické senáty fakúlt majú tiež nezastupiteľnú úlohu a to najmä z pohľadu riešenia študijných problémov, teda majú veľký význam práve pre študentov, pretože na fakultnej úrovni sa rieši väčšina ich bezprostredných študijných problémov i nastavenie vzdelávania v jednotlivých študijných programoch.

Odôvodnenie k bodu 3:

Odstránenie kompetencií akademického senátu, ktorými sú súhlas s nakladaním s majetkom vysokej školy (napr. predaj nehnuteľností) a schvaľovanie rozpočtu verejnej vysokej školy, vytvorí vhodné podmienky pre prípadné rozkrádanie majetku vysokých škôl.

Odôvodnenie k bodu 4:

Stanovenie minimálnych požiadaviek na obsadzovanie miest vysokoškolských učiteľov, docentov a profesorov všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným ministerstvom

školy je neakceptovateľné, pretože týmto možno priamo cenzúrovať, kto môže a kto nie pôsobiť na vysokej škole – predmetné kritériá vysokej školy sú predsa predmetom akreditácie vnútorného systému kvality zo strany SAAVŠ.

Odôvodnenie k bodu 5:

Oddelovanie procesov akreditácie habilitačného a inauguračného konania by prinieslo len ďalšie byrokratické zdupľovanie procesov vedúce k ďalšiemu nevýšeniu už aj tak neúmernej byrokratickej záťaže.“

≈ ≈ ≈