



**Zápisnica**  
**z XI. zasadnutia Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty**  
**vo volebnom období 7. máj 2020 – 6. mája 2022**  
**konanom dňa 28. októbra 2021**

**Prítomní:** členovia Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej len „AS PraF UK“ alebo „senát“):

prof. PaedDr. JCDr. . Róbert Brtko, CSc.  
doc. JUDr. Marek Domin, PhD.  
Mgr. Martin Dufala, PhD.  
doc. JUDr. Branislav Fábry, PhD.  
doc. JUDr. Zuzana Mlkvá Illýová, PhD.  
JUDr. Vladimír Minčíč, PhD.  
prof. JUDr. Matúš Nemeč, PhD.  
doc. JUDr. Hana Kováčiková, PhD.  
doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD.  
doc. JUDr. Peter Lysina, PhD.  
doc. Mgr. Miroslav Lysý, PhD.  
JUDr. Soňa Sopúchová, PhD.  
doc. PhDr. Dušan Stanek, CSc.  
Mgr. Petra Uličná, PhD.

**Členovia AS PraF UK za študentskú časť AS PraF UK:**

Vladimír Blahutiak  
Bc. Viktória Andrásiová  
Filip Loffay  
Mgr. Erik Tóth  
Bc. Matúš Brath  
Patrik Poprocký  
Daniel Richter  
Matúš Vančo

**Nepřítomní - ospravedlnení:**

prof. JUDr. Jozef Čentěš, PhD.  
Mgr. Andrej Kolárik, PhD.  
Mgr. Petronela Luprichová, PhD.  
Mgr. Milan Sklenár

**Bez ospravedlnenia nepřítomnosti:**

-

**Prítomní: členovia Vedenia PraF UK:**

doc. JUDr. Ing. Ondrej Blažo, PhD. (prodekan)  
Ing. Albert Priehoda, PhD. (tajomník)

**Miesto a čas zasadnutia:**

Zasadnutie AS PraF UK sa uskutočnilo dňa 28. októbra 2021 o 9:00 hod. online prostredníctvom aplikácie MS TEAMS.

**K bodu 1 / Otvorenie zasadnutia a schválenie programu**

Zasadnutie AS PraF UK viedol doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD. ako predseda AS PraF UK v zmysle Rokovacieho poriadku AS PraF UK.

Predseda AS PraF UK privítal prítomných na zasadnutí AS PraF UK a skonštatoval, že senát je uznášaniaschopný. Predseda senátu ďalej zablagožrel novým členom študentskej časti AS PraF UK k zvoleniu a osobitne ich privítal na ich prvom rokovaní. Následne otvoril zasadnutie AS PraF UK a objasnil, že vyvstala jedna legislatívno-technická potreba v súvislosti s vyhlásením volieb do Študentskej rady vysokých škôl a avizoval, že to bližšie vysvetlí neskôr, ale v zásade ide o to, že je potrebné schváliť kratučký dodatok č. 7 k zásadám volieb do AS PraF UK, ktorého obsahom je, že sa primerane môžu ustanovenia o korešpondenčnom hlasovaní aplikovať aj na voľby do Študentskej rady vysokých škôl. Z toho dôvodu navrhuje predseda senátu doplnenie dnešného programu o bod 2, ktorý by znel Dodatok č. 7 k Zásadám volieb do AS PraF UK.

**Hlasovanie:**

Za: 22

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

**Uznesenie č. 1/XI/2021**

„Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej len „AS PraF UK“), schvaľuje nasledujúci program zasadnutia:

1. Otvorenie, schválenie programu
2. Dodatok č. 7 k Zásadám volieb do AS PraF UK
3. Vyhlásenie volieb do ŠRVŠ
4. Novela zákona o vysokých školách
5. Rôzne
6. Záver“

Predseda AS PraF UK oznámil, že program bol AS PraF UK schválený ako **uznesenie č. 1/XI/2021**.

## **K bodu 2 / Dodatok č. 7 k Zásadám volieb do AS PraF UK**

Predseda senátu zdieľal obrazovku a ukázal členom senátu avizovaný dodatok č. 7 a zároveň informoval členov senátu, že bolo nevyhnutné veľmi flexibilne zareagovať na aktuálnu situáciu. Táto bola spôsobená tým, že na ostatnom zasadnutí akademického senátu UK došlo k vyhláseniu volieb do Študentskej rady vysokých škôl s tým, že fakulty mali procesy vo vzťahu k týmto voľbám promptne zabezpečiť. V našom vnútornom predpise o zásadách volieb nie je momentálne ustanovenie o hlasovaní počas pandémie vo vzťahu k Študentskej rade vysokých škôl. Podstatou dodatku je, že sa dopĺňa krátky odsek, ktorý korešpondenčné hlasovanie umožňuje aplikovať aj na voľby do Študentskej rady vysokých škôl.

Predseda senátu po uvedení tohto bodu otvoril diskusiu, do ktorej sa nikto neprihlásil, a tak ju predseda senátu ukončil.

Následne dal predseda senátu o predložennom návrhu hlasovať.

### **Hlasovanie:**

Za: 22

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

### **Uznesenie č. 2/XI/2021**

„Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty na návrh predsedu senátu

**schvaľuje**

Dodatok č. 7 k vnútornému predpisu č. 2/2006 Zásady volieb do Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty.“

Predseda AS PraF UK skonštatoval, že Dodatok č. 7 k Zásadám volieb do AS PraF UK bol schválený v rámci **uznesenia č. 2/XI/2021**.

## **K bodu 3 / Vyhlásenie volieb do ŠRVŠ**

Predseda senátu zdieľal na obrazovke dokument s podmienkami volieb do Študentskej rady vysokých škôl. Predseda senátu zároveň vyzval študentov, aby túto problematiku spropagovali medzi študentmi, aby sa do týchto volieb zapojilo čo najviac študentov. Zároveň povedal, že najmä v súčasnej situácii vzhľadom na prebiehajúcu diskusiu o novele zákona vysokých škôl, táto funkcia je mimoriadne dôležitá.

Predseda senátu po uvedení tohto bodu otvoril diskusiu, do ktorej sa nikto neprihlásil, a tak ju predseda senátu ukončil. Následne dal predseda senátu o predložennom návrhu hlasovať.

### **Hlasovanie:**

Za: 22

Proti: 0

Zdržali sa: 0  
Nehlasovali: 0

### **Uznesenie č. 3/XI/2021**

„Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej len „AS PraF UK“) na základe uznesenia Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave č. 44/20.10.2021 zo dňa 20. 10. 2021

I. vyhlasuje riadne voľby delegátov Univerzity Komenského v Bratislave do Študentskej rady vysokých škôl na volebné obdobie 2021 – 2024 vo volebnom obvode Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta;

II. stanovuje nasledujúce podmienky a termíny vykonania volieb podľa odseku I:

a) voľby sa uskutočnia korešpondenčným hlasovaním, ktoré bude za stanovených podmienok prebiehať do 18.11.2021 do 23.59h v sídle PraF UK v Bratislave na Šafárikovom nám. č. 6. Na priebeh korešpondenčného hlasovania sa primerane použijú ustanovenia ČASTI II. čl. 9a Zásad volieb do Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (vnútorný predpis č. 3/2012) v znení dodatku č. 1, dodatku č. 2, dodatku č. 3, dodatku č. 4, dodatku č. 5 dodatku č. 6 a dodatku č. 7 (ďalej len „volebné zásady“);

b) vo volebnom obvode Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta sa volí jeden delegát;

c) vzhľadom na aktuálnu situáciu pandémie súvisiacej s výskytom a šírením koronavírusu (ochorenie COVID19) sa návrhy na kandidáta na delegáta Študentskej rady vysokých škôl podávajú elektronicky prostredníctvom univerzitného e-mailového konta na adresu: navrhyprafukstudent@flaw.uniba.sk a to do 8. novembra 2021 do 12:00 hod. vo formáte .pdf alebo kompletnej fotografie tohto dokumentu, s tým, že originál tohto návrhu v listinnej forme musí byť doručený tajomníkovi akademického senátu – JUDr. Soni Sopúchovej, PhD. najneskôr v deň konania volieb a to poštou alebo prostredníctvom podateľne Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (vložením do schránky pred podateľňou PraF UK). Na návrhu kandidáta na delegáta do Študentskej rady vysokých škôl musí byť jasne a zreteľne uvedené, že sa kandidát navrhuje za delegáta do Študentskej rady vysokých škôl vo volebnom obvode Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty. K návrhu musí byť súčasne pripojené vyhlásenie kandidáta, že súhlasí so svojou kandidatúrou (okrem prípadu, ak kandidát navrhuje samého seba). Inak sa na tieto návrhy neprihliada. Na náležitosti návrhu kandidáta sa primerane použijú ustanovenia čl. 3 časti II. volebných zásad.

d) právo navrhovať kandidáta na delegáta do Študentskej rady vysokých škôl má člen alebo skupina členov akademickej obce z radov študentov Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej aj „fakulta“); každý člen študentskej časti akademickej obce fakulty môže navrhnúť za delegáta do Študentskej rady vysokých škôl aj samého seba;

e) právo voliť a byť zvolený za kandidáta na delegáta do Študentskej rady vysokých škôl má každý člen študentskej časti akademickej obce fakulty.“

Predseda AS PraF UK skonštatoval, že Vyhlásenie volieb do ŠRVŠ bolo senátom schválené ako **uznesenie č. 3/XI/2021**.

## **K bodu 4 / Novela zákona o vysokých školách**

Predseda senátu vysvetlil členom senátu prebiehajúcu hektiku a informoval, aké dokumenty poslal pred konaním zasadnutia senátu. Následne odovzdal slovo pánovi prodekanovi Blažovi, ktorý v tomto smere zastupuje pána dekana.

Pán prodekan povedal, že ide o autonómne rozhodnutie senátu, aké uznesenie prijme. Prvým znepokojujúcim momentom je, že novelou dochádza k zmene manažmentu vysokých škôl, ktorá má byť súčasťou Plánu obnovy zo strany Európskej únie, ktorý ale neobsahuje, že vysoké školy majú byť podriadené ministerstvu školstva. Považujeme to za vydieranie, pretože tvorcovia novely tvrdia, že ak nebudú vysoké školy súhlasiť, Slovenská republika nebude môcť čerpať finančné prostriedky z Plánu obnovy. Ďalšou nepravdou je to, že vysoké školy nemajú záujem zlepšovať sa, ale takéto podmienky sú súčasťou merania kvality, ktoré sleduje Slovenská agentúra pre vysoké školstvo, nie ministerstvo školstva. V súvislosti s predmetnou novelou sa ďalej zvykne tvrdiť, že táto novela poskytne väčšiu slobodu vysokých škôl. To taktiež nepovažujeme za pravdivé, pretože faktom ostáva, že senát ostane po novele fakultatívnym orgánom a vysoká škola sa môže rozhodnúť, či ho zriadi. Ak sa pozrieme, akým spôsobom majú byť kreovaní rektori a dekáni, na prvý pohľad sa zdá, že sú volení Správnou radou a senátom, avšak kandidát musí mať nadpolovičnú väčšinu Správnej rady a dve tretiny tohto nového orgánu menuje minister školstva. Dekan už nebude dekanom, ale osobou, ktorá je zodpovedná za vedenie fakulty a bude ju menovať rektor po výberovom konaní pred výberovou komisiou. Samospráva fakulty nebude mať väčšinu ani len v tejto výberovej komisii. Ešte hrozivejšie je to, že toto ustanovenie nehovorí, že rektor má vymenovať víťaza tohto výberového konania. Rektor môže túto osobu navyše aj kedykoľvek odvolať, a to aj bez uvedenia dôvodu. Rektor sa tak môže stať prevodníkom vplyvu ministerstva školstva na jednotlivé fakulty. Záverom pán prodekan uviedol, že novela síce poskytuje slobodu fakultám, ale v nepodstatných veciach.

Predseda senátu doplnil, že sme to mnohí čakali, aj keď to trochu utíchlo, čo však mohlo byť odôvodnené politickou nestabilitou a tlakom vysokých škôl. Predseda senátu uviedol, že aj keď sa štátny tajomník a minister školstva tvária, že nerozumejú, je možné sa domnievať, že to veľmi dobre vedia. Ďalej predseda senátu zvýraznil, že dôležitou otázkou je aj nakladanie s majetkom, pre ktorého nakladanie dáva súhlas akademický senát univerzity. Niekedy sú diskusie komplikované, ale o tom je demokracia a toto všetko sa bude redukovať na nižší počet ľudí, ktorí budú nominovaní ministrom školstva.

Do otvorenej diskusie sa zapojila členka senátu Andrásiová, ktorá informovala, že študenti plánujú podcast a spájajú sa aj s ostatnými právnickými fakultami, aby sa diskusia ešte viac rozšírila medzi študentmi a verejnosťou. Predseda senátu privítal túto iniciatívu.

Predseda senátu ďalej uviedol, že pravdepodobne budeme musieť pristúpiť aj ku konkrétnym krokom, ktoré boli potrebné aj na jar. Spomenul aj príklad, ktorý sa spomína v diskusii a hovorí o odborníkoch zo zahraničia („oxfordských profesoroch“), ktorí údajne neprídu pôsobiť do slovenských VŠ, lebo by si musel dorobiť habilitáciu u nás. Tento argument možno považovať za absurdný, keďže toto nie je prekážkou ich pôsobenia u nás, ale sú ňou financie.

Do diskusie sa prihlásil docent Fábry, ktorý nesúhlasí so zriadením Správnej rady. Ďalej povedal, že je čas urobiť konkrétne kroky. Protitlaky by mali byť veľmi silné, aby táto téma neostala len na vnútro politickej úrovni.

Predseda senátu uviedol, že aj náš pán rektor preukazuje snahu komunikovať tieto veci.

Do diskusie senátu sa zapojil prodekan Andraško, ktorý ponúkol spoluprácu v prípadoch komunikácie, aby došlo k masívnemu propagovaniu smerom k verejnosti.

Pán prodekan Blažo doplnil, že prípad oxfordského profesora je nezmysel, pretože tieto podmienky na obsadenie funkcie docenta a profesora fungujú aj v súčasnej dobe. Neexistujú kritériá, ktoré by znemožňovali pôsobenie zahraničného akademika. Ďalej doplnil, že zástupcovia komisie vo vzťahu k Plánu obnovy potvrdili, že v Pláne obnovy neboli podmienky, ktoré tam sú teraz a ktoré si tam doplnila súčasná vláda.

Pán docent Fábry sa opätovne prihlásil do diskusie a potvrdil, že Plán obnovy sa používa ako propagandistický nástroj zo strany vlády. Vidí priestor na spoločné vyjadrenie s inými organizáciami aj zo zahraničia, ktorý by mohol byť nástroj na ústup vlády, pretože sa domnieva, že snahy na vnútroštátnej úrovni nemusia byť dostatočné, pretože táto reforma je prekrytá aj inými reformami, napríklad nemocníc. Pán predseda senátu potvrdil, že pán rektor takéto kroky podniká.

Pán predseda zdieľal členom senátu cez obrazovku návrh uznesenia senátu v tejto veci, ktoré zároveň prečítal. Pán docent Fábry navrhol použitie kratších viet a odstránenie emotívnych slov. Pán prodekan Škrobák taktiež navrhol zmenu štylistiky jednej vety. Pani doktorka Uličná upravila niekoľko gramatických nedokonalostí. Pán docent Lysý upravil znenie tzv. „prvého Slovenského štátu“ na „vojnového Slovenského štátu“. Pán profesor Nemeč navrhol zakomponovanie hesiel novembrovej revolúcie, ktoré následne doplnil docent Fábry s tým, že akademická samospráva sa vytvorila po novembri 1989 a jej fungovanie sa osvedčilo. Do pozmeňovania návrhu uznesenia sa zapojili aj ďalší členovia senátu.

Predseda senátu ukončil diskusiu o tejto téme, ale ešte nedal o tejto otázke hlasovať.

Predseda senátu vysvetlil, že dekan požiadal AS PraF UK o stanovisko k pripomienkam k novele zákona o vysokých školách vo forme samostatného uznesenia. Predseda senátu avizoval, že tento materiál bol členom senátu vopred poslaný mailom a na zasadnutí zhrnul, že ide o vyjadrenie nesúhlasu s ustanoveniami novely zákona o vysokých školách, najmä ohľadom otázok voľby rektora, okresania akademickej samosprávy fakúlt, zrušenia funkcie dekana a vytvorenia nepomenovaného orgánu, ktorý nie je volený senátom, odstránenia kompetencií akademického senátu ohľadom nakladania s majetkom. Predseda senátu objasnil, že nejde o nezanedbateľné veci, najmä v súvislosti s majetkom, ktorý je mimoriadne rozsiahly a štruktúrovaný. Zároveň povedal, že univerzita nebola v téme majetkov nikdy predmetom žiadneho škandálu, čo je taktiež dôkazom toho, že akademická samospráva fakulty funguje. V tomto dokumente sú vysvetlené body nesúhlasu a zároveň aj návrhy kompromisných riešení.

Predseda senátu otvoril diskusiu k pripomienkam k novele zákona o vysokých školách. Do diskusie sa zapojil prodekan Blažo, ktorý povedal, že tieto pripomienky boli komunikované aj v rámci kontaktnej skupiny, ktorá bola vytvorená ministerstvom školstva a niektoré z nich boli aj prijaté a schválené. O to viac bolo prekvapivé keď došlo k zverejneniu znenia novely, pretože neobsahovala dohodnuté kompromisy a navyše obsahovala aj technické veci napríklad k inauguračným a habilitačným konaniam, ktoré predtým neboli predmetom diskusie a nikto nevie, čo majú tieto predmetné zmeny priniesť. Predseda senátu doplnil, že čím ďalej tým viac je jednoznačné, že financie a majetok univerzít zohrávajú kľúčovú úlohu.

Do diskusie sa ďalej nikto neprihlásil a predseda senátu ju ukončil a dal hlasovať najskôr o prvom uznesení a následnom o druhom.

Člen senátu Bc. Brath odišiel zo zasadnutia.

Člen senátu Loffay odišiel zo zasadnutia.

**Hlasovanie o Vyhlásení AS PraF UK k novele zákona o vysokých školách:**

Za: 20

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

**Uznesenie č. 4/XI/2021**

„Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej ako „AS PraF UK“) v roku 100. výročia vzniku Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty vníma s hlbokým znepokojením a obavou snahu MŠVVaŠ SR o likvidáciu samosprávy vysokých škôl. K týmto zásahom dochádza pod záštitou politických deklarácií a populistických hesiel, no v mnohých smeroch sa nápadne podobajú na tie, ku ktorým dochádzalo len v období vojnového Slovenského štátu a v 50-tych rokoch minulého storočia. AS PraF UK vyjadruje presvedčenie, že akademická samospráva, ktorá predstavuje jeden z najväčších výdobytkov novembra 89 sa osvedčila a na rozdiel od mnohých štátom riadených inštitúcií, flexibilne reagovala na problémy, ktoré pandémie aj do oblasti vzdelávania na vysokých školách priniesla.

AS PraF UK vyjadruje svoj súhlas a plnú podporu Stanovisku Rady vysokých škôl Slovenskej republiky k predloženému návrhu novelizácie vysokoškolskej legislatívy, ktoré prijala na svojom zasadnutí dňa 26. októbra 2021 a rovnako aj Uzneseniu Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave a Vedenia Univerzity Komenského v Bratislave zo dňa 20.10.2021, ktoré odmietajú aktuálne snahy MŠVVaŠ SR zrušiť akademickú samosprávu vysokých škôl a podriaďiť vysoké školy priamemu diktátu svojich nominantov.“

Predseda AS PraF UK skonštatoval, že Vyhlásenie AS PraF UK bolo schválené ako **uznesenie č. 4/XI/2021**.

**Hlasovanie o pripomienkach AS PraF UK k novele zákona o vysokých školách:**

Za: 20

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

**Uznesenie č. 5/XI/2021**

**Základné pripomienky Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty k jednotlivým riešeniam novely zákona o vysokých školách aktuálne zverejnenej v medzirezortnom pripomienkovom konaní**

1. **Nesúhlas:** Nesúhlasíme s ustanoveniami novely zákona o VŠ, podľa ktorých voľba kandidáta na rektora (menovaného prezidentom SR) prebieha na spoločnom zasadnutí akademického senátu a správnej rady, pričom na zvolenie kandidáta na rektora je potrebná nadpolovičná väčšina členov správnej rady. Takéto riešenie prakticky posúva voľbu kandidáta na rektora do rúk správnej rady.

**Ideálne riešenie:** Ponechať stav, v ktorom si kandidáta na rektora volí akademická obec prostredníctvom svojich volených zástupcov, akademického senátu verejnej vysokej školy zloženého z členov akademickej obce vrátane študentov.

**Riešenie akceptovateľného kompromisu:** Správna rada ako orgán zložený z externého prostredia sa môže nezáväzne vyjadriť, ktorých kandidátov alebo kandidáta odporúča akademickému senátu, aby ho/ich senát zvolil za kandidáta na rektora, prípadne aj z uvedením preferovaného poradia. Akademický senát však nie je odporúčaním správnej rady viazaný.

2. **Nesúhlas:** Nesúhlasíme s okresaním akademickej samosprávy fakúlt tým spôsobom, že funkcia dekana (pretože na čele každej fakulty alebo akéhokoľvek iného organizačného útvaru musí byť nejaký vedúci) sa premenuje na „nepomenovaný orgán“, pričom tento orgán už nebude volený akademickým senátom fakulty ako zastupiteľským reprezentantom akademickej obce, ale bude kreovaný na základe výberového konania. Nesúhlasíme s rušením akademického senátu fakulty.

**Ideálne riešenie:** Oстане zachovaný súčasný systém samosprávnych orgánov fakúlt, oproti súčasnému stavu sa pre vysoké školy ponechá väčší priestor, aby kompetencie fakultných orgánov upravili podľa konkrétnych podmienok vo vnútorných predpisoch, súčasťou tohto riešenia však bude aj riešenie uvedené ako riešenie akceptovateľného kompromisu.

**Riešenie akceptovateľného kompromisu:** Na čele fakulty je dekan, riadi ju a zastupuje navonok; kandidáta na dekana (dekana menuje rektor) volí akademický senát fakulty, zložený z volených zástupcov akademickej obce, učiteľov aj študentov, ktorých je najmenej tretina.

3. **Nesúhlas:** Nesúhlasíme s odstránením kompetencií akademického senátu vysokej školy, ktorými sú súhlas s nakladaním s majetkom (napr. predaj nehnuteľností) a schvaľovanie rozpočtu verejnej vysokej školy, pretože odstránenie týchto kompetencií môže viesť k rozkrádaniu majetkov vysokých škôl.

**Riešenie:** Ponechanie kompetencií akademického senátu, ktorými sú súhlas s nakladaním s majetkom (napr. predaj nehnuteľností) a schvaľovanie rozpočtu verejnej vysokej školy.

4. **Nesúhlas:** Nesúhlasíme so stanovením minimálnych požiadaviek na obsadzovanie miest vysokoškolských učiteľov, docentov a profesorov všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným ministerstvom školstva, pretože týmto možno priamo cenzúrovať, kto môže a kto nie pôsobiť na vysokej škole – predmetné kritériá vysokej školy sú predsa predmetom akreditácie vnútorného systému kvality zo strany SAAVŠ:

**Riešenie:** Vypustenie tejto zákonnej podmienky.

5. **Nesúhlas:** Nesúhlasíme s oddeľovaním procesov akreditácie habilitačného a inauguračného konania, pretože pôjde len o ďalšie byrokratické zdupľovanie procesov vedúce k ďalšiemu nevyššiemu už aj tak neúmernej byrokratickej záťaže.

**Riešenie:** Vypustenie tejto úpravy.

#### **Odôvodnenie k bodu 1 a 2:**

Rektor a dekan riadia vysokú školu, resp. fakultu a zastupujú ju navonok. Je pravda, že tieto osoby rozhodujú často o osudoch študentov a učiteľov. Nie je pravda, že sú závislí od



jednotlivých učiteľov a študentov, sú závislí od demokraticky volených kolektívnych orgánov z radov tých, o ktorých majú rozhodovať a ktorých majú riadiť, čo je analogický prípad ako parlamentné voľby, aj politikov volia ľudia, o ktorých politici rozhodujú a ktorých činnosť regulujú. Rektori a dekaní vedú v prípade potreby dostatočne zasiahnuť proti zamestnancom nekvalitne vykonávajúcim prácu a proti študentom nedostatočne či podvodne študujúcim. A práve preto, že sú pod kontrolou svojich kolegov, ktorí ich volia, si nemôžu dovoliť sa svojej úlohe spreneveriť. A pokiaľ to urobia, spravídla za to budú niesť zodpovednosť. Ak rektor alebo dekan nebude zodpovedný vnútornému prostrediu, ale naopak bude podliehať tlakom zvonka, zníži sa kvalita štúdia, pretože sa mu bude ťažšie odolávať tlakom na protekciu pre nekvalitných študentov a učiteľov – stačí ak tí budú poznať „správnych“ ľudí. Na druhej strane polovica členov správnej rady je menovaná ministrom školstva a môže byť odvolávaná ministrom bez dôvodu. Prostredníctvom členov správnej rady môže byť umlčaná sloboda akademického bádania a vyjadrovania v tých prípadoch, ktoré nebudú vyhovovať politikom.

V druhom rade súčasná doba prináša nároky aj na zvýšenú spoluprácu vysokých škôl s praxou, riešia sa rôzne spoločné projekty, kooperuje sa pri vzdelávaní. V tomto vzťahu musia byť vysoké školy rovnocenným partnerom, nie inštitúciou slúžiacou ako zástierka na vytunelovanie peňazí na výskum súkromnými podnikateľmi. Aj preto je nezávislosť dekanov a rektorov od vonkajšieho najmä podnikateľského prostredia kľúčová.

Rozbíjanie akademickej samosprávy fakulty a jej orgánov je čistým hazardovaním s fungovaním vnútorných procesov fungovania fakúlt v čase, kedy sa na kvalitu vnútorných procesov kladie zvýšený dôraz aj prostredníctvom akreditačnej reformy. Zaujímavou je aj otázka, komu vadil pojem „dekan“, stáročiami uznávaná funkcia, bežná aj v zahraničí, vid'. anglicky „dean“. Ide len o snahu dehonestovať a zlomiť autoritu dekanov na čele fakúlt? Akademické senáty fakúlt majú tiež nezastupiteľnú úlohu a to najmä z pohľadu riešenia študijných problémov, teda majú veľký význam práve pre študentov, pretože na fakultnej úrovni sa rieši väčšina ich bezprostredných študijných problémov i nastavenie vzdelávania v jednotlivých študijných programoch.

### **Odôvodnenie k bodu 3:**

Odstránenie kompetencií akademického senátu, ktorými sú súhlas s nakladaním s majetkom vysokej školy (napr. predaj nehnuteľností) a schvaľovanie rozpočtu verejnej vysokej školy, vytvorí vhodné podmienky pre prípadné rozkrádanie majetku vysokých škôl.

### **Odôvodnenie k bodu 4:**

Stanovenie minimálnych požiadaviek na obsadzovanie miest vysokoškolských učiteľov, docentov a profesorov všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným ministerstvom školstva je neakceptovateľné, pretože týmto možno priamo cenzúrovať, kto môže a kto nie pôsobiť na vysokej škole – predmetné kritériá vysokej školy sú predsa predmetom akreditácie vnútorného systému kvality zo strany SAAVŠ.

### **Odôvodnenie k bodu 5:**

Oddeľovanie procesov akreditácie habilitačného a inauguračného konania by prinieslo len ďalšie byrokratické zdupľovanie procesov vedúce k ďalšiemu nevyššiemu už aj tak neúmernej byrokratickej záťaže.“

Predseda AS PraF UK skonštatoval, že pripomienky k novele zákona o vysokých školách boli AS PraF UK schválené ako **uznesenie č. 5/XI/2021**.

## **K bodu 5 / Rôzne**

Predseda senátu sa opýtal členov senátu, či majú návrhy do tohto bodu rokovania. Žiadne body navrhnuté neboli.

## **K bodu 6/ Záver**

Predseda senátu doc. Lukáčka poďakoval všetkým za účasť na tomto zasadnutí senátu.

.....  
doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD.  
predseda AS PraF UK

Zapísala:

.....  
JUDr. Soňa Sopúchová, PhD.

Overili:

Prof. PaedDr. JCDr. Róbert Brtko, CSc.

Mgr. Petra Uličná, PhD.

Viktória Andrásiová

.....  
.....  
.....