



**Zápisnica**  
**z XII. zasadnutia Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty**  
**vo volebnom období 7. máj 2020 – 6. mája 2022**  
**konanom dňa 1. decembra 2021**

**Prítomní:** členovia Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej len „AS PraF UK“ alebo „senát“):

prof. PaedDr. JCDr. Róbert Brtko, CSc.  
doc. JUDr. Marek Domin, PhD.  
doc. JUDr. Branislav Fábry, PhD.  
Mgr. Andrej Kolárik, PhD.  
JUDr. Vladimír Minčíč, PhD.  
doc. JUDr. Hana Kováčiková, PhD.  
doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD.  
doc. JUDr. Peter Lysina, PhD.  
prof. Mgr. Miroslav Lysý, PhD.  
JUDr. Soňa Sopúchová, PhD.  
doc. PhDr. Dušan Stanek, CSc.

**Členovia AS PraF UK za študentskú časť AS PraF UK:**

Vladimír Blahutiak  
Viktória Andrásiová  
Filip Loffay  
Patrik Poprocký  
Daniel Richter  
Matúš Vančo  
Mgr. Milan Sklenár

**Nepřítomní - ospravedlnení:**

prof. JUDr. Jozef Čentěš, PhD.  
prof. JUDr. Matúš Nemeč, PhD.  
Mgr. Martin Dufala, PhD.  
doc. JUDr. Zuzana Mlkvá Illýová, PhD.  
Mgr. Petronela Luprichová, PhD.  
Mgr. Petra Uličná, PhD.  
Mgr. Erik Tóth  
Bc. Matúš Brath

**Bez ospravedlnenia nepřítomnosti:**

-

**Prítomní: členovia Vedenia PraF UK:**

doc. JUDr. Eduard Burda, PhD. (dekan)  
doc. JUDr. Ing. Ondrej Blažo, PhD. (prodekan)  
Ing. Albert Priehoda, PhD. (tajomník)

**Miesto a čas zasadnutia:**

Zasadnutie AS PraF UK sa uskutočnilo dňa 1. decembra 2021 o 9:00 hod. online prostredníctvom aplikácie MS TEAMS.

**K bodu 1 / Otvorenie zasadnutia a schválenie programu**

Zasadnutie AS PraF UK viedol doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD. ako predseda AS PraF UK v zmysle Rokovacieho poriadku AS PraF UK.

Predseda AS PraF UK privítal prítomných na zasadnutí AS PraF UK a skonštatoval, že senát je uznášaniaschopný.

Následne dal predseda senátu hlasovať o predložennom návrhu programu.

**Hlasovanie:**

Za: 17  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0  
Nehlasovali: 0

**Uznesenie č. 1/XII/2021**

„Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej len „AS PraF UK“), schvaľuje nasledujúci program zasadnutia:

1. Otvorenie, schválenie programu
2. Dodatok č. 10 k Organizačnému poriadku PraF UK
3. Návrh dekana rektorovi UK na určenie ročného školného a určenie poplatkov spojených so štúdiom na akademický rok 2022/2023
4. Vnútny systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania v podmienkach Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty
5. Kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedeckopedagogického titulu "docent" a na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu "profesor" na PraF UK
6. Poverenie vedúceho katedry
7. Predbežný návrh Štatútu PraF UK – informácia pre akademickú obec
8. Dodatok č. 1 k Študijnému poriadku PraF UK – informácia pre akademickú obec
9. Rôzne
10. Záver .“

Predseda AS PraF UK oznámil, že program bol AS PraF UK schválený ako **uznesenie č. 1/XII/2021**.

## **K bodu 2 / Dodatok č. 10 k Organizačnému poriadku PraF UK**

Predseda senátu odovzdal slovo dekanovi, ako predkladateľovi tohto návrhu.

Dekan sa vyjadril, že na zmenu Organizačného poriadku PraF UK sú dva dôvody:

1. Prvá zmena sa týka vypustenia obmedzenia počtu prodekanov – aj keď sa zdá, že ich je dost, čelíme viacerým výzvam, ako je napríklad rekonštrukcia priestorov, kde sa robia mnohé veci po technickej stránke, ako aj po právnej a finančnej. Súčasných prodekanov to zaťažuje, a preto by bolo vhodné menovať nového prodekana/prodekanu ad hoc, ktorý/á by mal/a na starosti jednak organizáciu storočnice, ktorá bude v júni 2022 a zároveň by mal/a za cieľ aj spolu s tajomníkom fakulty pripraviť rekonštrukciu priestorov. Priestorov nemáme dost a keď pôjdeme v plnom profile, tak budeme mať problémy. Korona spôsobila, že viaceré dohody, ktoré boli sľúbené, padli. Momentálne sa robia čiastkové práce a práce na komplexnom projekte, ktoré budú dokončené v budúcom roku. Zrekonštruované by to malo byť v rokoch 2023-2024.
2. Druhý dôvod, ktorý vyprovokoval zmeny aj v štatúte, je to, že máme cieľ získať akreditáciu na program Kánonické právo. Boli tam komunikačné problémy, a v súčasnej dobe arcibiskup Vasil, ktorý to bude zastrešovať aj po svetskej stránke, komunikuje s Vatikánom. Keďže ide už o desiaty dodatok, do budúcnosti uvažujeme vydať aj úplne nový organizačný poriadok, avšak to až po vydaní nového štatútu.

Predseda senátu po uvedení tohto bodu otvoril diskusiu, do ktorej sa nikto neprihlásil, a tak ju predseda senátu ukončil.

Následne dal predseda senátu o predložennom návrhu hlasovať.

### **Hlasovanie:**

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

### **Uznesenie č. 2/XII/2021**

„Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty na základe § 27 ods. 1 písm. a) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojitosti s § 33 ods. 2 písm. b) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe čl. 4 ods. 2 vnútorného predpisu Univerzity Komenského v Bratislave č. 3/2007 Organizačný poriadok Univerzity Komenského v Bratislave, schválený Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave v znení dodatkov č. 1 až 5 na návrh dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty

schvaľuje

Vnútorný predpis Dodatok č. 10 k Organizačnému poriadku Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, schválenému Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty dňa 6. 5. 2009, v znení Dodatku č. 1 zo dňa 9. 6. 2009, Dodatku č. 2 zo dňa 23. 3. 2011, Dodatku č. 3 z 11. 2. 2015, Dodatku č. 4 zo dňa 12. 3. 2015, Dodatku

č. 5 zo dňa 22. 6. 2015, Dodatku č. 6 zo dňa 30. 9. 2015, Dodatku č. 7 zo dňa 8. 6. 2016, Dodatku č. 8 zo dňa 28. 11. 2017 a Dodatku č. 9 zo dňa 16. 12. 2020.“

Predseda AS PraF UK skonštatoval, že Dodatok č. 10 k Organizačnému poriadku PraF UK bol schválený v rámci **uznesenia č. 2/XII/2021**.

### **K bodu 3 / Návrh dekana rektorovi UK na určenie ročného školného a určenie poplatkov spojených so štúdiom na akademický rok 2022/2023**

Predseda senátu odovzdal slovo dekanovi, ako predkladateľovi tohto návrhu. Dekan odovzdal slovo prodekanovi Blažovi.

Prodekan sa vyjadril, že výška školného sa nemení napriek tomu, že na základe vyjadrenia ministerstva školstva by sme toto školné zvýšiť mohli. Ide o určitú mieru solidarity zo strany fakulty, aby sa študenti a rodiny nedostali v súčasnej nepriaznivej situácii do tiesne. Nejdeme teda na strop, ktorý je možný.

Predseda senátu vyjadril s týmto názorom súhlas a otvoril diskusiu, do ktorej sa nikto neprihlásil, a tak ju predseda senátu ukončil.

Následne dal predseda senátu o predložennom návrhu hlasovať.

#### **Hlasovanie:**

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

#### **Uznesenie č. 3/XII/2021**

„Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty na základe čl. 66 ods. 3 Vnútorneho predpisu č. 10/2008 Štatút Univerzity Komenského v Bratislave v znení neskorších predpisov a na základe čl. 22 ods. 6 písm. l) a ods. 7 Štatútu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (Vnútorný predpis č. 1/2009) v znení neskorších predpisov na návrh dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty

schvaľuje

návrh dekana rektorovi Univerzity Komenského v Bratislave na určenie ročného školného a poplatkov spojených so štúdiom na akademický rok 2022/2023 v znení predložennom dekanom fakulty.“

Predseda AS PraF UK skonštatoval, že návrh dekana rektorovi UK na určenie ročného školného a určenie poplatkov spojených so štúdiom na akademický rok 2022/2023 bol senátom schválený ako **uznesenie č. 3/XII/2021**.

## **K bodu 4 / Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania v podmienkach Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty**

Predseda senátu odovzdal slovo dekanovi, ako predkladateľovi tohto návrhu.

Na zasadnutie sa dostavil prof. Lysý.

Dekan sa vyjadril, že všeobecný systém akreditácie sa mení na systém akreditácie vnútornej kvality. Na fakulte sme sa dohodli, že niektoré špecifiká sa budú môcť dohodnúť aj osobitne. Dekan sa poďakoval prorektorom a zamestnancom rektorátu, rovnako našim prodekanom doc. Škrobákovi, doc. Blažovi, doktorke Mašurovej, doktorovi Mihálikovi. Vnútorný systém má 100 strán, bolo to značná práca a bude sa aplikovať tak, aby fakulty nemuseli prijímať svoje predpisy, ale budú môcť, ak budú chcieť, niečo doplniť. To sme urobili aj my, napísali sme vlastný vnútorný predpis, ktorý upravuje špecifiká, napr. zostáva spolupráca senátu a dekana pri kreovaní Rady kvality a Akreditačnej rady. Pokiaľ ide o zmenu garantov, čo bude pre nás kľúčové, postačuje rozhodnutie fakultnej Akreditačnej rady, ktorá to posunie ďalej univerzitnej, ktorá to bude môcť zvrátiť. Tí ľudia, ktorí si majú dokončiť docentúry získali trochu čas, ale nemá to ísť na poslednú chvíľu. Ďalšie veci v tomto vnútornom systéme kvality, napr. obsadzovanie funkčných miest docentov a profesorov, tak sa vyžaduje naplnenie aktuálnych kritérií, tzn. k 1.9.2022 nebude môcť byť u nás na takom funkčnom mieste človek, ktorý tieto kritériá nemá splnené. Týka sa to aj súčasných docentov a profesorov, ktorí pôsobia na týchto funkčných miestach. Je tam aj nová veta, že ak je niekto na mieste odborného asistenta 15 rokov, tak platí, že ak si neurobí docentúru, nebude mu predĺžený pracovný pomer. Bude to aplikovateľné až v roku 2027, v našich podmienkach budú výnimky napr. na Ústave telesnej kultúry, Ústave cudzojazyčnej komunikácie a na Ústave ekonomických vied, pretože ide o príbuzné odbory. Pokiaľ ide o kolegov z filozofie alebo teórie práva, tu sa môžu aplikovať kritériá pre právnikov, alebo súvisiacej fakulty. V prípade nenaplnenia týchto podmienok to môže viesť aj k zániku fakulty, akejkolvek. Dekan odporúča všetkým, aby si prečítali oba dokumenty, aj univerzitný aj fakultný.

Prodekan Blažo doplnil, že tento Vnútorný systém kvality obsahuje aj kritériá hodnotenia študentov, čo je pomerne zvláštne, pretože predtým to bolo súčasťou Študijného poriadku. Ide o odkaz na Študijný poriadok, ale sú tam aj nové ustanovenia, ktoré zahŕňajú otázky štúdia, ako hodnotenie, etický kódex či preskúvanie rozhodnutí.

Predseda senátu uviedol, že ako člen univerzitného senátu potvrdzuje obrovskú prácu kolegov a veľký rozsah tohto dokumentu a otvoril diskusiu.

Do diskusie sa zapojila členka senátu doc. Kováčiková, ktorá vyjadrila podporu a povedala, že keď vidíme zahraničných kolegov a zúčastňujeme sa zahraničných medzinárodných konferencií, tak je výborné, že si budeme na seba klásť tieto kritériá a posunie to univerzitu i našu fakultu vpred.

Predseda senátu ukončil diskusiu a dal o predložennom návrhu hlasovať.

### **Hlasovanie**

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

## Uznesenie č. 4/XII/2021

„Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty na základe § 27 ods. 1 písm. j) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojitosti s § 33 ods. 2 písm. f) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a na základe čl. 22 ods. 6 písm. l) a ods. 7 Štatútu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty v platnom a účinnom znení na návrh dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty po prerokovaní

berie na vedomie

dekanom fakulty predložený návrh vnútorného predpisu, ktorý upravuje vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania v podmienkach Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty.“

Predseda AS PraF UK skonštatoval, že Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania v podmienkach Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty bol senátom vzatý na vedomie ako **uznesenie č. 4/XII/2021**.

### **K bodu 5 / Kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedeckopedagogického titulu "docent" a na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu "profesor" na PraF UK**

Predseda senátu odovzdal slovo dekanovi, ako predkladateľovi tohto návrhu.

Dekan sa vyjadril, že tento materiál schvaľuje Vedecká rada, ale považuje za dôležité ho predložiť aj senátu. Treba povedať, že štandardy Akreditačnej agentúry sú také, že podmienky sú samostatné pre jednotlivé odbory. To je dobrá správa. Druhá vec je tá, že my sme v roku 2016 sprísnilí viaceré kritériá a robiť paušálne sprísňovanie nepovažuje dekan za účelné. V niektorých oblastiach sme pritvrdili, ale to je vzhľadom na prebiehajúce profesúry a docentúry vyvážené. Sprísnilí sme počty požadovaných citácií na 70 pri profesúre a 30 pri docentúre. Toto by nemal byť problém. Čo sa týka počtu vedeckých článkov, tie sa nemenili, čo sme ale museli zmeniť je práve počet článkov špičkovej kvality A+, ktoré sú pri profesúre 5 a pri docentúre 3. Štandardy ďalej uvádzajú, že tieto počty majú byť aktuálne za ostatných 6 rokov. Dôležité je, ako definovať tieto výstupy. Vo vnútornom systéme kvality sú tieto veci definované. Máme analýzu, že v kontinentálnej Európe je 10 Scopus časopisov v Nemecku, ale malo by ich byť aspoň 220. Väčšina týchto krajín tieto databázy neberie, sú tu ale veľké tlaky zo strany prírodovedných odborov, zo strany financovania, čo je typické pre krajiny východnej Európy. Platí to, čo sme si hovorili doteraz, potrebujeme sa presadzovať v týchto časopisoch, ale nebudeme z toho robiť v našich podmienkach modlu. Kvalita A+ je zastúpená v rámci vedeckého článku vtedy, ak ide o vedecký prínos aj v inej krajine, o to v podstate ide. Má byť popísané, prečo je to zaujímavé aj pre inú krajinu. Všetci, ktorí chcú zotrvať alebo obsadiť funkčné miesto docenta alebo profesora, budú musieť mať 5 takýchto článkov. Za posledné roky sme na našej fakulte kládli na tieto veci dôraz, takže by to nemal byť problém. V prípade profesúry máme aj novú podmienku, a síce, že ten človek musí byť vedúcim nejakého tímu, pričom môže ísť o rôzne projekty, ktoré môže viesť. U nás zostáva podmienka, že človek musí byť členom aspoň dvoch grantov a musí byť vedúci jedného tímu, napr. grantu alebo iného projektu. Dekan záverom vyjadril presvedčenie, že kritériá sú dobré.

Predseda senátu po uvedení tohto bodu otvoril diskusiu a sám sa opýtal, či sú z hľadiska financovania plánované zmeny kritérií. Pán dekan odpovedal, že o tejto otázke chcel hovoriť v bode Rôzne. Predseda senátu teda túto otázku presunul do bodu Rôzne.

Predseda senátu ukončil diskusiu a o predložennom návrhu dal hlasovať, pričom pripomenul, že ide o prerokovanie, nie o schvaľovanie.

Zo zasadnutia sa z technických príčin odpojil člen študentskej časti senátu Richter.

### **Hlasovanie**

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

### **Uznesenie č. 5/XII/2021**

„Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty na základe čl. 22 ods. 6 písm. 1) a ods. 7 Štatútu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty v platnom a účinnom znení na návrh dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty po prerokovaní

berie na vedomie

dekanom fakulty predložený návrh Kritérií na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedeckopedagogického titulu "docent" a na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu "profesor" na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte.“

Predseda AS PraF UK skonštatoval, že Kritériá na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedeckopedagogického titulu "docent" a na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu "profesor" na PraF UK boli senátom vzaté na vedomie ako **uznesenie č. 5/XII/2021**.

### **K bodu 6/ Poverenie vedúceho katedry**

Predseda senátu odovzdal slovo dekanovi, ako predkladateľovi tohto návrhu.

Dekan sa vyjadril, že kolega doc. Hamulák, súčasný vedúci Katedry pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia, sa bude venovať iným veciam súvisiacim s kvalitou. Za nového vedúceho katedry dekan poveruje JUDr. Pavla Raka, PhD., ktorý predtým pracoval na tejto katedre na čiastočný úväzok a momentálne už pracuje na plný úväzok a iné povinnosti tomu prispôsobí. V tejto veci ide aj o prepojenie s praxou.

Predseda senátu po uvedení tohto bodu otvoril diskusiu, do ktorej sa nikto neprihlásil, a tak ju predseda senátu ukončil.

Následne dal predseda senátu o predložennom návrhu hlasovať.

K zasadnutiu sa opäť pripojil člen študentskej časti senátu Richter.

### **Hlasovanie**

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nehlasovali: 0

### **Uznesenie č. 6/XII/2021**

„Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty na základe čl. 22 ods. 6 písm. f) a ods. 7 Štatútu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty v platnom a účinnom znení na návrh dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty po prerokovaní

berie na vedomie návrh dekana na poverenie

zamestnanca fakulty JUDr. Pavla Raka, PhD. výkonom funkcie vedúceho Katedry pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia.“

Predseda AS PraF UK skonštatoval, že poverenie vedúceho Katedry pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia bolo senátom vzaté na vedomie ako **uznesenie č. 6/XII/2021**.

### **K bodu 7/ Predbežný návrh Štatútu PraF UK – informácia pre akademickú obec**

Predseda senátu odovzdal slovo dekanovi, ako predkladateľovi tohto návrhu.

Dekan sa vyjadril, že uvedený bod bol predložený na prerokovanie, pretože tieto veci si zaslúžia väčší priestor. Vo veľkej miere je to zapríčinené novou akreditáciou odboru Kánonické právo, kde sú viaceré podmienky. Veľký kancelár by sa mal zúčastňovať na zasadnutiach senátu. Druhý dôvod predbežného prerokovania je to, že táto otázka bude prerokovaná aj v Ríme, pričom predpokladáme, že do konca roka by sme sa mohli na senáte ešte raz zísť, aby sme tento štatút schválili. Ten štatút je už pomerne starý a sú tam ustanovenia, ktoré nezodpovedajú realite. Nevýhodou je to, že nevieme, ako dopadne novela vysokoškolského zákona, ktorá možno prinesie ďalšie zmeny. Novinkou je aj to, že sa odstraňuje obmedzenie funkčného obdobia dekana, ďalej sa navrhuje predĺženie funkčného obdobia senátu, aby bolo 4-ročné namiesto 2-ročného, a aby sa nový senát zvolil pred voľbou dekana, aby tento konkrétny senát následne kontroloval konanie dekana.

Predseda senátu po uvedení tohto bodu otvoril diskusiu.

Do diskusie sa zapojil prodekan Škrobák, aby vyzval členov senátu, aby si našťudovali predbežný návrh a povedali svoje podnety.

Do diskusie sa zapojila doc. Kováčiková, ktorá uviedla technickú pripomienku – preklep v slove.



Do diskusie sa ďalej nik neprihlásil a predseda senátu ju ukončil a vyjadril sa, že k tomuto bodu nie je potrebné uznesenie.

### **K bodu 8/ Dodatok č. 1 k Študijnému poriadku PraF UK – informácia pre akademickú obec**

Predseda senátu odovzdal slovo dekanovi, ako predkladateľovi tohto návrhu.

Dekan sa vyjadril, že táto zmena je taktiež vyžiadaná akreditáciou Kánonického práva a opäť by sme sa k tomu vrátili neskôr po zapracovaní všetkých pripomienok. Riešili sme otázky doktorandského štúdia a jednou vecou, ktorá súvisí so Systémom vnútornej kvality na univerzitnej úrovni. Ide o zmenu hodnotenia študentov, že počet bodov na získanie známky E bude 60 % bodov namiesto 61 %.

Predseda senátu po uvedení tohto bodu otvoril diskusiu, do ktorej sa nikto neprihlásil, a tak ju predseda senátu ukončil a uviedol, že ani k tejto veci nie je potrebné uznesenie.

### **K bodu 9/ Rôzne**

Dekan členov senátu informoval, že boj ohľadom novely vysokoškolského zákona pokračuje. Dekan a rektor sa stretli s ministrom školstva a tajomníkom a predložili im svoje návrhy. Následne prebehlo konanie, ktoré ale prebehlo veľmi zvláštne, pretože trvalo niekoľko hodín, počas ktorých pretrvávala arogancia ministerstva s tým, že sa snaží vyvíjať aktivity, ktoré by tento prístup ministerstva eliminovali. Dekan sa vyjadril, že je v prvej línii odporcov, čo má pozitívny následok pre reklamu, ale aj negatívny následok ako ohováranie dekana alebo aj celej fakulty. Ako príklad môžeme uviesť, že Republiková únia zamestnávateľov sa vyjadrila, že právnikov je veľa a nie sú kvalitní, k čomu sme vydali tlačovú správu. Prekvapilo nás to, pretože s touto úniou máme podpísanú dohodu o spolupráci. Otázka kvality sa objavuje aj na iných fórach, kde ale nejde vždy len o karenty, naša fakulta je porovnateľná s dobrými fakultami. Čo sa týka financovania, zo štátneho rozpočtu má ísť do školstva o 27 miliónov menej, minulý rok to bolo o 18 miliónov menej. V mnohých ukazovateľoch sme lepší, ale prichádza porovnanie aj s inými fakultami, pretože tie peniaze sa delia medzi všetky fakulty. Dekan povedal, že tento fakt sa nepriaznivo dotýka aj nás. Čo sa týka zmeny financovania z hľadiska kritérií, zatiaľ nie sú známe bližšie informácie. Pokiaľ ide o odhad, ak bude treba šetriť, tak dekan navrhne plošné zníženie plátov všetkým, ale o malú sumu. Malou sumou sa rozumie v prípade zamestnancov, ktorí majú príplatok 400-700 Eur a v prípade nepedagogických zamestnancov pôjde o malé desiatky eur. Čo sa týka odstránenia obmedzenia funkčného obdobia dekana, uvidíme, kde sa dostaneme, možno bude súčasný dekan na príťaž fakulty, možno na osoh. Uvidíme, či bude dekana voliť senát alebo v novele vysokoškolského zákona avizovaná správna rada. Predseda senátu doplnil, že dekan je priamy a otvorený vo vzťahu ku všetkým veciam. Ďalej sa vyjadril, že prínos nášho dekana vo veci novely vysokoškolského zákona je obrovský. Predseda senátu otvoril k tomuto bodu rokovania diskusiu.

Do diskusie sa zapojila členka senátu za študentskú časť Andrásiová, ktorá sa vyjadrila, že mali naplánovaný 13-hodinový protest, ktorý však bol zrušený kvôli lockdownu. Z toho dôvodu je naplánovaný online tlak. Predseda senátu poďakoval kolegyni Andrásiovej. Dekan ďalej

poďakoval rektorovi, ktorý podľa jeho slov vyvíja taktiež obrovské úsilie a rovnako tak dekaní ďalších fakúlt.

Do bodu Rôzne sa zapojil člen senátu Poprocký, ktorý uviedol, že viacerí študenti sa nezávisle od seba vyjadrili, že zverejňovanie a kvalita niektorých prednášok nie sú dostatočné. Z toho dôvodu by rád otvoril diskusiu ohľadom zjednotenia zverejňovania prednášok, aby sa zaviedol pre katedry jednotný prístup. Ako príklad uvádza Katedru teórie práva, kde je na webovej stránke uvedený predmet a v rámci toho prednáška, to je pozitívny príklad, ako by to mohlo vyzeráť. Druhý bod je, že niektoré prednášky sú nahrávané ešte v amfiteátri a technicky to nie je dobre počuteľné, alebo sú prednášky nahrávané ešte v rámci prezenčného vyučovania, ale v rámci semináru, kde sa zapájajú aj študenti a rovnako to nie je dobré rozumieť. Pán dekan poďakoval za upozornenie a poprosil prodekana Blaža, aby zvolal Radu kvality, aby sa pozreli na to, akým spôsobom sú prednášky zverejňované a keď bude treba, môže sa k tomu vydať aj opatrenie. Samozrejme, bolo by vhodné si prejsť prednášky, ktoré sú chápané ako nekvalitné. To znamená, že študenti by mohli vytvoriť zoznam takých prednášok, ktoré by mali byť prerobené alebo doplnené. Dekan tiež vyzval ostatných členov senátu, aby o tom na svojich katedrách a ústavoch hovorili a zjednali nápravu. Prodekan Blažo doplnil, že nestačí, že sú prednášky dobre nahraté, ale je dôležité, aby sa k nim študenti aj vedeli dostať, aby sme boli dôslední a transparentní. Zverejňovanie informácií tvorí súčasť hodnotenia kvality. Do diskusie sa zapojil člen senátu Minčič, ktorý súhlasí, že na ich katedre sú prednášky nahraté z amfiteátru, pretože legislatíva sa nemenila a poprosí kolegu Poprockého, aby mu ukázal, ktoré sú to prednášky a prisľúbil, že tieto prednášky budú prerobené ešte tento týždeň.

Prodekan Blažo ďalej informoval členov senátu o záverečných prácach a pridelovaní počtov jednotlivým katedrám a ústavom.

## **K bodu 10/ Záver**

Predseda senátu doc. Lukáčka poďakoval všetkým za účasť na tomto zasadnutí senátu.

.....  
doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD.  
predseda AS PraF UK

Zapísala:

.....  
JUDr. Soňa Sopúchová, PhD.

Overili:

prof. PaedDr. JCDr. Róbert Brtko, CSc.  
Mgr. Petra Uličná, PhD.  
Viktória Andrásiová

.....  
.....  
.....