



Zápisnica
zo XIV. zasadnutia Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty
vo volebnom období 7. máj 2020 – 6. máj 2022
konanom dňa 1. februára 2022

Prítomní: členovia Akademického senátu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej len „AS PraF UK“ alebo „senát“):

prof. doc. PaedDr. JCDr. Róbert Brtko, CSc.
doc. JUDr. Marek Domin, PhD.
doc. JUDr. Branislav Fábry, PhD.
JUDr. Vladimír Minčíč, PhD.
doc. JUDr. Hana Kováčiková, PhD.
doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD.
doc. JUDr. Peter Lysina, PhD.
prof. Mgr. Miroslav Lysý, PhD.
JUDr. Soňa Sopúchová, PhD.
doc. PhDr. Dušan Stanek, CSc.
Mgr. Martin Dufala, PhD.
doc. JUDr. Zuzana Mlkvá Illýová, PhD.
Mgr. Petra Uličná, PhD.
prof. JUDr. Matúš Nemeč, PhD.

Členovia AS PraF UK za študentskú časť AS PraF UK:

Vladimír Blahutiak
Bc. Viktória Andrásiová
Filip Loffay
Patrik Poprocký
Daniel Richter
Matúš Vančo
Mgr. Milan Sklenár
Bc. Erik Tóth
Bc. Matúš Brath

Nepřítomní - ospravedlnení:

prof. JUDr. Jozef Čentěš, PhD.
Mgr. Petronela Luprichová, PhD.
Mgr. Andrej Kolárik, PhD.

Bez ospravedlnenia nepřítomnosti:

-

Prítomní: členovia Vedenia PraF UK:

doc. JUDr. Eduard Burda, PhD. (dekan)
doc. JUDr. Ing. Ondrej Blažo, PhD. (prodekan)
Ing. Albert Priehoda, PhD. (tajomník)

Miesto a čas zasadnutia:

Zasadnutie AS PraF UK sa uskutočnilo dňa 1. februára 2022 o 14:00 hod. online prostredníctvom aplikácie MS TEAMS.

K bodu 1 / Otvorenie zasadnutia a schválenie programu

Zasadnutie AS PraF UK viedol doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD. ako predseda AS PraF UK v zmysle Rokovacieho poriadku AS PraF UK.

Predseda AS PraF UK privítal prítomných na zasadnutí AS PraF UK a skonštatoval, že senát je uznášaniaschopný.

Následne dal predseda senátu hlasovať o predložennom návrhu programu.

Hlasovanie:

Za: 23
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Nehlasovali: 0

Uznesenie č. 1/XIV/2022

„Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej len „AS PraF UK“), schvaľuje nasledujúci program zasadnutia:

1. Otvorenie, schválenie programu
2. Výučba v letnom semestri akademického roka 2021/2022
3. Rôzne
4. Záver.“

Predseda AS PraF UK oznámil, že program bol AS PraF UK schválený ako **uznesenie č. 1/XIV/2022**.

K bodu 2 / Výučba v letnom semestri akademického roka 2021/2022

Predseda senátu odovzdal slovo dekanovi.

Dekan sa vyjadril, že pandémia začala pred viac než dvomi rokmi a prechod fakulty na online výučbu začal dobre, dokázali sme sa adaptovať, aj skúšky prebiehali relatívne v poriadku. Avšak, posledný semester ukázal opak. Problémom bolo to, že sa začali hromadiť situácie, kedy študenti nevenovali online výučbe patričnú pozornosť, semináre mali zapnuté akoby podcast v pozadí, pričom sa venovali iným veciam, či už práci alebo iným aktivitám. Druhý problém sa

ukázal v tom, že sme zaznamenali zvýšený počet disciplinárnych konaní voči študentom, ktoré sa týkali podvázania na skúškach, kde v jednom prípade sa zúčastnila tretina celého ročníka. Na fakulte dlhodobo pracujeme na tom, aby sme vypustili kvalitných absolventov, avšak takýmto spôsobom to nepôjde a chceme, aby sa kvalita výučby vrátila do času pred posledného semestra. Na kolégiu sme prijali dve rozhodnutia, ktoré dekan zmení, ak ho na to vyzve senát, na čo ho nevyzýva, alebo sa pandemická situácia zhorší. V rámci krízového štábu našej univerzity máme informácie, že by táto vlna Omikronu mala vyeskalovať koncom februára, z toho dôvodu máme v pláne nastaviť kontaktnú výučbu od marca. Všetky povinne výberové a voliteľné predmety sa budú vyučovať online spôsobom a všetky povinné predmety (s výnimkou dvoch) sa budú vyučovať kontaktným spôsobom. Zároveň bude platiť pravidlo, že každý študent bude mať výučbu kontaktne maximálne dva dni v týždni. Toto sú základné rámce, samozrejme, ďalej bude platiť, aby sa študenti nemiešali v skupinách, takže rozvrh bude stanovený pevne. Ak by mal študent problém, bude kontaktovať študijné oddelenie, aby bol prehodený, ale potom v rámci všetkých povinných predmetov. Čo sa týka internátov, kapacity sú také, že Družba je obsadená, ale na Mlynoch je voľných 269 miest.

V rámci diskusie bola zo strany verejnosti položená otázka, ako bude prebiehať kontrola očkovania a testovania? Dekan odpovedal, že na riešenie tejto otázky máme ešte trošku čas, uvažujeme aj nad elektronickým spôsobom. Ak bude režim OP, tak takýto prípad bude mať aj prípadný právny problém, ale my vyjdeme v ústrety aj neočkovaným.

V rámci diskusie bola zo strany verejnosti položená otázka, či si budú musieť študenti platiť testy. Dekan odpovedal, že áno, keďže nejde o potrebu PCR testov, tá suma nie je veľká.

Predseda senátu sa vyjadril, že vyučujúcim sa taktiež lepšie učí online, ale o to v tomto prípade nejde, vyučujúci si nechcú niečo vylepšiť a študentom sťažiť. My sme sa tejto situácii prispôbili, avšak začalo to pokrívkať.

Prodekan Blažo doplnil dekana o informácie pre externých študentov. Prebiehalo by to podobne ako v prípade denného štúdia. Prezenčná výučba by prebehla na fakulte s tým, že ďalší študenti by sa mohli pripojiť online. Čo sa týka spoločných programov, Národohospodárska fakulta sa vyjadrila, že bude nasledovať režim na PraF UK. V prípade hygienických opatrení sa bude fakulta riadiť pokynmi od regionálneho hygienika, ktorému sa naša postupy budú zasielať. Otázka absencií a ospravedlnení, v zmysle nového Študijného poriadku PraF UK študenti nie sú povinní preukazovať zdravotné dôvody vyučujúcemu, tieto sa riešia len so študijným oddelením, učitelia to nebudú kontrolovať.

Predseda senátu sa opýtal, ako budú prebiehať skúšky a štátne skúšky. Prodekan Blažo odpovedal, že aj skúšky budú prebiehať kontaktne.

Kolega Poprocky, člen senátu za študentskú časť sa vyjadril, že v rámci ročníka spustil anketu a otázky, ktoré ešte neboli riešené, sú internáty, že akú majú študenti záruku, že si nebudú platiť zbytočne privát v prípade, že sa zmení situácia a výučba sa zmení na online. Druhá otázka sa týkala toho, či fakulta neuvažuje o sprísnení opatrení, aby online výučba prebiehala bez problémov a tretia otázka je výnimka nosenia respirátorov zo zdravotných dôvodov. Dekan odpovedal, že záruky neexistujú žiadne, a to nikde, nielen v rámci školstva a áno, môže sa stať, že sa situácia zmení a budeme sa musieť opäť adaptovať. Čo sa týka sprísňovania opatrení, je to problematické, lebo spustenie všetkých kamier v jednom čase spôsobovalo problémy. K tretej otázke, výnimiek je dosť, takýmto študentom sa vieme prispôsobiť, môžeme im poskytnúť samostatnú učebňu, kde budú sedieť za počítačom sami, ale pôjdu do školy.

Kolegyňa Andrásiová, členka senátu za študentskú časť sa vyjadrila, že antigénové testy nie sú veľmi lacné, lebo v Bratislave stoja 15-20 Eur. Tiež povedala, že možno by pomohli povinné kamery. Dekan sa vyjadril, že každý človek sa môže bezplatne očkovať, nemienime ich nútiť, takže naše procesy nebudú nastavené tak, aby boli títo ľudia vylúčení, ale musia počítať aj s dôsledkami svojich rozhodnutí.

Predseda senátu uviedol, že v prípade kamier a iných technických záležitostí, nie je možné dokázať, či to bol technický problém alebo sa študent snažil vyhovárať.

Do diskusie sa ďalej zapojil kolega Loffay, člen senátu za študentskú časť, ktorý sa opýtal dekana, či sa rozmýšľalo nad tým, že by výučba prebiehala online a skúšky prezenčne, čím by sa eliminovalo podvádžanie. V treťom ročníku je 5 povinných predmetov, z toho 3 sa učia online, takže pre niektorých študentov je komplikované prísť do Bratislavy len na dve noci len kvôli dvom predmetom, ktoré sa budú učiť prezenčne. Dekan odpovedal, že ako by bola položená táto otázka, ak by nebola pandémia. Tento prípad by bol podobný.

Do diskusie sa prihlásila kolegyňa Dančiaková, že štúdium na vysokej škole je dobrovoľné, takže študent sa má prispôsobiť, zároveň sa opýtala, ako bude prebiehať štúdium v anglickom programe. Dekan odpovedal, že bakalársky program pôjde prezenčne a magisterský pôjde online.

Kolega Loffay ešte doplnil, že študenti nejdú sabotovať kontaktnú výučbu, lebo sa aj prihlásili na prezenčné štúdium, len situácia je nejasná a neistá, z toho dôvodu sú tieto otázky.

Do diskusie sa prihlásil kolega Brath, člen senátu za študentskú časť, že my sme si vedomí, že štúdium má byť prezenčne, my chceme ísť do školy, ale myslíme si, že tá pandémia tu je a nemali by sme si predstavovať, akoby to bolo v prípade, že tu pandémia nie je. Dekan odpovedal, že v dnešnej dobe sa musíme vedieť prispôsobiť a takéto názory sú odtrhnuté od reality a vyzerá to tak, ako keby bolo pohodlie na prvom mieste. Navyše 12 fakúlt UK vedelo ísť 6 týždňov prezenčne. Kolega Brath sa ešte opýtal, dokedy majú piataci semester. Dekan odpovedal, že semester pre piatakov je rovnaký, ako je normálne.

Do diskusie sa zapojil kolega Richter, člen senátu za študentskú časť s otázkou, akým spôsobom budú študenti tvoriť svoje rozvrhy. Dekan odpovedal, že máme kostru povinných predmetov v rozvrhu, možno to bude hotové už koncom tohto týždňa. Prodekan Blažo doplnil, že študenti budú rozdelení do pevných skupín, budeme sa to pokúšať rozvrhnúť tak, aby to bolo ľudské. Vzhľadom na rozdelenie povinných predmetov a ostatných, tak sa znižujú situácie kolízií. Do rozvrhových skupín, ktoré sú kontaktné, budú študenti rozvrhnutí automaticky, tam sa nebudú sami prihlasovať. V prípade kolízií kvôli odôvodneným vážnym dôvodom, študent môže byť prehodенý, ale potom v rámci všetkých predmetov.

Do diskusie sa pripojil kolega Suchanič, študent tretieho ročníka, ktorý uviedol, že by sa mohlo zdať, že študentov tlačia ekonomické a iné dôvody. Áno, sú tu študenti, ktorí sa snažia, avšak je tu istá skupina ľudí, ktorým online výučba vyhovuje a vyzval všetkých študentov, aby prestali podvádzať, pretože ak by študenti nepodvádžali, tak by sme sa ani nebavili o prezenčnej výučbe. Hovorí, že áno, je to realita, že študenti podvádžajú. Efektivita opatrení, sprísnenie online opatrení sa nedá nazvať sprísnením, niekedy vyučujúci nevymáhali od študentov, ktorí podvádžali, dodržiavanie pravidiel. Dekan poďakoval a vyjadril sa, že mu kolega Suchanič hovoril zo srdca.

Do diskusie sa zapojila členka senátu doktorka Uličná, s otázkou, či je možné povinne výberové predmety učiť online a skúšať ústne. Druhá otázka sa týkala toho, ako sa bude postupovať v prípade, že si študent odmietne dať respirátor. Dekan odpovedal, že priebežné hodnotenie by sa malo vykonávať v online priestore a len skúšky by mohli prebehnúť ústne. K rúškam – musia byť, bez výnimky a ak by niekto narúšal verejný poriadok, bude môcť byť privolaná polícia.

Do diskusie sa zapojila kolegyňa Mičechová, študentka 1. ročníka bakalárskeho štúdia, ktorá položila otázku, či je v prípade zdravotného dôvodu možný individuálny študijný plán. Dekan odpovedal, že pre tieto prípady určite nájdeme riešenie, avšak výnimky musia byť zdokumentované lekárom. Prodekan Blažo doplnil, že aj v súčasnosti umožňuje študijný poriadok individuálne posúdenie a zmiernenie ostrosti pravidiel.

Do diskusie sa zapojil kolega Richter, že sa mu ozvalo viacero študentov, že mesiac je krátka doba na vybavenie ubytovania a že na Družbe bývajú študenti iných fakúlt a aj neštudenti, a teda, ako sa to bude riešiť. Dekan povedal, že na prezenčnú výučbu sme sa pripravovali dlhodobejšie a že sa budeme snažiť všetkým študentom, meno po mene, pomôcť.

Do diskusie sa zapojil kolega Mikšík s otázkou, či sa bude prezenčné vyučovanie aj upravovať v prípade predĺženia karantény. Dekan odpovedal, že sociálne prípady sa môžu hlásiť na študijné oddelenie a budú sa riešiť.

Do diskusie sa zapojila kolegyňa Ondrušová, či bude zachovaná výučba v dňoch, ako to bolo predtým, a to najmä kvôli pracovným povinnostiam. Prodekan Blažo odpovedal, že to bude zachované, v prvom ročníku nie sú výberové predmety, takže tam nebude výučba v piatok.

Do diskusie sa zapojil kolega Brath, s otázkou či rozvrh, ktorý bude teraz zverejnený, bude platiť aj pre prezenčnú výučbu. Dekan odpovedal, že áno.

Do diskusie sa zapojil kolega Školník, ktorý sa opýtal, či by bolo možné dať študentom možnosť voľby seminárnej skupiny. Prodekan Blažo odpovedal, že táto alternatíva existuje, že by si študenti vybrali sami seminárne skupiny, vybrali by si seminár jedného predmetu a automaticky by sa zaradili do ďalších.

Do diskusie sa zapojila kolegyňa Šmelková, že sa na rektoráte nestačia čudovať, aké dôvody si študenti vymýšľajú, aby mali online výučbu.

Kolegyňa Andrásiová sa vyjadrila, že bez brigády sa v Bratislave nedá fungovať, a preto študenti musia pracovať. Kolegyňa Šmelková doplnila, že ona rovnako počas štúdia pracovala, ale v prvom rade sú študenti študentmi. Dekan sa vyjadril, že aj v zahraničí to funguje tak, že ak študent nemá financie na štúdium, preruší štúdium, zarobí si a vráti sa k štúdiu.

Do diskusie sa zapojil kolega Kun s otázkou, či pán dekan evidoval petíciu za dištančnú výučbu a že je zarážajúce, že sa na tomto fóre zatiaľ ani raz nespomenula. Dekan sa vyjadril, že existuje aj petícia, ktorá bola za prezenčné štúdium. Predseda senátu doplnil, že na iných fakultách takáto diskusia asi neprebíha, tak by bolo fajn, aby sme si to neznechucovali. Apeloval na študentov, aby nešli na hranu.

Do diskusie sa zapojil kolega Sásik, poďakoval za to, že vedenie umožnilo diskusiu pre celú fakultu. Tento stav nie je ideálny a myslí si, že dobré riešenie je možný výber seminárnej skupiny zo strany študentov, že to by pomohlo tejto situácii.

Do diskusie sa zapojila kolegyňa Dančiaková, ktorá sa vyjadrila, že čím pevnejšie nastavíme seminárne skupiny, tým to bude lepšie v rámci pandémie. Prodekan Blažo doplnil, že výber bude možný len pre krúžok a tým všetky seminárne skupiny.

Do diskusie sa zapojil kolega Tazberík, študent druhého ročníka, ktorý sa opýtal, či by fakulta mohla vytvoriť nejaký manuál pre študentov, aby vedeli nájsť miestnosti a vedeli sa zorientovať. Prodekan Blažo odpovedal, že viac sa budú pohybovať vyučujúci a jeden krúžok ostane v jednej miestnosti.

Do diskusie sa zapojil kolega Mikšík, že bojuje za slobodu vysokoškolského štúdia, ale vyjadrenie doktorky Šmelkovej bolo za hranicou, pretože z pozície autority bola útočná a arogantná.

Do diskusie sa zapojil kolega Kolník, ktorý sa opýtal, či je možné použiť individuálny študijný program aj pre študentov, ktorí žijú v domácnosti s chorou osobou, ktorú by mohol študent ohroziť. Prodekan Blažo odpovedal, že možno je výhodnejšie, aby študent v takom prípade ostal na internáte. Individuálne riešenia nie sú ideálne.

Kolegyňa Dančiaková uviedla, že doktorka Šmelková to pravdepodobne nemyslela na konkrétne prípady, ale myslela to tak, že niektorí študenti to takto majú, že je pre nich štúdium ako vedľajšia aktivita.

Kolega Dufala vyzval kolegu Mikšíka, že by sa mal k ženám správať slušnejšie.

Do diskusie sa zapojil kolega Suchanič, ktorý sa opýtal, či bude dostupný návod pre prihlasovanie sa do skupín, aby to zvládli aj technicky menej zdatní študenti.

Do diskusie sa zapojil profesor Nemeč, ktorý sa opýtal, kedy sa v rozvrhu objavia aj povinne voliteľné a výberové predmety. Prodekan Blažo sa vyjadril, že rozvrh je ešte v procese tvorby.

Do diskusie sa zapojil kolega Mikšík, ktorý sa vyjadril, že nestrpí, aby ho niekto ponížoval pred 600 osobami a vyprosil si, aby bol poučovaný, ako sa má správať k ženám.

Do diskusie sa zapojil kolega Fabian, ktorý povedal, že diskusia sa posunula nesprávnym smerom a chcel sa zastáť kolegu Mikšíka, lebo diskusia by mala byť slušná voči obojstranným stranám. Argument ohľadom toho, že študenti nemajú pracovať a majú ísť na externé štúdium nie je na mieste, pretože externé štúdium je ešte finančne náročnejšie.

Do diskusie sa zapojila kolegyňa Ďuranová, ktorá sa opýtala na prenášané predmety, ako budú prebiehať s ostatnými ročníkmi. Prodekan Blažo odpovedal, že túto otázku ešte budeme musieť vyriešiť.

Dekan sa vyjadril, že ho mrzí, že vznikol konflikt. Ďalej sa vyjadril k petíciám - majú svoje opodstatnenie, ale nebude sa len na základe nich formovať rozhodnutie. Štúdium má byť pre denných študentov prioritné.

Do diskusie sa zapojil pán rektor Števček a povedal svoj názor, že argumenty ohľadom internátov, príp. nedostatkov miest, nie sú validné. Zaviedli sme elektronický systém, čo tu predtým nebolo, vyšli sme v ústrety pri rezervovaní, pri procesoch odubytovania. Vedúci kancelárie rektora informuje, že žiadostí o internát je 70 v rámci celej univerzity a voľných miest je 269. Každá fakulta má vyčlenený určitý počet lôžok a takto to bolo aj pred pandémiou. Právnická fakulta má pridelených 1000 lôžok a situácia bola každý rok priaznivá, aj tento rok je to v poriadku.

Kolegyňa Andrásiová informovala, že urobili v každom ročníku anketu, z ktorej vzišli počty, že okolo 300 študentov nemá ubytovanie, takže to znamená, že tie kapacity sú nedostatočné. Dôvodom je aj to, že študentov je viac, takže aj miest by bolo potrebných viac. Vedúci kancelárie rektora sa vyjadril, že internáty nenafúkne, snažíme sa uspokojiť drvivú väčšinu študentov. Tých 300 miest by bolo dosť aj bez pandémie, počet lôžok pre fakulty nie je možné navyšovať. Dekan doplnil, že údaje sa budú verifikovať, pretože z tých 300 ľudí možno všetci nespĺňajú podmienky, aby internát vôbec nedostali.

Rektor sa vyjadril, že bojujeme za demokratickú diskusiu a poďakoval dekanovi a apeluje na študentov a informuje ich, že žiadny iný dekan neumožnil diskusiu a vyjadruje názor, že to študenti zjavne trochu nadužívajú. V istom momente sa však diskusia musí skončiť. Skúsme sa vrátiť k tým hodnotám, ktoré nás vždy zdobili, pretože právnici boli vždy intelektuálnym bohatstvom. Prioritou fakulty je urobiť bezproblémový návrat, keďže všetci naokolo to už urobili. Rektor nevidí legitímny dôvod neurobiť tak, naopak možno mala byť PraF UK medzi prvými.

Do diskusie sa zapojil kolega Loffay - poďakoval za študentov, že mali možnosť vyjadriť svoj názor a vyzýva vedenie, aby otázky študentov neboli brané ako sabotovanie prezenčnej výučby z ich strany.

Predseda senátu záverom informoval, že na tomto senáte nebude k diskutovanej téme prijaté uznesenie.

K bodu 3/ Rôzne

Predseda senátu informoval členov senátu, že dňa 10.2.2022 o 9:00 navrhuje ďalšie zasadnutie senátu.

K bodu 4/ Záver

Predseda senátu doc. Lukáčka poďakoval všetkým za účasť na tomto zasadnutí senátu.

.....
doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD.
predseda AS PraF UK

Zapísala:

.....
JUDr. Soňa Sopúchová, PhD.
tajomníčka AS PraF UK

Overili:

prof. doc. PaedDr. JCDr. Róbert Brtko, CSc.

Mgr. Petra Uličná, PhD.

Viktória Andrásiová

.....
.....
.....