

ZÁPISNICA

ZO ZASADNUTIA DISCIPLINÁRNEJ KOMISIE UNIVERZITY KOMENSKÉHO V BRATISLAVE, PRÁVNICKEJ FAKULTY, PRE ŠTUDENTOV

(ďalej len „Disciplinárna komisia“ alebo „DK“)

ZO DŇA 15.5.2020

Konanie č. XXXIII./2019-2022/XY

Konanie č. XXXIV./2019-2022/AB

Konanie č. XXXV./2019-2022/CD

Konanie č. XXXVI./2019-2022/EF

Konanie č. XXXVII./2019-2022/GH

Čas a miesto konania zasadnutia Disciplinárnej komisie: o 09:15 hod. prostredníctvom aplikácie MS Teams so zabezpečením prenosu zvuku a obrazu zo zasadnutia Disciplinárnej komisie (s odkazom na ust. § 108 ods. 10 zákona č. 131/2002 o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Prítomní:

Členovia Disciplinárnej komisie:

doc. JUDr. Ing. Ondrej Blažo, PhD. (predseda Disciplinárnej komisie)

Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD.

JUDr. Hana Kováčiková, PhD.

JUDr. Filip Vincent

Bc. Erik Tóth

Pozvaní študenti:

XY

AB (pripojil sa v priebehu disciplinárneho konania)

CD (nepřítomný bez ospravedlnenia neúčasti)

EF

GH

Ďalší prizvaní:

IJ (svedok)

Zapisovateľ: JUDr. Stanislav Mihálik

Program:

1. Otvorenie
2. Prejednanie disciplinárneho priestupku predvolaných študentov
3. Záver

K bodu 1/

Predseda Disciplinárnej komisie privítal prítomných členov Disciplinárnej komisie a ďalších prítomných a skonštatoval, že Disciplinárna komisia je uznášaniaschopná. Predseda Disciplinárnej komisie uviedol, že prizvané osoby budú do rozhrania MS Teams pripojené podľa potreby. Zároveň prítomných oboznámil s tým, že priebeh disciplinárneho konania bude nahrávaný.

K bodu 2/

Následne predseda DK skonštatoval, že sa bude pokračovať v prerušenom (odročenom) disciplinárnom konaní. Zasadnutia Disciplinárnej komisie prostredníctvom aplikácie MS Teams dňa 15.5.2020 sa zúčastnili členovia Disciplinárnej komisie podľa priloženej prezenčnej listiny. Pozvaní študenti XY, EF a GH sa zasadnutia Disciplinárnej komisie zúčastnili osobne (študent AB sa na zasadnutie Disciplinárnej komisie pripojil v priebehu zasadnutia). Predseda Disciplinárnej komisie konštatoval, že pozvaný študent CD sa zasadnutia Disciplinárnej komisie nezúčastnili bez ospravedlnenia.

Predseda Disciplinárnej komisie ďalej uviedol, že študent XY navrhol ako svedka IJ. Ďalej uviedol, že po výpovedi svedka IJ môžu byť tomuto prítomnými kladené otázky.

Predseda DK, doc. Blažo, privolal do rozhrania MS Teams svedka IJ, ktorého totožnosť bola overená prostredníctvom dokladu totožnosti. Predseda DK svedka IJ oboznámil s tým, že

bol v súvislosti s incidentom, ktorý je predmetom disciplinárneho konania, predvolaný ako svedok na základe návrhu študenta XY, nakoľko podľa vyjadrenia menovaného by mal mať svedok IJ vedomosti o incidente, ktorý je predmetom disciplinárneho konania. Následne predseda DK v krátkosti opísal skutok, ktorý je predmetom disciplinárneho konania a v krátkosti pripomenul okolnosti, za ktorých k nemu malo dôjsť, následne vyzval svedka IJ, aby popísal, ako vnímal udalosti daného dňa (večera).

Svedok IJ uviedol, že sa na internát dostavil vo večerných hodinách, opísal, že bola tma, priebeh opísal tak, že klasicky oslavovali a popíjali drinky. Na otázku doc. Blaža, predsedu DK, či vie povedať, kto bol prítomný na izbe, svedok IJ uviedol že si nie je istý, koľkí na izbe boli, ale zrejme piati, CD, XY, MN, GH, ďalej uviedol, že pri ostatných nevie, či boli prítomní, bolo to v podvečerných hodinách, bola tam tma. Rovnako dodal, na základe otázky doc. Blaža, že nevie, kedy z izby odchádzal. Na jeho ďalšiu otázku, či odchádzal sám alebo s niekým, svedok IJ uviedol, že si nie je istý, či išiel sám alebo či šli spolu dvaja.

Na otázku doc. Blaža, predsedu DK, či zaznamenal, že prebiehala súťaž v hádzaní citrusových plodov, resp. ich častí, svedok IJ uviedol, že má tušenie, že bol taký nápad, a aj sa to realizovalo pokiaľ vie, ale nevedel uviesť, koľkokrát sa to realizovalo, vedel však, že šupky z citrusových plodov sa hádzali vtedy, keď si pripravovali drinky. Na jeho ďalšiu otázku, či zaznamenal, že študenti niečo vykrikovali na osobu mimo budovy internátu (na ihrisku), svedok IJ uviedol, že si spomína, že keď išiel na cigaretu na balkón, tak počuli, že niekto na nich niečo kričí v angličtine, nevedel však uviesť, s kým bol v danom momente na balkóne. Dodal, že sa osobám na ihrisku snažili ospravedlniť s tým, že majú súťaž a už sa to nebude opakovať. Uviedol, že následne ďalej popíjali a neskôr z izby odišiel. Na otázku doc. Blaža, predsedu DK, či bol na balkóne sám alebo s niekým, keď na nich niekto kričal z ihriska v anglickom jazyku, svedok IJ uviedol, že bol na cigarete, že na nich niekto kričal, že majú prestať, dodal, že s osobou na balkóne (nevedel o koho šlo) kričali späť, že sú kolegovia opití, šlo o súťaž a nebude sa to opakovať. Doplnil, že sa domnieva, že na balkóne bol s osobou, voči ktorej nie je vedené disciplinárne konanie za daný skutok.

Na otázku doc. Blaža, predsedu DK, čo robil v čase incidentu študent CD, svedok IJ uviedol, že najskôr bol v izbe, podotkol, že následne z izby odišiel a nevie, čo sa dialo ďalej. Rovnako dodal, na základe otázky doc. Blaža, že študent CD sa mu zdal unavený, zvláštny.

Na otázku doc. Blaža, predsedu DK, či v čase, keď sa nachádzal na izbe, počúvali hudbu, svedok IJ uviedol že áno, išlo podľa jeho vyjadrenia klasicky o nejaký hip-hop, to počúva u nich na izbe každý, dodal, že nevie, kde bol prehrávač. Svedok IJ súhlasil s hodnotením členov DK, že hip-hop sa asi nepočúva na úrovni šumu, na čo svedok IJ podotkol, že určite nie.

Na otázku Dr. Vincenta, člena DK, či niekoho z prítomných na izbe vnímal ako DJa, ktorý by sa staral o hudbu, svedok IJ uviedol, že nie, že každý si púšťal čo chcel. Na otázku doc. Blaža, predsedu DK, či vie menovať niektorú zo skupín, ktorá by sa púšťala najčastejšie, uviedol svedok IJ, že nevie povedať.

Na otázku Dr. Vincenta, člena DK, či vie povedať, koľkokrát sa v jeho prítomnosti opakovalo hádzanie citrusov z balkóna, svedok IJ uviedol, že nevie povedať, hádzalo sa podľa jeho slov niekoľkokrát, ale nebolo to cyklické. Na jeho ďalšiu otázku, či by vedel upresniť, kto sa nachádzal na balkóne, keď vznikol slovný konflikt, svedok IJ uviedol, že nevie, nie je si istý, zrejme v danom čase nebol na balkóne. Vedel opísať len to, čo sa dialo na balkóne potom (pozn. čo opísal v texte vyššie), dodal, že nevie, či vznikol vyložene nejaký konflikt.

Na otázku doc. Blaža, predsedu DK, či pozná študentov, ktorí sú disciplinárne riešení, uviedol svedok IJ, že ide o jeho spolužiakov, ktorých pozná buď osobne, lepšie, alebo len z videnia. Osobitne spomenul študenta CD, ktorého pozná dlhšie, nakoľko sú obaja z rovnakého mesta. Dodal, že s ostatnými sa pozná z prostredia školy. Dodal, že ohľadom záujmov, osobného života, sa s nimi bližšie nepozná.

Členovia Disciplinárnej komisie nemali na vyzvanie predsedu Disciplinárnej komisie ďalšie otázky. Na vyzvanie predsedu Disciplinárnej komisie nemal ďalšie otázky na svedka ani študent XY, ktorý svedka IJ navrhol. Predseda DK následne poďakoval svedkovi IJ za súčinnosť.

Následne informoval doc. Blažo prítomných o vykonaných procesných úkonoch, uviedol, že v mene Disciplinárnej komisie požiadal o podanie svedectva študentov, ktorí mali byť podľa podkladov od VI Družba obeťou útoku, uviedol, že konkrétne ide o študenta UW a študentku ZZ. Dodal, že k dispozícii má Disciplinárna komisia ich písomné vyjadrenia adresované VI Družba s tým, že ich vyjadrenia nimi boli potvrdené aj v rámci predmetného Disciplinárneho konania. Doc. Blažo uviedol, že predmetné vyjadrenia budú zaslané prostredníctvom mailovej komunikácie študentom, voči ktorým je vedené disciplinárne konanie, na oboznámenie. Rovnako dodal informáciu, že rovnako požiadal o poskytnutie spolupráce orgány Policajného zboru SR, týmto položil otázky v súvislosti so zásahom, konštatoval však, že v čase konania zasadnutia Disciplinárnej komisie nedisponoval ich odpoveďami, a teda uvedené nie je možné vykonať ako dôkaz. S ohľadom na absenciu týchto a iných podkladov navrhol predseda DK odročenie zasadnutia Disciplinárnej komisie.

Ešte pred samotným odročením vyzval prítomných študentov, či sa chcú k danej veci vyjadriť, resp. či navrhujú obstaranie ďalších dôkazov (aby ich bolo možné koncentrovať do najbližšieho zasadnutia a vykonať spoločne).

Na zasadnutie Disciplinárnej komisie v rozhraní MS Teams sa pripojil študent AB.

Na výzvu predsedu DK reagoval študent GH s tým, že by sa chcel vyjadriť k jedenej z výpovedí, ktorá odznela na zasadnutí DK dňa 07.05.2020. Konkrétne narážal na výpoveď študenta XY, ktorý sa vyjadril, že študenti AB a GH sa dohodli, že budú hádzať citrusy. Následne požiadal o vyjadrenie študenta EF, nakoľko práve on mal byť osobou, ktorá hodila pomaranč, ktorý dopadol k osobám na ihrisku. Študent EF uviedol, že to celé začal, avšak podotkol, že nikto nemal úmysel hádzať citrusy priamo po nich. Na otázku doc. Blaža, predsedu DK, či niekto hodil ďalší pomaranč (keďže študent EF uviedol, že hodil prvý pomaranč), študent EF reagoval tak, že nevie, či hádzal pomaranče aj niekto ďalší, zopakoval však, že absentoval úmysel hádzať pomaranče po nejakých osobách, vôbec nie s nejakým extrémistickým motívom.

Členovia Disciplinárnej komisie nemali na vyzvanie predsedu Disciplinárnej komisie ďalšie otázky. Na vyzvanie predsedu DK nemali ďalšie otázky, resp. sa nechceli vyjadriť, ani pozvaní študenti.

Predseda Disciplinárnej komisie uviedol, že tak ako už spomenul v priebehu zasadnutia Disciplinárnej komisie, z hľadiska potreby zistenia riadneho a náležitého zistenia skutkového stavu veci, rokovanie disciplinárnej konanie v zmysle ust. čl. 4 ods. 8 Vnútorného predpisu č. 14/2018 Rokovací poriadok disciplinárnej komisie Univerzity Komenského v Bratislave pre študentov (ďalej len „Rokovací poriadok DK“) odročil, primárne s ohľadom na potrebu doplnenia dokazovania. Zároveň uviedol, že o ďalšom priebehu disciplinárneho konania budú študenti, voči ktorým je toto vedené, v dostatočnom časovom predstihu informovaní. Zároveň oboznámil prítomných, že ukončuje nahrávanie zasadnutia Disciplinárnej komisie.

K bodu 3/

Predseda Disciplinárnej komisie poďakoval všetkým prítomným za účasť na zasadnutí Disciplinárnej komisie.

Zasadnutie bolo skončené o 12:00 hod.

V Bratislave dňa 24.05.2020

doc. JUDr. Ing. Ondrej Blažo, PhD.
predseda Disciplinárnej komisie PraF UK

Zapísali:
JUDr. Stanislav Mihálik

Predseda Disciplinárnej komisie:
doc. JUDr. Ondrej Blažo, PhD.

Členovia Disciplinárnej komisie:
Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD.
JUDr. Hana Kováčiková, PhD.
Bc. Erik Tóth
JUDr. Filip Vincent