



Bratislava 12.11.2021

Vec: Zápisnica zo zasadnutia Disciplinárnej komisie Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty pre študentov (ďalej len „disciplinárna komisia“) zo dňa 12.11.2021 (Konanie č. LV/2019-2022/XY)

Čas a miesto konania zasadnutia Disciplinárnej komisie: o 10:30 hod., online prostredníctvom aplikácie MS Teams, so zabezpečením prenosu zvuku a obrazu zo zasadnutia Disciplinárnej komisie (s odkazom na ust. § 108 ods. 10 zákona č. 131/2002 o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Prítomní:

Členovia Disciplinárnej komisie:

doc. JUDr. Ing. Ondrej Blažo, PhD. (predseda Disciplinárnej komisie)

Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD.

JUDr. Filip Vincent

Filip Loffay

Vladimir Blahutiak

Pozvaný študent:

XY – konanie v neprítomnosti so súhlasom študenta

Zapisovatelia:

JUDr. Stanislav Mihálik, PhD.

Mgr. Adam Máčaj

Program:

1. Otvorenie
2. Prejednanie disciplinárneho priestupku predvolaného študenta
3. Návrhy na uloženie disciplinárnych opatrení
4. Záver

K bodu 1/

Predseda Disciplinárnej komisie privítal prítomných členov Disciplinárnej komisie a ďalších prítomných a skonštatoval, že Disciplinárna komisia je uznášaniaschopná.

K bodu 2/





Zasadnutia Disciplinárnej komisie dňa 12.11.2021 sa zúčastnili členovia Disciplinárnej komisie uvedení v záhlaví. Pozvaný študent XY sa zasadnutia Disciplinárnej komisie nezúčastnil, pričom súhlasil s tým, aby Disciplinárna komisia prerokovala skutok v jeho neprítomnosti. Všetci členovia Disciplinárnej komisie boli oboznámení s podkladovými materiálmi prejednávaneho disciplinárneho priestupku.

XY (ďalej aj „študent“ alebo „menovaný“) – študent 2. ročníka magisterského študijného programu právo v externej forme uviedol, že svoje konanie tak, ako bolo popísané v návrhu dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej len „PraF UK“) na začatie disciplinárneho konania priznáva, uviedol, že svoj skutok ľutuje a uviedol, že dané konanie nezopakuje.

Predseda Disciplinárnej komisie oboznámil prítomných s návrhom dekana PraF UK zo dňa 18.2.2021 na začatie disciplinárneho konania voči **XY** na základe podnetu Mgr. Lenky Martincovej, PhD. zo dňa 6.2.2021, zároveň uviedol, že predvolanie na zasadnutie Disciplinárnej komisie zo dňa 2.11.2021 bolo menovanému riadne doručené. Menovaný sa z predchádzajúcich dvoch zasadnutí Disciplinárnej komisie, na ktoré bol predvolaný, riadne ospravedlnil zo zdravotných dôvodov, preto Disciplinárna komisia vo veci ešte nerokovala. 11.11.2021 zaslal e-mailom informáciu, že sa nemôže zasadnutia zúčastniť z dôvodu pracovných povinností, preto výslovne súhlasí s prejednaním disciplinárneho priestupku v jeho neprítomnosti.

Menovaný sa mal disciplinárneho priestupku dopustiť tým, že dňa 15.12.2020 odovzdal seminárnu prácu z predmetu Najväčšie procesy v Československu, pričom pri kontrole zadania Mgr. Lenka Martincová, PhD. zistila, že text seminárnej práce sa úplne zhoduje s viacerými časťami bakalárskej práce s názvom Politický proces s Vilamom Žingorom a spol., ktorá bola obhájená v roku 2012 študentom Martinom Gabčom na Univerzite Mateja Bela v Banskej Bystrici, predovšetkým s treťou kapitolou danej záverečnej práce. Študent pritom na uvedenú prácu v texte seminárnej práce žiadnym spôsobom neodkazoval. Študent neskôr uviedol, že došlo k omylu a i napriek označeniu textu ako „Seminárna práca“ zaslaný text seminárnou prácou nemal byť a išlo iba o jeden z prameňov, z ktorého pri písaní seminárnej práce čerpal. V rovnaký deň však študent neskôr uviedol, že zaslaný text už použil i v predchádzajúcom stupni štúdia ako náhradné plnenie v rámci predmetu Trestné právo ako nástroj perzekúcií, resp. Inscenácia politického procesu z rokov 1948-1989. Uvedeným konaním sa mal menovaný dopustiť disciplinárneho priestupku podľa čl. 3 ods. 6 písm. l) a m) vnútorného predpisu Univerzity Komenského v Bratislave č. 13/2018 Disciplinárny poriadok Univerzity Komenského v Bratislave pre študentov (ďalej len „disciplinárny poriadok“) - použitie časti cudzej práce vo vlastnej práci bez príslušného odkazu na pôvodné dielo a opakované odovzdanie rovnakej práce v rámci študijného programu za účelom splnenia študijných povinností, bez predchádzajúceho súhlasu vyučujúceho predmetu alebo garanta študijného programu, v rámci ktorých sa práca opakovane odovzdáva a hodnotí.

Dekan PraF UK navrhol v rámci návrhu na začatie disciplinárneho konania ako dôkaz vypracovanú seminárnu prácu študenta XY a záverečnú prácu Martina Gabča s názvom Politický proces s Vilamom Žingorom a spol., obhájenú v roku 2012.

Uznesenie č. 1





Hlasovaním sa Disciplinárna komisia jednomyselne uzniesla, že:

I. konanie vo veci disciplinárneho priestupku študenta XY bude prerokované v neprítomnosti študenta.

Predseda Disciplinárnej komisie predvolal ako svedkyňu podávateľku podnetu na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania, Mgr. Lenku Martincovú, PhD. a vyzval ju na vyjadrenie ku predmetnému skutku a podanému podnetu.

Svedkyňa uviedla, že v rámci uvedeného skutku prvý krát predchádzajúci akademický rok učila predmet Najväčšie procesy v Československu, spoločne s doc. Podolcom, pričom svedkyňa viedla semináre a hodnotila zadania. Zadanie spočívalo v prvom bode v prezentácií na seminári a následne v zaslaní seminárnej práce v malom rozsahu, 5-10 strán. Študent XY odovzdal prácu, ktorú svedkyňa ukázala Disciplinárnej komisii zdieľaním obrazovky. Poukázala na nekonzistentnosť napr. označovania kapitol, kde práca tvrdí, že obsahuje tri kapitoly. Poukázala na malé čísla v práci, ktoré podľa skúseností svedkyne často vznikajú chybou vo formátovaní horného indexu pri používaní citácie, pričom tieto čísla boli v rádoch stoviek, čo je ťažko možné vysvetliť riadnym použitím citácií v texte tak krátkej seminárnej práce. Študent mal zároveň spracovať celý proces, pričom prácu ale ukončil už prípravou procesu. Z týchto dôvodov svedkyňa v rámci prehliadania Centrálného registra záverečných prác identifikovala zhodu s existujúcou bakalárskou prácou, ktorá bola doslovne prevzatá bez uvedenia zdroja.

Na otázku predsedu Disciplinárnej komisie o komunikácii so študentom svedkyňa uviedla, že po zistení zhody si nebola istá ako postupovať, preto kontaktovala doc. Podolca a vedúceho Katedry právnych dejín a právnej komparatistiky. Ten skonštatoval, že v danej veci bude potrebné podať dekanovi PraF UK podnet na podanie návrhu na začatie disciplinárneho konania. Uvedenú skutočnosť oznámila svedkyňa študentovi, ktorý uviedol, že danú prácu odovzdal omylom a išlo len o podklady, z ktorých pri písaní čerpal. Približne o štyri hodiny kontaktoval študent svedkyňu opäť, pričom uviedol, že danú prácu takýmto spôsobom odovzdal pre nedostatok času a uviedol, že prácu odovzdal aj v predchádzajúcom stupni štúdia.

Svedkyňa sprístupnila Disciplinárnej komisii e-mailovú komunikáciu so študentom, pričom z nej vyplynulo, že študent sa priznal ku odovzdaniu tej istej práce viac krát, avšak nie ku priznaniu o použití cudzej práce a zároveň uviedol, že danú prácu skutočne chcel odovzdať v rámci hodnotenia predmetu.

Na otázku predsedu Disciplinárnej komisie o spôsobe hodnotenia predmetu svedkyňa uviedla, že za odovzdanie seminárnej práce bola udeľovaná maximálne polovica celkového hodnotenia, teda bez odovzdania seminárnej práce nebolo možné získať záverečné hodnotenie daného predmetu.

Na otázku Filipa Loffaya svedkyňa uviedla, že daný predmet je vyučovaný v prvom ročníku magisterského štúdia v externej forme. Predseda Disciplinárnej komisie uviedol, že študent je naďalej študentom daného študijného programu, aktuálne v druhom ročníku, preto tento skutok je možné prejednávať pred Disciplinárnou komisiou, aj keď sú prípadné predchádzajúce konania premlčané.





Členovia Disciplinárnej komisie nemali na svedkyňu ďalšie otázky. Predseda Disciplinárnej komisie poďakoval svedkyňi za účasť.

Následne bolo zasadnutie Disciplinárnej komisie prerušené na čas, kým bolo vykonané dokazovanie vo všetkých veciach, ktoré boli dňa 12.11.2021 predmetom pojednávania pred Disciplinárnou komisiou.

Disciplinárna komisia sa poradila bez prítomnosti ďalších osôb. V zasadnutí Disciplinárna komisia pokračovala dňa 12.11.2021 o 12:30 hod.

Disciplinárna komisia v zmysle čl. 4 ods. 2 Disciplinárneho poriadku prihliadla pri ukladaní disciplinárneho opatrenia na charakter a závažnosť disciplinárneho priestupku, najmä na okolnosti, za ktorých bol spáchaný, na mieru zavinenia, na dôsledky disciplinárneho priestupku, na doterajšie správanie študenta a jeho študijné výsledky, na to, či spáchaný disciplinárny priestupok oľutoval, prípadne prejavil snahu o nápravu. Závažnosť disciplinárneho priestupku a mieru zavinenia posúdi príslušná disciplinárna komisia v priebehu disciplinárneho konania. Disciplinárna komisia musí mať na zreteli, že pre mieru zavinenia platí, že úmyselné zavinenie je závažnejšie ako nedbanlivostné zavinenie.

Uznesenie č. 2

Hlasovaním sa Disciplinárna komisia **jednomyselne uzniesla, že:**

- I. **študent XY sa dopustil disciplinárneho priestupku a to tým, že odovzdal seminárnu prácu z predmetu Najväčšie procesy v Československu, pričom v texte seminárnej práce použil časti bakalárskej práce s názvom Politický proces s Vilamom Žingorom a spol., ktorá bola obhájená v roku 2012 študentom Martinom Gabčom na Univerzite Mateja Bela v Banskej Bystrici, predovšetkým tretiu kapitolu danej záverečnej práce. Študent pritom na uvedenú prácu v texte seminárnej práce žiadnym spôsobom neodkazoval. Študent zároveň odovzdaný text už použil aj v predchádzajúcom stupni štúdia ako náhradné plnenie v rámci predmetu Trestné právo ako nástroj perzekúcií, resp. Inscenácia politického procesu z rokov 1948-1989., čím naplnil čl. 3 ods. 6 písm. l) a m) Disciplinárneho poriadku.**
- II. **Disciplinárna komisia navrhuje udeliť študentovi XY disciplinárne opatrenie podľa čl. 4 ods. 1 písm. c) Disciplinárneho poriadku – vylúčenie zo štúdia.**

K bodu 3/

Predseda Disciplinárnej komisie uviedol, že táto sa poradila o návrhu na začatie disciplinárneho konania v rozsahu, ako bol skutok v danom návrhu opísaný.

Uviedol, že Disciplinárna komisia nemala na základe zisťovania skutkového stavu a priznania študenta pochybnosti o tom, že sa dopustil konania tak, ako bolo popísané v návrhu dekana PraF UK na začatie disciplinárneho konania.





Zároveň bolo preukázané, že daný opísaný skutok má znaky disciplinárneho priestupku v zmysle čl. 3 ods. 6 písm. l) a m) Disciplinárneho poriadku a že ho spáchal menovaný. Zároveň platí, že daný skutok nie je premlčaný a že menovaný neprestal byť študentom v rámci študijného programu, v ktorom došlo k disciplinárnemu priestupku.

Predseda Disciplinárnej komisie uviedol, že v zmysle čl. 4 ods. 5 písm. d) Disciplinárneho poriadku prichádza v súvislosti s daným disciplinárnym priestupkom do úvahy najmä disciplinárne opatrenie vo forme vylúčenia zo štúdia. Nakoľko študent nielen použil cudziu prácu spôsobom v rozpore s platnými predpismi a bez náležitého označenia zdroja, ale zároveň totožnú prácu používal opakovane na plnenie viacerých vzájomne nesúvisiacich povinností v priebehu štúdia, dopustil sa konaním porušenia viacerých ustanovení disciplinárneho poriadku, pričom závažnosť takto kumulatívneho porušenia študijných povinností nie je zmiernená čiastočným priznaním hodnotiacim pedagógom, či neskorším ospravedlnením študenta Disciplinárnej komisii. Naopak, hodnotiacej študent uviedol, že nevidí dôvod, pre ktorý by za podobné konanie nemohol byť hodnotený.

Na základe vyššie uvedených skutočností Disciplinárna komisia jednomyselne prijala toto uznesenie:

Uznesenie č. 3

Disciplinárna komisia ukladá predsedovi Disciplinárnej komisie na základe rokovania Disciplinárnej komisie a jej záverov k disciplinárnemu priestupku študenta XY predložiť návrh na uloženie disciplinárneho opatrenia vylúčenie zo štúdia študentovi PraF UK XY, ktorého priestupok bol predmetom zasadnutia Disciplinárnej komisie dňa 12.11.2021, v súlade so závermi rokovania Disciplinárnej komisie dekanovi PraF UK.

K bodu 4/

Predseda Disciplinárnej komisie poďakoval všetkým prítomným za účasť na zasadnutí Disciplinárnej komisie.

Zasadnutie bolo skončené o 13:00 hod.

doc. JUDr. Ing. Ondrej Blažo, PhD.
predseda Disciplinárnej komisie PraF UK

Zapísal:

Mgr. Adam Máčaj

Predseda Disciplinárnej komisie:

doc. JUDr. Ondrej Blažo, PhD.





Univerzita Komenského v Bratislave
Právnická fakulta

Šafárikovo nám. 6
P. O. BOX 313
810 00 Bratislava

**Disciplinárna komisia Univerzity
Komenského v Bratislave,
Právnickej fakulty pre študentov**

Členovia Disciplinárnej komisie:

Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD.

JUDr. Filip Vincent

Filip Loffay

Vladimir Blahutiak

