

*Vnútorne predpisy
Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty*

Vnútorný predpis č. 3 /2013

*schválený Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty
a
Akademickým senátom
Univerzity Komenského v Bratislave*

***Dodatok č. 3 k Študijnému poriadku
Univerzity Komenského v Bratislave,
Právnickej fakulty,***

*schválenému Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej
fakulty dňa 8.10.2008 a Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave dňa
22.10.2008 podľa § 33 ods. 3 písm. a) zákona č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o
zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov*



Ročník 2013

Čl. 1

Študijný poriadok Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, schválený Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, dňa 8.10.2008 a Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave dňa 22.10.2008 v znení dodatku č. 1 schváleného Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty dňa 23.3.2011 a Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave dňa 27.4.2011 a dodatku č. 2 schváleného Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty 18. 4. 2012 a Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave dňa 27. 6. 2012 sa mení a dopĺňa takto:

1. Článok 2 ods. 1 znie: „Fakulta poskytuje, organizuje a zabezpečuje vysokoškolské vzdelávanie v bakalárskom študijnom programe (študijný program 1. stupňa, 1. stupeň štúdia), magisterskom študijnom programe (študijný program 2. stupňa, 2. stupeň štúdia), v doktorandskom študijnom programe (študijný program 3. stupňa, 3. stupeň štúdia) a v spoločnom študijnom programe podľa § 54a zákona.“
2. Článok 2 ods. 2 znie: „V zmysle zákona o celoživotnom vzdelávaní² poskytuje fakulta aj celoživotné vzdelávanie. Podľa zákona o celoživotnom vzdelávaní fakulta umožňuje záujemcom získať čiastočnú kvalifikáciu alebo úplnú kvalifikáciu alebo doplniť, obnoviť, rozšíriť alebo prehĺbiť si kvalifikáciu nadobudnutú v školskom vzdelávaní, alebo uspokojiť záujmy a získať spôsobilosť zapájať sa do života občianskej spoločnosti.“

Poznámka pod čiarou č. 2 znie: „Zákon č. 568/2009 Z. z. o celoživotnom vzdelávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.“
3. V článku 2 ods. 5 sa v druhej vete za slová „denná“ pridávajú slová „aj externá“.
4. V článku 2 sa za ods. 5 vkladá ods. 6, ktorý znie: „Denná forma štúdia je organizovaná tak, že štúdium podľa odporúčaného študijného plánu zodpovedá v závislosti od študijného programu z hľadiska časovej náročnosti práci študenta v rozsahu 1500 až 1800 hodín za akademický rok vrátane samostatného štúdia a samostatnej tvorivej činnosti.“
5. V článku 2 sa doterajšie odseky 5 až 9 označujú ako odseky 6 až 10.
6. Článok 2 ods. 7 znie: „Externá forma štúdia študijných programov akreditovaných po 1. januári 2013 je organizovaná tak, že štúdium podľa odporúčaného študijného plánu zodpovedá v závislosti od študijného programu z hľadiska časovej náročnosti práci študenta v rozsahu 750 až 1440 hodín za akademický rok

vrátane samostatného štúdia a samostatnej tvorivej činnosti. Externá forma štúdia študijných programov akreditovaných pred 1. januárom 2013 je organizovaná v súlade s platnou akreditáciou.“

7. Článok 2 ods. 10 sa nahrádza znením: „Štandardná dĺžka štúdia v dennej forme je pre študijný program
 - a) prvého stupňa (bakalársky študijný program) vrátane odbornej praxe najmenej tri a najviac štyri akademické roky,
 - b) druhého stupňa (magisterský študijný program nadväzujúci na bakalársky študijný program) vrátane odbornej praxe najmenej jeden a najviac tri akademické roky,
 - c) tretieho stupňa (doktorandský študijný program) najmenej tri a najviac štyri akademické roky.“
8. V článku 2 sa za odsek 10 pripája odsek 11, ktorý znie: „(11) Štandardná dĺžka štúdia v externej forme je pre študijný program
 - a) prvého stupňa (bakalársky študijný program) vrátane odbornej praxe najmenej tri a najviac päť akademických rokov,
 - b) druhého stupňa (magisterský študijný program nadväzujúci na bakalársky študijný program) vrátane odbornej praxe najmenej dva a najviac štyri akademické roky,
 - c) tretieho stupňa (doktorandský študijný program) najmenej štyri a najviac päť akademických rokov.“
9. V článku 3 ods. 2 sa vypúšťajú slová „alebo spojený študijný program 1. a 2. stupňa,“.
10. V článku 3 sa odseky 4 až 6 nahrádzajú nasledujúcim znením:

„(4) Prijímacie konanie sa pre uchádzača o štúdium študijného programu začína dorúčením jeho písomnej prihlášky na štúdium na fakulte alebo riadnym vyplnením a podaním elektronickej prihlášky prostredníctvom systému AIS 2.⁵ Písomná prihláška na štúdium musí byť podaná na predpísanom tlačive, v určenom termíne a musí byť podpísaná uchádzačom. Uchádzač so špecifickými potrebami môže k prihláške pripojiť žiadosť, na základe ktorej sa po vyhodnotení jeho špecifických potrieb⁶ určí forma prijímacej skúšky a spôsob jej vykonania s prihliadnutím na jeho špecifické potreby. K prihláške na štúdium sa priloží doklad o zaplatení poplatku za prijímacie konanie. Výška poplatku za prijímacie konanie, spôsob úhrady a platobné dispozície sa zverejnia na webovom sídle fakulty a ďalším vhodným spôsobom. Neoddeliteľnou časťou prihlášky je

aj súhlas so spracovaním osobných údajov. Na každý študijný program môže uchádzač podať len jednu prihlášku. Prihláška na štúdium sa podáva na samostatnom tlačive pre štúdium študijných programov v dennej forme štúdia a na samostatnom tlačive pre štúdium študijných programov v externej forme štúdia. Ak prihláška na štúdium nie je riadne vyplnená, alebo ak neobsahuje doklad o zaplatení poplatku za prijímacie konanie, fakulta vyzve uchádzača, aby nedostatky v určenej lehote, nie kratšej ako 7 dní, odstránil. Ak uchádzač v určenej lehote nedostatky neodstráni, prihláška na štúdium sa považuje za neplatnú.

(5) Ak je súčasťou prijímacieho konania prijímacia skúška, fakulta zašle uchádzačovi pozvánku na prijímaciu skúšku najneskôr 28 dní pred termínom konania skúšky, prípadne pred termínom konania jej prvej časti. V prípade doktorandského štúdia zašle fakulta uchádzačovi pozvánku na prijímaciu skúšku najneskôr 14 dní pred termínom konania skúšky, pričom mu oznámi aj jej obsahové zameranie. Prijímacia skúška sa môže deliť na viac častí, spravidla sa koná v jeden deň. Ak ide o študijný program 1. stupňa a 2. stupňa, prijímacia skúška musí byť písomná; a v prípade študijného programu 3. stupňa, môže byť doplnená aj ústnou skúškou. Dekan vymenuje na vykonanie ústnej prijímacej skúšky skúšobnú komisiu. Skúšobná komisia je najmenej trojčlenná a pri vykonávaní prijímacej skúšky musia byť prítomní najmenej dvaja jej členovia. Dekan môže ustanoviť pravidlá, ktoré je uchádzač povinný dodržiavať počas prijímacej skúšky. V prípade doktorandského štúdia zašle fakulta uchádzačovi pozvánku na prijímaciu skúšku najneskôr 14 dní pred termínom konania skúšky, pričom mu oznámi aj jej obsahové zameranie.

(6) Na konanie prijímacej skúšky musí byť stanovený aspoň jeden riadny a spravidla jeden náhradný termín; tieto termíny musia byť stanovené v súlade so Štatútom Univerzity Komenského v Bratislave a Študijným poriadkom Univerzity Komenského v Bratislave. Náhradný termín skúšky môže povoliť dekan uchádzačovi, ktorý o to písomne požiada. Dôvodom na povolenie náhradného termínu môže byť napr. náhle ochorenie alebo štúdium v zahraničí, keď je prípravou na štúdium na Univerzite Komenského v Bratislave (ďalej len „univerzita“), alebo účasť uchádzača na prijímacej skúške na inej fakulte univerzity.“

Poznámky pod čiarou znejú:

„5) § 58 ods. 2 zákona o vysokých školách.

6) V súlade s ustanoveniami § 100 ods. 9 písm. b) zákona o vysokých školách.“

11. Poznámky pod čiarou 5 až 7 sa označujú ako 7 až 9.

12. V článku 3 sa za odsek 11 vkladá odsek 12, ktorý znie : „ Fakulta je povinná uložiť dokumentáciu prijímacieho konania, dokumentáciu o zápise na štúdium a

zápisoch do ďalšej časti štúdia, výpis výsledkov štúdia, kópie dokladov o absolvovaní štúdia a dokumentáciu rozhodovania o akademických právach a povinnostiach študenta najmenej na 25 rokov odo dňa skončenia štúdia.“ a doterajšie odseky 12 až 25 sa označujú ako odseky 13 až 26.

13. V čl. 3 ods. 13 sa slová „Univerzity Komenského v Bratislave (ďalej len „univerzita“)" nahrádzajú slovom „univerzity“.

14. V článku 3 ods. 14 sa číslo „10“ nahrádza číslom „13“.

15. V článku 3 ods. 17 sa za slová „dekan je“ vkladajú slová „v spolupráci so skúšobnou komisiou“.

16. V článku 3 ods. 18 sa číslo „16“ nahrádza číslom „17“.

17. V článku 3 ods. 19 sa slová „15 a 16“ nahrádzajú slovami „16 a 17“.

18. V článku 3 ods. 21 sa za slová „informačný list“ vkladajú slová „a sylaby“.

19. V článku 3 ods. 21 sa na konci pripája veta: „Prestup z inej vysokej školy môže študent žiadať k začiatku akademického roka najskôr po úspešnom absolvovaní prvého roku štúdia a splnení podmienok na postup do ďalšieho roku štúdia podľa pravidiel stanovených na vysokej škole, z ktorej študent chce prestúpiť.“

20. V článku 3 ods. 25 sa na konci pripájajú vety: „Zápis prijatých uchádzačov na štúdium sa môže uskutočniť aj pred začiatkom akademického roka, v ktorom sa má ich štúdium začať, ak tak určí fakulta. Uchádzač sa následne stane študentom až od začiatku tohto akademického roka, ak do 15. augusta pred začiatkom tohto akademického roka neoznami písomne fakulte, že svoj zápis ruší.¹⁰“

Poznámka pod čiarou znie „10) § 69 ods. 2 zákona“

21. V článku 3 sa na pripájajú odseky 27 až 30, ktoré znejú:“

(27) Uchádzačovi, ktorý nepreukáže splnenie základných podmienok prijatia na štúdium podľa § 56 zákona o vysokých školách v čase overovania splnenia podmienok na prijatie, môže dekan fakulty vydať rozhodnutie o podmiennečnom prijatí na štúdium. V prípade, že študent najneskôr v deň určený na zápis na štúdium nepreukáže splnenie základných podmienok prijatia na štúdium, dekan vydá rozhodnutie, ktorým rozhodnutie o podmiennečnom prijatí na štúdium zruší a rozhodne o neprijatí uchádzača na štúdium.¹¹ Ak študent najneskôr v deň určený na zápis na štúdium preukáže splnenie základných podmienok prijatia na štúdium, považuje sa za riadne prijatého na štúdium zvoleného študijného programu.

(28) Prijímacia skúška na doktorandské štúdium sa uskutočňuje pred prijímacou komisiou, ktorá pozostáva z predsedu a najmenej dvoch členov, ktorých na návrh predsedu odborovej komisie vymenúva dekan. Ak ide o prijímacie konanie uchádzača na tému, ktorú vypísala externá vzdelávacia inštitúcia, sú členmi prijímacej komisie aj zástupcovia externej vzdelávacej inštitúcie, určení riaditeľom externej vzdelávacej inštitúcie. Členov z vysokej školy určuje pre študijné programy uskutočňované na fakulte dekan. Prijímacia skúška sa po dohode vysokej školy alebo fakulty s externou vzdelávacou inštitúciou môže konať na pôde externej vzdelávacej inštitúcie za účasti zástupcov vysokej školy.

(29) Prijímacia komisia pre doktorandské štúdium hodnotí výsledok prijímacej skúšky na neverejnom zasadaní. Ak boli na jednu tému prihlásení viacerí uchádzači a charakter témy vylučuje, aby ju riešili viacerí uchádzači, určí sa ich poradie podľa úspešnosti prijímacej skúšky. Pri určení poradia prijímacia komisia prihliada aj na rozsah a kvalitu odbornej publikačnej činnosti uchádzača a na výsledky jeho inej odbornej činnosti (napr. výsledky v súťažiach študentských vedeckých a odborných prác študentov a pod).

(30) O výsledku prijímacej skúšky na doktorandské štúdium sa vyhotoví zápisnica. Komisia predloží návrh na prijatie úspešného uchádzača dekanovi. Ak ide o tému, ktorú vypísala externá vzdelávacia inštitúcia, musí táto inštitúcia vyjadriť súhlas s prijatím uchádzača.“

Poznámka pod čiarou znie: „11) § 58 ods. 1 zákona“.

22. Poznámky pod čiarou 8 a 9 sa označujú ako 12 a 13.

23. V článku 4 ods. 1 písm. c) sa bodkočiarka a časť vety za bodkočiarkou vypúšťa.

24. V článku 4 ods. 1 sa za písm. c) vkladá nové písm. d), ktoré znie „zapísať sa do ďalšej časti študijného programu, ak splnil povinnosti určené študijným programom alebo týmto študijným poriadkom,“ a doterajšie písm. d) až q) sa označujú ako e) až r).

25. V článku 4 ods. 2 písm. c) sa za slová „univerzity a fakulty“ vkladajú slová „v termíne ich splatnosti, resp., po zamietnutí žiadosti o ich odpustenie, a najneskôr v lehote 15 dní od doručenia novej výzvy na ich zaplatenie“.

26. V článku 4 ods. 2 písm. d) sa text „k)“ nahrádza textom „l)“.

27. V článku 4 ods. 6 sa slová „v disciplinárnej oblasti“ nahrádzajú slovami „o disciplinárnom priestupku“.

28. V článku 7 ods. 1 sa na konci pripája veta: „Doktorandské štúdium sa môže začať aj začiatkom druhého semestra akademického roka.“

29. V článku 7 ods. 3 sa na konci prvej vety bodka nahrádza slovami „ a v doktorandskom štúdiu sa skladá aj z vedeckej časti.“ a slová „15 ods. 5“ slovami „17 ods. 6“.

30. V článku 8 ods. 3 sa vypúšťa druhá a tretia veta.

31. V článku 8 sa za odsek 3 vkladajú nové odseky 4 a 5, ktoré znejú:

„(4) Štandardná záťaž študenta za celý akademický rok v dennej forme je 60 kreditov, za semester 30 kreditov.

(5) „Štandardná záťaž študenta za celý akademický rok v externej forme štúdia je maximálne 48 kreditov. Uvedená podmienka sa vzťahuje na študentov v externej forme štúdia prijatých na štúdium študijného programu akreditovanom po 1. 1. 2013, inak platí štandardná záťaž podľa odseku 4.“

32. V článku 8 sa doterajšie odseky 4 až 7 označujú ako odseky 6 až 9“.

33. Čl. 8 ods. 8 znie: „Celkový počet kreditov, ktorý je potrebné získať na prístupenie študenta k výkonu štátnej skúšky študijného programu akreditovaného do 31. 12. 2012, resp. na riadne ukončenie štúdia študijného programu akreditovaného po 1. 1. 2013 v jednotlivých stupňoch je nasledujúci:

- a) najmenej 180 kreditov pre bakalársky študijný program (študijný program 1. stupňa štúdia),
- b) najmenej 120 kreditov pre magisterský študijný program (študijný program 2. stupňa štúdia),
- c) 180 kreditov pre doktorandský študijný program (študijný program 3. stupňa štúdia) v dennej forme štúdia, keď je štandardná dĺžka štúdia tri roky a 240 kreditov, keď je štandardná dĺžka štúdia štyri roky; v externej forme štúdia 180 kreditov, keď je štandardná dĺžka štúdia štyri roky a 240 kreditov, keď je štandardná dĺžka štúdia päť rokov.“

34. V článku 8 sa na konci pripája odsek 10, ktorý znie: „Ak študent absolvuje časť štúdia na inej fakulte alebo inej vysokej škole v Slovenskej republike alebo v zahraničí na základe zmluvy o štúdiu¹⁴ (v rámci akademickej mobility), získané kredity sa mu prenášajú na základe výpisu výsledkov, ktorý vyhotoví študentovi fakulta alebo vysoká škola, na ktorej ich získal. Prenos kreditov neznamená uznanie absolvovania predmetu zo študijného programu, na ktorý je študent zapísaný, automaticky. O uznaní absolvovania predmetu namiesto predmetu zo študijného programu rozhoduje dekan fakulty po vyjadrení garanta príslušného predmetu na

základe osobitnej písomnej žiadosti študenta. Ustanovenia čl. 31 sa použijú primerane.“

Poznámka pod čiarou znie „14) § 7 ods. 1 písm. b) vyhlášky MŠ SR č. 614/2002 Z. z. o kreditovom systéme štúdia v znení neskorších predpisov.“

35. Poznámky pod čiarou 11 až 13 sa označujú ako 15 až 17.

36. V článku 9 sa na konci pripájajú odseky 9 až 11, ktoré znejú:

„(9) Študijný program doktorandského štúdia pozostáva zo študijnej časti, ktorá končí dizertačnou skúškou, z vedeckej časti a obhajoby dizertačnej práce. Ak ide o doktoranda, ktorý je prihlásený na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, súčasťou dohody univerzity alebo fakulty s touto inštitúciou sú aj podmienky uskutočňovania študijnej časti doktorandského štúdia a pedagogickej činnosti doktoranda.

(10) Doktorandské štúdium prebieha podľa individuálneho študijného plánu, ktorý zostavuje doktorand v spolupráci so školiteľom a školiteľ ho predkladá na schválenie odborovej komisii. Individuálny študijný plán pozostáva zo študijnej a vedeckej časti a obsahuje aj termíny, v ktorých má doktorand absolvovať jednotlivé predmety a dizertačnú skúšku.

(11) Schválený individuálny študijný plán doktoranda je súčasťou dokumentácie doktoranda, ktorú vedie príslušný referát doktorandského štúdia. Doktorand predloží študijný plán príslušnému referátu doktorandského štúdia najneskôr do konca októbra akademického roka, v ktorom začal študovať, event. pri zmene v doktorandskom štúdiu.“

37. V článku 10 sa v ods. 1 vkladá za prvú vetu veta: „Predmet je tvorený jednotlivými samostatnými vzdelávacími činnosťami alebo ich kombináciou (odsek 8), ktoré sú zamerané na poskytnutie vzdelávania vo vymedzenej oblasti.“

38. V článku 10 ods. 2 sa v úvodnej vete za slovo „programu“ vkladajú slová „podľa záväznosti ich absolvovania“.

39. V článku 10 ods. 5 sa v úvodnej vete za slovo „programe“ vkladajú slová „podľa nadväznosti“.

40. Článok 10 ods. 6 sa nahrádza znením: „Súčasťou štúdia podľa každého študijného programu je záverečná práca, ktorá spolu s jej obhajobou tvorí jeden predmet; obhajoba záverečnej práce patrí medzi štátne skúšky.“

41. Článok 10 ods. 7 sa nahrádza znením: „Vykonanie štátnej skúšky alebo štátnych skúšok je jednou z podmienok úspešného absolvovania študijného programu. Štátna skúška nemôže pozostávať len z obhajoby záverečnej práce, okrem štátnej skúšky v bakalárskom študijnom programe.“

42. V článku 10 sa na konci pripája odsek 8, ktorý znie: „Vzdelávacími činnosťami sú najmä prednáška, seminár, záverečná práca, projektová práca, stáž, exkurzia, odborná prax, štátna skúška a ich kombinácie.“
43. Poznámka pod čiarou 15 sa označuje ako 18
44. V článku 11 ods. 4 sa na konci pripája veta: „Ak študent nedosiahol dostatočný počet kreditov, po druhom neúspešnom pokuse o absolvovanie vybraného výberového predmetu je vylúčený zo štúdia.“
45. Článok 11 ods. 5 sa nahrádza znením: „Študent si musí zapísať na každý semester predmety v takej kreditovej hodnote a v takej skladbe (povinné, povinne voliteľné a výberové), aby v každej etape kontroly štúdia mohol splniť podmienky na pokračovanie v štúdiu alebo skončenie štúdia. V každom roku štandardnej dĺžky štúdia v dennej forme okrem posledného roka štandardnej dĺžky štúdia bakalárskeho alebo magisterského študijného programu je študent povinný zapísať si predmety najmenej za 52 kreditov, rovnako ako aj študent v externej forme štúdia prijatý na štúdium študijného programu akreditovanom do 31. 12. 2012. Študenti si musí v príslušných rokoch štandardnej dĺžky štúdia bakalárskeho alebo magisterského študijného programu okrem posledného roka štandardnej dĺžky štúdia zapísať minimálne 4 povinne voliteľné predmety. V každom roku štúdia je študent povinný úspešne absolvovať predmety najmenej za 40 kreditov v dennej forme štúdia a 30 kreditov v externej forme štúdia, okrem posledného roka štúdia. Maximálna hodnota zapísaných kreditov v jednom roku neprekročí 1,5 násobok štandardnej záťaže študenta dennej formy štúdia a 1,25 násobok štandardnej záťaže študenta v externej forme štúdia. Zo závažných dôvodov, na základe písomnej žiadosti, môže dekan povoliť študentovi v dennej forme štúdia zapísanie si predmetov aj za viac ako 1,5 násobok štandardnej záťaže. Študentovi v externej forme štúdia nie je možné povoliť zapísanie si predmetov za viac ako 1,25 násobok štandardnej záťaže. Uvedená podmienka sa vzťahuje na študentov v externej forme štúdia prijatých na štúdium študijného programu akreditovanom po 1. 1. 2013. Rozhodnutie dekana o povolení, resp. nepovolení zapísania si predmetov za viac ako 1,5 násobok štandardnej záťaže študenta dennej formy štúdia je konečné a nie je možné proti nemu podať opravný prostriedok.“
46. V článku 12 ods. 13 sa bodka na konci nahrádza čiarkou a pripájajú sa slová „ak absolvovali predpísané prerekvizity a pokiaľ tomu nebráni nedostatočná vyučovacia kapacita.“

47. Článok 12 ods. 15 sa nahrádza znením: „Ak má predmet, ktorý si študenti zapisujú, obmedzenú kapacitu (z priestorových, personálnych alebo iných dôvodov), študentom sa umožňuje zápis v tomto poradí:

- a) študenti vlastnej fakulty, pre ktorých je predmet povinný (majú ho podľa plánu študijného programu odporúčaný v príslušnom semestri) a študenti iných vysokých škôl, ktorí si predmet zapisujú ako povinný na základe zmluvy o štúdiu,
- b) študenti vlastnej fakulty, pre ktorých je predmet povinne voliteľný,
- c) študenti z iných fakúlt univerzity, pre ktorých je predmet povinne voliteľný na základe dohody medzi fakultami,
- d) študenti vlastnej fakulty, pre ktorých je predmet výberový,
- e) študenti iných fakúlt univerzity, pre ktorých je predmet výberový,
- f) študenti iných vysokých škôl, pre ktorých je predmet výberový.

V rámci kategórií podľa odseku 15 písm. a) až f) majú prednosť študenti s lepším váženým študijným priemerom vypočítaným v súlade s čl. 24.“

48. V článku 13 sa na konci pripájajú odseky 19 a 20, ktoré znejú:

„(19) Pri opakovanom zápise predmetu podľa čl. 22 ods. 2 až 4 môže vyučujúci na základe písomnej žiadosti študenta v odôvodnených prípadoch uznať účasť na všetkých alebo niektorých vzdelávacích činnostiach, ktoré študent absolvoval pri prvom zápise predmetu, bez náhrady.

(20) Doktorand je povinný absolvovať vzdelávacie činnosti študijného programu v súlade so študijným programom a individuálnym študijným plánom:

- a) Študijná časť doktorandského štúdia pozostáva najmä z prednášok, seminárov a individuálneho štúdia odbornej literatúry potrebnej z hľadiska zamerania dizertačnej práce (samoštúdium).
- b) Vedecká časť štúdia pozostáva z individuálnej alebo tímovej vedeckej práce študenta doktoranda, ktorá sa viaže na tému dizertačnej práce a odborne ju garantuje školiteľ.
- c) Súčasťou doktorandského štúdia v dennej forme je vykonávanie pedagogickej činnosti alebo inej odbornej činnosti súvisiacej s pedagogickou činnosťou, v súlade s individuálnym študijným plánom doktoranda, v rozsahu najviac štyroch hodín týždenne v priemere za akademický rok, v ktorom prebieha výučba.“

49. Článok 14 ods. 3 sa nahrádza znením: „Kontrola štúdia (skúšanie) pri povinných predmetoch je vykonávaná ktoroukoľvek formou kontroly štúdia (skúšania).

Kontrola štúdia (skúšanie) pri povinne voliteľných a výberových predmetoch je spravidla vykonávaná priebežným skúšaním, s výnimkou, ak si študent vybral ako výberový predmet povinný alebo povinne voliteľný predmet, ktorý je hodnotený skúškou. V študijných programoch akreditovaných po 1. 1. 2013 je kontrola skúšania (skúšanie) výberových predmetov vykonávané priebežným skúšaním.“

50. V článku 14 sa na konci pripája odsek 9, ktorý znie: „Predmety, ktoré si študent zapísal a ich neabsolvoval, napr. nezúčastnil sa záverečného hodnotenia alebo sa nezúčastňoval povinných vzdelávacích činností uvedených v informačnom liste predmetu a vyučujúci jeho neúčast' neospravedlnil, sú na konci príslušného skúškového obdobia hodnotené známku FX.“
51. V článku 15 ods. 4 sa slovo „konanie“ nahrádza slovami „termín konania“.
52. V článku 15 ods. 7 sa číslo 6 nahrádza číslom 7.
53. V článku 18 ods. 1 sa slovo „typoch“ nahrádza slovom „formách“.
54. Poznámka pod čiarou 15a sa označuje ako 19.
55. Článok 19 ods. 1 sa nahrádza znením: „(1) Na fakulte sa
 - a) používa na hodnotenie študijných výsledkov, okrem hodnotenia dizertačnej skúšky a obhajoby dizertačnej práce, stupnica, ktorú tvorí šesť klasifikačných stupňov:
 1. A – výborne (vynikajúce výsledky, numerická hodnota 1)
 2. B – veľmi dobre (nadpriemerné výsledky, 1,5)
 3. C – dobre (priemerné výsledky, 2)
 4. D – uspokojivo (prijateľné výsledky, 2,5)
 5. E – dostatočne (výsledky spĺňajú minimálne kritériá, 3)
 6. FX – nedostatočne (vyžaduje sa ďalšia práca, 4);
 - b) dizertačná skúška a obhajoba dizertačnej práce sa hodnotí prosperel alebo neprospel.
56. Poznámka pod čiarou 17 sa označuje ako 20.
57. Článok 21 sa nahrádza znením:

„ (1) Ak chce študent (okrem doktoranda) dennej formy a študent externej formy štúdia prijatý na štúdium podľa študijných programov akreditovaných do 31. 12. 2012 pokračovať v štúdiu, musí:

a) na konci prvého semestra preukázať úspešné absolvovanie minimálne dvoch povinných predmetov a získanie minimálne 15 kreditov,

b) v každom roku štúdia získať za zimný a letný semester minimálne 40 kreditov s výnimkou prípadu, že študentovi ostáva vykonať iba štátnu skúšku.

(2) Ak chce študent (okrem doktoranda) dennej formy prijatý na štúdium podľa študijných programov akreditovaných po 1. 1. 2013 pokračovať v štúdiu, musí:

a) na konci prvého semestra preukázať úspešné absolvovanie minimálne dvoch povinných predmetov a získanie minimálne 15 kreditov,

b) v každom roku štúdia získať za zimný a letný semester minimálne 40 kreditov s výnimkou prípadu, že študentovi ostáva vykonať iba štátnu skúšku.

(3) Ak chce študent (okrem doktoranda) externej formy štúdia prijatý na štúdium podľa študijných programov akreditovaných po 1. 1. 2013 pokračovať v štúdiu, musí:

a) na konci prvého semestra preukázať úspešné absolvovanie minimálne jedného povinného predmetu a získanie minimálne 10 kreditov,

b) v každom roku štúdia získať za zimný a letný semester minimálne 30 kreditov a maximálne 1,25 násobok štandardnej záťaže.

(4) V akademickom roku, počas ktorého má študent prerušené štúdium alebo sa zúčastnil riadne schválenej akademickej mobility iba na časť akademického roka (pozri čl. 30a), musí splniť podmienky podľa odseku 1 až 3 primerane.

(5) V študijnom programe môžu byť stanovené ďalšie kontrolné etapy štúdia tak, aby študent mal zachovanú možnosť voľby tempa štúdia.

(6) V dennej forme doktorandského štúdia musí doktorand pre svoj postup do každého ďalšieho akademického roka získať minimálne 40 kreditov. V externej forme doktorandského štúdia musí získať doktorand minimálne 30 kreditov a maximálne 1,25 násobok štandardnej záťaže za každý akademický rok.

(7) Nesplnenie podmienok uvedených v odseku 6 je dôvodom na to, aby školiteľ v ročnom hodnotení (odsek 8) podal dekanovi návrh na vylúčenie doktoranda zo štúdia.

(8) V doktorandskom štúdiu na konci každého akademického roka predkladá školiteľ dekanovi ročné hodnotenie plnenia študijného plánu doktoranda (vrátane počtu

pridelených kreditov) s vyjadrením, či odporúča alebo neodporúča jeho pokračovanie v štúdiu. Školiteľ pritom hodnotí stav a úroveň plnenia študijného plánu doktoranda, dodržiavanie termínov, a v prípade potreby predkladá návrh na úpravu jeho individuálneho študijného plánu. Dekan rozhoduje na základe ročného hodnotenia doktoranda o tom, či doktorand môže v štúdiu pokračovať, ako aj o prípadných zmenách v jeho študijnom programe.“

58. V článku 22 ods. 2 sa vypúšťa posledná veta.

59. Poznámka pod čiarou 20 sa označuje ako 21 a znie: Vnútorný predpis č. 12/2013 Smernica rektora UK v Bratislave o základných náležitostiach záverečných prác, rigorózných prác a habilitačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a sprístupňovaní na UK v Bratislave.“

60. V článku 22 ods. 8 sa slová „Podrobnosti o spôsobe odovzdávania záverečných prác stanovuje osobitný predpis rektora, pričom osobitný predpis dekana ich môže určiť bližšie.“ nahrádzajú slovami „Študent odovzdáva záverečnú prácu uvedenú v odseku 1 Akademickej knižnici univerzity v elektronickej podobe za účelom jej archivácie, bibliografickej registrácie a jej sprístupnenia. Spôsob a podmienky sprístupnenia záverečných prác stanovuje vnútorný predpis univerzity vydaný rektorom.“ a poznámka pod čiarou 21 sa označuje ako 22 a znie „Vnútorný predpis č. 12/2013 Smernica rektora UK v Bratislave o základných náležitostiach záverečných prác, rigorózných prác a habilitačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a sprístupňovaní na UK v Bratislave.“.

61. Poznámka pod čiarou 22 sa označuje ako 23.

62. V článku 22 ods. 16 sa slová „poradný hlas“ nahrádzajú slovami „právo sa vyjadriť“.

63. V článku 23 ods. 3 sa bodka nahrádza slovami: „a

a) získa minimálne potrebný počet kreditov na riadne skončenie, ak študuje študijný program akreditovaný do 31. 12. 2012 alebo získa minimálne toľko kreditov, aby po získaní kreditov za úspešné absolvovanie štátnych skúšok mal potrebný počet kreditov na riadne skončenie štúdia ak študuje študijný program akreditovaný po 1. 1. 2013;

b) úspešne absolvuje všetky predpísané povinné predmety, okrem štátnej skúšky;

c) úspešne absolvuje povinne voliteľné a výberové predmety v skladbe určenej študijným programom;

d) odovzdá záverečnú prácu;

e) má vyrovnané všetky finančné záväzky voči fakulte aj univerzite, najmä školné a poplatky spojené so štúdiom.

64. V článku 23 ods. 9 sa za druhú vetu vkladá veta „Predseda komisie je vysokoškolský učiteľ pôsobiaci vo funkcii profesora alebo docenta zaradený na fakulte.“

65. V článku 23 ods. 16 sa bodka na konci vety nahrádza slovami „aj na poslednom možnom termíne podľa ods. 18.“

66. V článku 23 ods. 17 sa za slovo „(FX)“ vkladajú slová „aj na poslednom možnom termíne podľa ods. 18“.

67. V článku 24 ods. 2 sa za číslo 1,30 vkladá slovo „vrátane“.

68. V článku 25 ods. 5 sa slová „Diplom sa odovzdáva študentovi spravidla na slávnostnej promócií.“ nahrádzajú slovami „Doklady o absolvovaní štúdia sa vydávajú do 45 dní od riadneho skončenia štúdia spravidla na slávnostnej promócií, okrem prípadov ak absolvent vyjadrí súhlas s neskorším vydaním dokladov najneskôr v deň splnenia poslednej podmienky podľa odseku 3.“

69. V článku 26 ods. 2 sa na konci pripája veta „Súhlas rektora si vyžiada ten dekan fakulty, na ktorej bude študent študovať po zmene.“

70. V článku 27 ods. 5 sa za slovo „nesmie“ vkladá slovo „kumulatívne“.

71. V článku 27 ods. 7 sa slovo „prerušená“ nahrádza slovami „, ktorý je uvedený v rozhodnutí o povolení prerušenia štúdia“.

72. slovné spojenia „webová stránka“, „internetová stránka“, „webstránka“ a „www stránka“ vo všetkých tvaroch sa v celom texte Študijného poriadku nahrádzajú slovným spojením „webové sídlo“ v príslušnom tvare a slovná spojenie „svoja webová stránka“, „svoja internetová stránka“, „svoja webstránka“ a „svoja www stránka“ vo všetkých tvaroch sa nahrádzajú slovným spojením „svoje webové sídlo“ v príslušnom tvare.

73. Článok 27 ods. 8 sa nahrádza znením: „Študent, ktorému bolo štúdium prerušené, má právo sa opätovne zapísať na štúdium po uplynutí doby prerušenia, ktorá je uvedená v rozhodnutí Študentom sa stáva dňom opätovného zápisu po prerušení.“

74. V článku 27 ods. 9 sa za slová „opakovaný zápis“ vkladá slovo „predmetu“.

75. V článku 27 ods. 11 sa bodka na konci nahrádza slovami „, po kladnom vyjadrení štatutárneho zástupcu externej vzdelávacej inštitúcie.“.

76. V článku 30 ods. 1 sa slová „ čl. 3 ods. 18“ nahrádzajú slovami „čl. 3 ods. 20 alebo ak došlo k zmene študijného programu“.

77. V článku 30 ods. 4 sa slová „zasiela študentovi na študijné oddelenie“ nahrádza slovami „sa doručuje podľa čl. 33 ods. 8.“

78. Článok 30 ods. 5 sa nahrádza znením „ Absolvované predmety možno uznať a získané kredity a známky možno preniesť, ak sú súčasťou predpísaného študijného programu ako povinné a povinne voliteľné a boli hodnotené známkou A až E alebo im ekvivalentným spôsobom. V magisterskom študijnom programe nemožno preniesť kredity získané za úspešné absolvovanie predmetu v bakalárskom študijnom programe. Rovnako nemožno preniesť kredity za úspešné absolvovanie predmetu v štúdiu, ktoré bolo riadne ukončené a bol zaň priznaný akademický titul.“

79. V poznámke 26 sa číslo 22 nahrádza číslo 23.

80. Za článok 30 sa vkladá článok 30a, ktorý vrátane nadpisu znie:

„Čl. 30a

Akademická mobilita

(1) Podmienky prijímania študentov z iných vysokých škôl rámci akademickej mobility študentov a ich štúdium na fakultách UK sa riadia ustanoveniami § 58a zákona o vysokých školách.

(2) Pravidlá a podmienky vysielania študentov na akademickú mobilitu upravuje osobitný vnútorný predpis univerzity.²⁷

(3) V prípade štúdia v rámci riadne schválenej akademickej mobility iba počas časti akademického roka je študent povinný splniť podmienky kontrolnej etapy štúdia podľa čl. 21.

(4) Na študentov, ktorí počas riadne schválenej akademickej mobility absolvujú príslušnej časti akademického roka (zimný alebo letný semester) predmet/predmety aj na vysielajúcej fakulte, sa odsek 3 nevzťahuje.

(5) Ak doktorand absolvoval časť svojho štúdia na inom ako svojom pracovisku (napr. v zahraničí), kredity získané na tomto pracovisku sa započítavajú v plnom rozsahu, ak bol na toto pracovisko vyslaný v rámci plnenia svojho študijného plánu a ak sú kreditové systémy vysielajúceho a prijímajúceho pracoviska kompatibilné (prenos kreditov).

(6) Na študentov, ktorí počas štúdia absolvujú na inej vysokej škole len niektoré predmety v príslušnej časti akademického roka a ostatné predmety v príslušnom akademickom roku na vysokej škole, na ktorú boli prijatí, sa odseky 1 až 4 nevzťahujú.“

Poznámka pod čiarou znie „27) Vnútorný predpis UK č. 4/2007 Smernica rektora UK o pôsobnosti UK a pôsobnosti jej fakúlt v rámci programu Európskeho spoločenstva Life-Long Learning Program, podprogram Erasmus“.

81. Poznámka pod čiarou 27 až 29 sa označuje ako 28 až 30.

82. V článku 31 ods. 2 sa na začiatok vkladá veta „Predmet realizovaný na prijímajúcej fakulte, ktorý je obsahom a rozsahom podobný predmetu na vysielajúcej fakulte, a ktorý študent úspešne absolvoval v rámci riadne schválenej akademickej mobility, môže dekan po vyjadrení garanta predmetu na základe písomnej žiadosti študenta uznať namiesto príslušného predmetu zo študijného programu študenta.“ a na koniec veta: „Ak fakultný koordinátor žiadosti vyhovie podľa predchádzajúcej vety, považuje sa to za uznanie predmetu dekanom; pokiaľ fakultný koordinátor žiadosti študenta nevyhovie, rozhodne o žiadosti dekan.“.

83. V článku 31 ods. 4 sa na konci prvej vety pripája text „o predložení relevantných dokladov o ich získaní stanovených vyhláškou a vnútornými predpismi univerzity“.

84. V článku 31 ods. 4 sa číslo 7 nahrádza číslom 8.

85. V článku 33 ods. 2 sa slová „uznania skúšok , resp. uznania kreditov,“ nahrádzajú slovami „uznania predmetov a prenosu kreditov“ a slovo „rozhodnúť“ slovami „rozhodnúť a odôvodnenie žiadosti“.

86. V článku 33 ods. 4 sa slovo „pedagóga“ nahrádza slovami „pedagóga alebo iného zamestnanca fakulty“.

87. V článku 33 ods. 8 sa slová „možnosti podať žiadosť o preskúmanie“ nahrádzajú slovami „opravnom prostriedku“.

88. V článku 33 ods. 9 sa slová „Študent môže“ nahrádzajú slovami „, Proti rozhodnutiu podľa ods. 5 môže študent“.

89. Článok 33 ods. 12 sa nahrádza znením: „, Rozhodnutie, proti ktorému nemožno podať opravný prostriedok, je právoplatné odo dňa doručenia podľa čl. 33 ods. 8. Rozhodnutie dekana o vylúčení zo štúdia alebo rozhodnutie o neprijatí na štúdium, proti ktorému študent nepodal žiadosť o preskúmanie, nadobúda právoplatnosť dňom márneho uplynutia osemdňovej lehoty podľa čl. 33 ods. 9. Rozhodnutie dekana o vylúčení zo štúdia alebo rozhodnutie o neprijatí na

štúdium proti ktorému študent podal opravný prostriedok, a rektor toto rozhodnutie potvrdil, nadobúda právoplatnosť dňom doručenia rozhodnutia rektora v súlade s ustanoveniami čl. 33 ods. 8. Rozhodnutie rektora o žiadosti o preskúmanie rozhodnutia dekana nadobúda právoplatnosť dňom doručenia študentovi v súlade s ustanoveniami čl. 33 ods. 8.“

90. Poznámka pod čiarou 30 sa nahrádza znením „Vnútorný predpis č. 12/2013 Smernica rektora UK v Bratislave o základných náležitostiach záverečných prác, rigorózných prác a habilitačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a sprístupňovaní na UK v Bratislave“,

91. Článok 37 sa nahrádza nasledujúcim znením vrátane nadpisu:

„IV. časť

Osobitosti doktorandského štúdia

Čl. 37

Základné ustanovenia

(1) Pravidlá tohto študijného poriadku platia na doktorandské štúdium primerane, ak nie je ustanovené inak.

(2) Pravidlá organizácie doktorandského štúdia sú určené zákonom o vysokých školách.³¹

(3) Akademický rok doktorandského štúdia sa člení na semestre. Semester sa môže skladať zo študijnej, vedeckej a skúškovkej časti.

(4) Absolventom doktorandského štúdia sa udeľuje akademický titul „doktor“ (philosophiae doctor“, v skratke „PhD.“).

(5) Študent doktorandského študijného programu v dennej forme štúdia s trvalým pobytom v členskom štáte má počas trvania štandardnej dĺžky štúdia študijného programu, na ktorý bol prijatý, ak už nezískal vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa, nárok na štipendium, ktoré mu poskytuje UK alebo externá vzdelávacia inštitúcia

a) do vykonania dizertačnej skúšky najmenej vo výške 9. platovej triedy a prvého platového stupňa;

b) po vykonaní dizertačnej skúšky najmenej vo výške 10. platovej triedy a prvého platového stupňa.

(6) Poskytovanie štipendia pre doktorandov v dennej forme štúdia sa končí dňom úspešnej obhajoby dizertačnej práce alebo dňom skončenia štúdia alebo prekročením štandardnej dĺžky štúdia.“

92. Za článok 37 sa vkladajú články 37a až 37g , ktoré znejú“

Čl. 37a

Odborová komisia

Fakulta zriadi osobitným vnútorným predpisom pre každý študijný odbor odborovú komisiu, ktorá sleduje a hodnotí doktorandské štúdium. Univerzita sa môže dohodnúť s inou vysokou školou, že zriadi spoločnú odborovú komisiu. Členov spoločnej odborovej komisie schvaľuje príslušná vedecká rada. Ak sa doktorandské štúdium v spolupráci s externou vzdelávacou inštitúciou, má táto inštitúcia v príslušnej odborovej komisii primerané zastúpenie.

Čl. 37b

Dizertačná skúška

(1) Doktorand v dennej forme doktorandského štúdia sa prihlasuje na predmet štátnej skúšky - dizertačnú skúšku najneskôr do 18 mesiacov (v 3-ročnom dennom štúdiu) a do 24 mesiacov (v 4-ročnom dennom štúdiu) od začiatku štúdia; doktorand v externej forme najneskôr do 24 mesiacov (v 4-ročnom externom štúdiu) a do 30 mesiacov (v 5-ročnom externom štúdiu) od začiatku štúdia. Doktorand je povinný podať spolu s prihláškou na dizertačnú skúšku aj písomnú prácu, vypracovanú k dizertačnej skúške. Podmienkou udelenia súhlasu s vykonaním dizertačnej skúšky je získanie najmenej 60 kreditov.

(2) Prihláška na dizertačnú skúšku v písomnej forme a písomná práca vypracovaná k dizertačnej skúške sa podáva príslušnému predsedovi odborovej komisie, kópie sa odovzdávajú na referát doktorandského štúdia fakulty a vedúcemu pracoviska, na ktorom doktorand vykonáva doktorandské štúdium.

(3) Písomnú prácu k dizertačnej skúške tvoria ciele dizertačnej práce, obsahujúce teoretické základy jej budúceho riešenia, súčasný stav poznatkov o danej téme, vrátane literárneho prehľadu, analýzu metodického prístupu riešenia danej problematiky a stav rozpracovanosti dizertačnej práce. Na písomnú prácu k dizertačnej skúške vypracuje posudok oponent. Posudok sa sprístupní doktorandovi najneskôr 3 dni pred termínom konania dizertačnej skúšky.

(4) Oponentom písomnej práce k dizertačnej skúške môže byť len odborník minimálne s akademickým titulom preukazujúcim vzdelanie 3. stupňa ako je PhD., alebo vedeckým titulom DrSc., ktorý nepôsobí na katedre, ústave alebo inej organizačnej jednotke v rámci fakulty, na ktorej pedagogicky, vedecky alebo študijne pôsobí doktorand (ďalej len „pracovisko doktoranda“).

(5) Dizertačná skúška pozostáva z časti, ktorú tvorí rozprava o písomnej práci k dizertačnej skúške a z časti, v ktorej má doktorand preukázať teoretické vedomosti v určených predmetoch dizertačnej skúšky. Termín skúšky sa oznamuje najneskôr 14 dní vopred.

(6) Dizertačná skúška sa koná pred skúšobnou komisiou na vykonanie štátnych skúšok (ďalej len „skúšobná komisia“), ktorá má najmenej štyroch členov. Pozostáva z predsedu a najmenej troch ďalších členov, z ktorých aspoň jeden nie je z fakulty alebo pracoviska, kde pôsobí doktorand. Členom skúšobnej komisie môže byť oponent písomnej práce k dizertačnej skúške, ak bol schválený ako člen skúšobnej komisie. Ak oponent nie je členom skúšobnej komisie a nemá právo skúšať na štátnych skúškach³², nehodnotí dizertačnú skúšku. Predsedu, ďalších členov skúšobnej komisie z osôb oprávnených skúšať na štátnych skúškach a oponenta vymenúva a predmety ústnej časti skúšky určuje dekan na základe návrhu predsedu odborovej komisie. Oponenta písomnej práce k dizertačnej skúške môže predsedovi odborovej komisie navrhnúť školiteľ. Najmenej dvaja členovia skúšobnej komisie sú vysokoškolskí učitelia vo funkciách profesorov alebo docentov³³. Na dizertačnej skúške sa zúčastňuje aj školiteľ doktoranda, ktorý nehodnotí dizertačnú skúšku.

(7) Ak sa doktorand prihlási na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, koná sa dizertačná skúška aj obhajoba dizertačnej práce pred skúšobnou komisiou, v ktorej sú paritne zastúpení členovia z fakulty a členovia určeni externou vzdelávacou inštitúciou z príslušnej odborovej komisie. Obhajoba dizertačnej práce sa môže konať na pôde externej vzdelávacej inštitúcie.³⁴

(8) Na platné rozhodnutie o výsledku dizertačnej skúšky sa vyžaduje prítomnosť nadpolovičnej väčšiny členov skúšobnej komisie. Ak sa niektorý z členov skúšobnej komisie nemôže zo závažných dôvodov zúčastniť na skúške, o jeho zastúpení môže rozhodnúť po súhlase predsedu odborovej komisie dekan. O výsledku dizertačnej skúšky rozhoduje skúšobná komisia na neverejnom zasadnutí.

(9) Pri hodnotení výsledku dizertačnej skúšky sa postupuje podľa čl. 19 ods. 1.

(10) O dizertačnej skúške sa vyhotovuje zápisnica, ktorej súčasťou je aj posudok oponenta písomnej práce. Zápisnicu podpisuje predseda a prítomní členovia skúšobnej komisie.

(11) O vykonaní a výsledku dizertačnej skúšky vydá školiace pracovisko doktorandovi písomné vysvedčenie o štátnej skúške.

(12) Doktorand, ktorý bol dizertačnej skúške hodnotený „neprospeš“, môže skúšku opakovať len raz, a to najskôr po uplynutí troch mesiacov. Opakovaný neúspech na dizertačnej skúške je dôvodom na vylúčenie z doktorandského štúdia.

Čl. 37c

Dizertačná práca

(1) Doktorand predkladá dizertačnú prácu na obhajobu v slovenskom jazyku. So súhlasom dekana a predsedu odborovej komisie môže predložiť dizertačnú prácu aj v inom ako slovenskom jazyku. V takom prípade je povinnou súčasťou dizertačnej práce aj abstrakt v slovenskom jazyku.

(2) Doktorand môže predložiť ako dizertačnú prácu aj vlastné publikované dielo alebo súbor vlastných publikovaných vedeckých prác, ktoré svojím obsahom rozpracúvajú problematiku témy dizertačnej práce. Ak doktorand predloží súbor vlastných publikácií, doplní ho o podrobný úvod, v ktorom ozrejní súčasný stav problematiky, ciele dizertačnej práce a závery, vlastný prínos k riešeným témam, ktoré vznikli riešením témy dizertačnej práce. Ak sú priložené publikácie dielom viacerých autorov, priloží doktorand aj vyhlásenie spoluautorov o jeho autorskom podiele.

(3) Jednotný postup pre spracovanie dizertačných prác, ako aj ďalšie náležitosti týchto záverečných prác ustanovujú osobitné predpisy a vnútorný predpis univerzity.

(4) Ak je dizertačná práca súčasťou kolektívnej práce, doktorand uvedie vlastné výsledky a v diskusii ich dá do kontextu s výsledkami ostatných členov kolektívu.

Čl. 37d

Príprava obhajoby dizertačnej práce

(1) Doktorand môže podať žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce dekanovi, ak získal najmenej 150 kreditov (v 3-ročnom dennom štúdiu alebo 4-ročnom externom štúdiu) a najmenej 210 kreditov (v 4-ročnom dennom štúdiu alebo 5-ročnom externom štúdiu). Žiadosť podáva v dostatočnom predstihu, ale najneskôr 4 mesiace pred termínom ukončenia predpokladanej dĺžky štúdia, aby sa obhajoba dizertačnej práce mohla uskutočniť najneskôr v deň ukončenia predpokladanej dĺžky štúdia. Štúdium podľa študijného programu nesmie presiahnuť jeho štandardnú dĺžku o viac ako dva roky.³⁵

(2) K žiadosti doktorand pripojí:

a) dizertačnú prácu v troch vyhotoveniach,

b) v jednom vyhotovení kópie všetkých publikácií a iných elaborátov; ak nie sú súčasťou dizertačnej práce; ak doktorand pripojí výstup z evidencie publikácií (EVIPUB), nemusí predkladať kópie publikácií,

c) ďalšie doklady podľa vnútorného predpisu fakulty,

d) zoznam publikovaných prác s úplnými bibliografickými údajmi a nepublikovaných vedeckých prác doktoranda ako aj ich ohlasov, prípadne aj posudky o nich vypracované príslušnými inštitúciami z oblasti vedy,

e) odôvodnenie rozdielov medzi pôvodnou a predkladanou dizertačnou prácou, ak doktorand po neúspešnej obhajobe predkladá novú dizertačnú prácu v tom istom odbore doktorandského štúdia.

(3) Po prijatí žiadosti o povolenie štátnej skúšky - obhajoby dizertačnej práce dekan postúpi predsedovi odborovej komisie do 15 dní žiadosť doktoranda spolu s dizertačnou prácou a prílohami. Predseda odborovej komisie sa do 15 dní vyjadrí, či dizertačná práca zodpovedá svojou úrovňou a formou požiadavkám a či ju odporúča na obhajobu. Ak je stanovisko predsedu odborovej komisie kladné, súčasne navrhne dekanovi zloženie skúšobnej komisie a najmenej troch oponentov. Pri návrhu oponentov môže predseda odborovej komisie vychádzať z návrhu školiteľa.

(4) Ak študent študuje v medziodborovom študijnom programe, dekan určí, ktorej odborovej komisii pridelí dizertačnú prácu na obhajobu.

(5) Ak predseda odborovej komisie zistí, že žiadosť doktoranda o povolenie obhajoby dizertačnej práce (čl. 37b ods. 2) alebo dizertačná práca (čl. 37c) a jej prílohy nespĺňajú náležitosti, vyzve doktoranda, aby nedostatky v určenej lehote odstránil.

(6) Doktorand môže predloženú dizertačnú prácu a žiadosť o povolenie jej obhajoby vziať späť do času, keď dekan písomne nepozval na obhajobu členov skúšobnej komisie, oponentov, školiteľa a doktoranda. Dekan rozhodne o ďalšom postupe, ako aj o riešení prípadných sporných otázok.

(7) Dekan najneskôr do 15 dní po tom ako dostal vyjadrenie predsedu odborovej komisie vymenuje z osôb oprávnených skúšať predsedu skúšobnej komisie, ďalších jej najmenej štyroch členov a troch oponentov. Vymenovaným oponentom zašle dizertačnú prácu spolu so žiadosťou o vypracovanie posudku.

(8) Po doručení všetkých posudkov od oponentov postúpi dekan bezodkladne žiadosť doktoranda o obhajobu dizertačnej práce spolu so všetkými náležitosťami, vrátane posudkov oponentov, predsedovi skúšobnej komisie.

(9) Predseda skúšobnej komisie najneskôr do 15 dní po tom, ako dostal materiály podľa predchádzajúceho odseku, navrhne dekanovi čas a miesto obhajoby dizertačnej práce. Miesto a čas obhajoby určuje dekan.

(10) Dekan bezodkladne písomne pozve na obhajobu jej účastníkov - členov skúšobnej komisie, oponentov, školiteľa a doktoranda. Taktiež najneskôr 14 dní pred určeným dňom obhajoby zverejní oznam o konaní obhajoby na úradnej výveske, webovom sídle fakulty a hromadným spôsobom³⁶, ako aj informáciu o tom, kde a akým spôsobom sa záujemcovia môžu oboznámiť s dizertačnou prácou.

(11) Každý, kto má o skúmanú problematiku a obhajobu dizertačnej práce záujem, môže podať najneskôr týždeň pred konaním obhajoby predsedovi skúšobnej komisie svoje vyjadrenie, alebo môže svoje poznámky predniesť ústne pri obhajobe. Pri obhajobe dizertačnej práce doktorand zaujme k takýmto vyjadreniam alebo poznámkam stanovisko.

Čl. 37e

Oponenti dizertačnej práce a ich posudky

(1) Dekan vymenúva oponentov na základe návrhu predsedu odborovej komisie, ktorý môže vychádzať z návrhu školiteľa. Oponenti sa vyberajú spomedzi odborníkov v odbore doktorandského štúdia. Z fakulty alebo inštitúcie, kde sa uskutočnilo štúdium doktoranda, môže byť najviac jeden oponent.

(2) Dizertačnú prácu posudzujú traja oponenti. Najmenej jeden oponent musí byť nositeľom vedecko-pedagogického titulu profesor, alebo byť nositeľom vedeckej hodnosti doktor vied, alebo výskumným pracovníkom s priznaným kvalifikačným stupňom I. Ďalšími oponentmi môžu byť nositelia vedecko-pedagogického titulu docent, významní odborníci s titulom PhD., alebo jej ekvivalentom, prípadne kvalifikovaní odborníci z praxe majúci niektorý z uvedených titulov.

(3) Oponentom dizertačnej práce nemôže byť blízka osoba³⁷ doktoranda, jeho priamy nadriadený alebo podriadený v pracovnom pomere alebo obdobnom pracovnom vzťahu, ani iný zamestnanec z pracoviska (katedra, ústav alebo iná organizačná jednotka fakulty) doktoranda alebo jeho školiteľa, pokiaľ tento študijný poriadok nestanovuje inak. Jeden oponent môže byť z pracoviska doktoranda alebo z pracoviska jeho školiteľa.

(4) Oponent odovzdá dekanovi svoj písomný posudok a vráti dizertačnú prácu najneskôr do 30 dní po jej obdržaní. Ak oponent posudok nemôže vypracovať, oznámi to dekanovi do 14 dní odo dňa doručenia svojho vymenovania.

(5) Ak oponent neodovzdá svoj posudok v lehote podľa ods. 4, dekan vymenuje nového oponenta.

(6) Posudok oponenta obsahuje objektívny a kritický rozbor predností a nedostatkov predloženej dizertačnej práce, je stručný a neopakuje jej obsah. Oponent sa v posudku vyjadruje najmä:

a) k aktuálnosti zvolenej témy,

b) k zvoleným metódam spracovania,

c) k dosiahnutým výsledkom s uvedením, aké nové poznatky dizertačná práca prináša,

d) k prínosu pre ďalší rozvoj vedy, techniky alebo umenia,

e) či dizertačná práca splnila sledovaný cieľ.

(7) Oponent hodnotí dizertačnú prácu podľa stavu rozvoja vedného doktorandského štúdia v čase, keď doktorand podal žiadosť o povolenie jej obhajoby a vypracúva samostatný posudok, na záver ktorého hodnotí prácu „prospel“/„neprospeľ“.

(8) Splnenie náležitostí posudku oponenta podľa ods. 6 a ods. 7 posúdi predseda skúšobnej komisie. Ak posudok oponenta nevyhovuje uvedeným podmienkam, dekan ho vráti oponentovi na doplnenie alebo prepracovanie. Zároveň mu určí lehotu na jeho opätovné predloženie, ktorá nemá byť dlhšia ako 14 dní. Ak oponent neodovzdá svoj posudok v stanovenej lehote a neurobí tak ani 5 dní po tom, ako dostal výzvu, dekan vymenuje nového oponenta.

Čl. 37f

Obhajoba dizertačnej práce

(1) Skúšobná komisia pozostáva z predsedu a najmenej štyroch členov. Členmi skúšobnej komisie sú aj oponenti dizertačnej práce, ak boli schválení ako členovia skúšobnej komisie. Ak oponent nie je členom skúšobnej komisie a nemá právo skúšať na štátnych skúškach, nehodnotí obhajobu dizertačnej práce.³⁸ Na obhajobe sa zúčastňuje aj školiteľ doktoranda, ktorý nehodnotí obhajobu. V jednom dni sa môžu konať pred tou istou skúšobnou komisiou najviac tri obhajoby.

(2) Obhajoba dizertačnej práce sa môže konať aj na zahraničnej vysokej škole, s ktorou má univerzita alebo fakulta uzavretú dohodu o spoločných obhajobách dizertačných prác, pričom sú paritne zastúpení členovia slovenskej strany a členovia určenej zahraničnou vysokou školou.³⁹

(3) Dekan dbá o to, aby sa obhajoba dizertačnej práce uskutočnila najneskôr do piatich mesiacov od podania žiadosti o jej povolenie.

(4) Dekan spolu s písomnou pozvánkou na obhajobu dizertačnej práce prostredníctvom referátu pre doktorandské štúdium zašle posudky oponentov členom skúšobnej komisie, školiteľovi, doktorandovi a pracovisku, na ktorom sa študijný program uskutočnil.

(5) Obhajoba dizertačnej práce je verejná. Za neverejnú ju môže vyhlásiť dekan vo výnimočných prípadoch, ak by jej verejné prejednávanie ohrozilo tajomstvo chránené osobitným zákonom.

(6) Obhajoba dizertačnej práce sa koná formou vedeckej rozpravy medzi doktorandom, oponentmi, členmi skúšobnej komisie a ostatnými účastníkmi obhajoby o získaných poznatkoch a prínose dizertačnej práce. Počas obhajoby dizertačnej práce sa skúma aj odôvodnenosť a hodnovernosť jej záverov a návrhov, ktoré dizertačná práca obsahuje.

(7) Obhajoba sa môže uskutočniť len za prítomnosti najmenej dvoch tretín z počtu vymenovaných členov skúšobnej komisie, a najmenej dvoch oponentov. Ak sa nemôže zo závažných dôvodov zúčastniť na obhajobe jeden z troch oponentov a v posudku hodnotí prácu „prospel“, obhajoba sa môže konať aj bez neho. V takom prípade sa posudok neprítomného oponenta prečíta na obhajobe v plnom znení.

(8) Obhajobu vedie predseda skúšobnej komisie, vo výnimočnom prípade môže vedením obhajoby poveriť iného člena skúšobnej komisie. Oponent ani školiteľ obhajobu nevedú, ani keď sú členmi odborovej komisie.

(9) Postup pri obhajobe dizertačnej práce:

a) predseda skúšobnej komisie uvedie stručný životopis doktoranda, oznámi tému dizertačnej práce, zásadné informácie z posudku školiteľa a pracoviska doktoranda, prehľad vedeckých prác doktoranda a ohlasov na ne,

b) doktorand potom stručne uvedie podstatný obsah svojej dizertačnej práce, jej koncepciu, výsledky a prínos,

c) oponenti prednesú podstatný obsah svojich posudkov; za neprítomného oponenta prečíta v plnom rozsahu jeho posudok predsedajúci alebo ním poverený iný člen skúšobnej komisie,

d) doktorand zaujme stanovisko k posudkom oponentov, najmä sa vyjadrí ku všetkým námietkam a pripomienkam a odpovie na ich otázky,

e) predseda skúšobnej komisie oboznámi prítomných s ďalšími posudkami a vyjadreniami a otvorí diskusiu, na ktorej sa môžu zúčastniť všetci prítomní; v diskusii sa overuje správnosť, odôvodnenosť, vedecká pôvodnosť a závažnosť poznatkov obsiahnutých v dizertačnej práci,

f) doktorand počas diskusie odpovie na všetky otázky.

(10) O obhajobe dizertačnej práce a jej výsledku sa vyhotoví zápisnica. Zápisnicu podpisuje predseda a všetci prítomní členovia skúšobnej komisie.

(11) Po skončení obhajoby sa koná neverejné zasadnutie skúšobnej komisie, na ktorom sa zúčastnia jej členovia vrátane oponentov a školiteľa. Na neverejnom zasadnutí sa zhodnotí priebeh a výsledok obhajoby a možnosť využitia výsledkov dizertačnej práce v praxi. Členovia skúšobnej komisie rozhodnú o hodnotení predmetu štátnej skúšky. Na hodnotenie predmetu štátnej skúšky sa vzťahuje čl. 19 ods. 1.

(12) Na hodnotenie obhajoby dizertačnej práce sa vyžaduje, aby sa ho zúčastnili najmenej 2/3 všetkých členov skúšobnej komisie.

(13) Výsledok obhajoby dizertačnej práce vyhlási predseda skúšobnej komisie na jej verejnom zasadnutí

(14) Zápisnicu o obhajobe dizertačnej práce a jej výsledku a spisový materiál doktoranda predkladá predseda skúšobnej komisie dekanovi do 15 dní odo dňa konania obhajoby.

(15) Doktorand, ktorého obhajobu dizertačnej práce alebo jeho neospravedlnenú neúčast' na obhajobe skúšobná komisia ohodnotila "neprospeľ", môže opätovne požiadať o povolenie obhajoby v tom istom študijnom programe najskôr po uplynutí jedného roka odo dňa, v ktorom sa konala, alebo mala konať obhajoba jeho dizertačnej práce. Obhajobu dizertačnej práce možno opakovať iba raz.

(16) Obhajobou dizertačnej práce sa doktorandské štúdium končí. Preukazuje sa ňou schopnosť a pripravenosť na samostatnú vedeckú a tvorivú činnosť v oblasti výskumu alebo vývoja."

Poznámky pod čiarou znejú:

„31) § 54 zákona.

32) § 63 ods. 3 zákona.

33) § 63 ods. 4 zákona.

34) § 54 ods. 13 zákona.

35) § 65 ods. 2 zákona.

36) § 4 a § 6 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších predpisov.

37) § 116 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov.

38) § 63 ods. 3 zákona.

39) § 54 ods. 19 a 20 zákona.“

93. Doterajší článok 37a sa označuje ako článok 37g a vkladá sa pred neho nadpis „V. Časť Záverečné a prechodné ustanovenia“.

94. Poznámka pod čiarou 32 sa označuje ako 40.

95. Za článok 39a sa vkladá článok 39b, ktorý vrátane nadpisu znie:

„ Čl. 39b

Prechodné ustanovenie k dodatku č. 3 k študijnému poriadku

(1) Dodatok č. 3 nadobúda účinnosť dňom jeho schválenia Akademickým senátom univerzity.

(2) Na štúdium v študijných programoch akreditovaných do 31.12.2012 sa neuplatnia ustanovenia čl. 10 ods. 6 a 7

(3) Pre štúdium v študijných programoch akreditovaných do 31.12.2012 platí, že

a) záverečná práca sa považuje za predmet, jej hodnotenie určuje vedúci práce (školiteľ) a je zhodné s hodnotením záverečnej práce v písomnom posudku školiteľa, pričom ak je hodnotenie záverečnej práce v rozsahu A až E, pridelujú sa jej kredity a je prijatá na obhajobu, inak musí študent prácu prepracovať; ak vedúci práce preukázateľne zistí, že záverečná práca je celá alebo z podstatnej časti plagiát, alebo že prácu nevypracoval príslušný študent, záverečná práca sa hodnotí známku FX

b) štátne skúšky (s výnimkou dizertačnej skúšky) nie sú predmetmi a za ich absolvovanie sa kredity nepridelujú.

(4) Podmienky na riadne skončenie štúdia pre študentov prijatých na štúdium akreditovaných študijných programov podľa predpisov účinných do 31.12.2012 vrátane charakteristiky predmetov a štandardnej dĺžky štúdia zostávajú zachované.“

96. V článku 40 sa dopĺňajú odseky 8 a 9, ktoré znejú:

(8) Dodatok č. 3 k tomuto študijnému poriadku bol schválený Akademickým senátom fakulty dňa 20. 11. 2013.

(9) Dodatok č. 3 k tomuto študijnému poriadku bol schválený Akademickým senátom univerzity dňa 18.12.2013.

Čl. 2

1) Dodatok č. 3 k Študijnému poriadku Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty bol schválený Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty dňa 20. 11. 2013.

2) Dodatok č. 3 k Študijnému poriadku Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty bol schválený Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave dňa 18.12.2013.

3) Dodatok č. 3 k Študijnému poriadku Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty nadobúda platnosť a účinnosť dňom jeho schválenia Akademickým senátom univerzity.

.....
JUDr. Eduard Burda, PhD.
predseda AS PraF UK

.....
prof. JUDr. Pavol Kubíček, CSc.
dekan PraF UK

.....
doc. MUDr. Daniel Böhmer, PhD.
predseda AS UK

.....
prof. RNDr. Karol Mičieta, PhD.
rektor UK