



PRÁVNICKÁ FAKULTA  
Univerzita Komenského  
v Bratislave

# **Vnútorne predpisy Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave**

**Vnútorný predpis č. 11/2023  
schválený Akademickým senátom Univerzity Komenského  
v Bratislave, Právnickej fakulty,**

**ktorý upravuje vnútorný systém zabezpečovania  
kvality vysokoškolského vzdelávania v podmienkach  
Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej  
fakulty**

**Ročník 2023**

Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta (ďalej len „fakulta“) vydáva na základe čl. 66 ods. 2 písm. f) Štatútu Univerzity Komenského v Bratislave a čl. 18 ods. 2 písm. a) a čl. 47 ods. 2 písm. f) Štatútu fakulty v nadväznosti na zákon č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o kvalite“) po prerokovaní vo Vedeckej rade fakulty dňa 31. mája 2023 po schválení Akademickým senátom fakulty dňa 26. júna 2023 tento vnútorný predpis, ktorý upravuje vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania v podmienkach Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty:

## **Prvá časť Základné ustanovenia**

### **Čl. 1**

#### **Vnútorné predpisy upravujúce vnútorný systém zabezpečovania kvality**

- (1) Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na fakulte (ďalej aj len „Vnútorný systém kvality vzdelávania na fakulte“) sa spravuje vnútorným predpisom Univerzity Komenského v Bratislave (ďalej aj len „univerzita“) č. 23/2021 schváleným Vedeckou radou Univerzity Komenského v Bratislave Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania Univerzity Komenského v Bratislave (ďalej aj len „Vnútorný systém kvality vzdelávania univerzity“) v znení neskorších vnútorných predpisov.
- (2) Tento vnútorný predpis je vydaný na základe čl. 1 ods. 7 Vnútorného systému kvality vzdelávania univerzity.
- (3) Vnútorný systém kvality vzdelávania na fakulte je v súlade s Vnútorným systémom kvality vzdelávania univerzity. Fakulta sa spravuje Vnútorným systémom kvality vzdelávania univerzity, a v osobitostiach, ktoré dopĺňa Vnútorný systém kvality vzdelávania na fakulte, aj Vnútorným systémom kvality vzdelávania na fakulte.
- (4) Vnútorný systém kvality vzdelávania na fakulte je súčasťou vnútorného systému zabezpečovania kvality výkonu činností na fakulte, ktorý predstavuje súhrn všetkých vnútorných predpisov fakulty. Vnútorný systém kvality vzdelávania na fakulte je vhodne dopĺňaný prostredníctvom celého vnútorného systému zabezpečovania kvality výkonu činností na fakulte.

### **Čl. 2**

#### **Orgány zabezpečujúce Vnútorný systém kvality vzdelávania na fakulte**

Orgánmi zabezpečujúcimi Vnútorný systém kvality vzdelávania na fakulte sú:

- a) Akreditačná rada fakulty,
- b) Rada pre kvalitu fakulty,
- c) Etická rada fakulty,
- d) Rady študijných programov.

**Druhá časť**  
**Akreditačná rada fakulty**  
**Čl. 3**  
**Postavenie, zloženie a pôsobnosť Akreditačnej rady fakulty**

(1) Akreditačná rada fakulty je stálym orgánom fakulty na zabezpečenie hodnotenia študijných programov na všetkých stupňoch štúdia v oblasti poskytovaného vysokoškolského vzdelávania na fakulte.

(2) Hlavnou úlohou Akreditačnej rady fakulty je najmä

- a) prerokovať a schvaľovať návrh študijného programu a spolu so svojou správou k splneniu všetkých náležitostí ho predkladať na prerokovanie a schválenie Akreditačnej rade univerzity,
- b) vykonávať ďalšie súvisiace úlohy a činnosti najmä stanovené vnútorným predpisom univerzity alebo fakulty.

(3) Členov Akreditačnej rady fakulty vymenúva a odvoláva dekan; na vymenovanie člena Akreditačnej rady fakulty sa vyžaduje súhlas Akademického senátu fakulty.

(4) Člen Akreditačnej rady fakulty nemôže byť zároveň členom Akreditačnej rady univerzity. Člen Akreditačnej rady fakulty môže byť zároveň členom Rady študijného programu, v takom prípade fakulta zabezpečí splnenie povinnosti v zmysle štandardov pre študijný program, a teda člen Akreditačnej rady fakulty je vylúčený z hlasovania o materiáloch, ktoré pripravila Rada študijného programu, ktorej je členom; člen Akreditačnej rady fakulty je tiež vylúčený z rozhodovania o študijnom programe, na príprave návrhu ktorého sa podieľal. Osoba môže byť za člena Akreditačnej rady fakulty vymenovaná aj opakovane.

(5) Na Akreditačnú radu fakulty sa primerane vzťahujú ustanovenia Vnútorného systému kvality vzdelávania univerzity o členstve v Akreditačnej rade univerzity, ktoré nie sú osobitne upravené v ods. 4 a 6 tohto článku, o zasadnutiach Akreditačnej rady univerzity a o ich príprave, zvolávaní, vedení a priebehu, o rozhodnutiach Akreditačnej rady univerzity, o zápisnici zo zasadnutí Akreditačnej rady univerzity, ako aj o zverejňovaní informácií, archivácii a doručovaní materiálov zasadnutia Akreditačnej rady univerzity.

(6) Členmi Akreditačnej rady fakulty sú:

- a) najmenej traja členovia, ktorí reprezentujú študijný odbor právo, ktorí môžu aj nemusia byť z vnútorného prostredia fakulty; kandidátov na členov navrhujú členovia vedenia fakulty, vedúci katedier a riaditelia ústavov, členovia akademického senátu fakulty,
- b) najmenej jeden člen z externého prostredia; kandidáta na člena navrhujú členovia vedenia fakulty, vedúci katedier a riaditelia ústavov, členovia zamestnaneckej časti akademického senátu fakulty; dekan môže vyhlásiť aj verejnú výzvu na predkladanie kandidátov z externého prostredia,
- c) najmenej jeden člen pôsobiaci na vysokej škole mimo Slovenskej republiky; kandidáta na člena navrhujú členovia vedenia fakulty, vedúci katedier a riaditelia ústavov, členovia zamestnaneckej časti Akademického senátu fakulty, dekan môže vyhlásiť aj verejnú výzvu na predkladanie kandidátov z externého prostredia,
- d) najmenej jeden člen zastupujúci záujmy študentov; kandidátov na členov navrhujú členovia študentskej časti akademického senátu fakulty a študentské spolky pôsobiace na fakulte, a to z radov študentov fakulty.

**Tretia časť**  
**Rada pre kvalitu fakulty**  
**Čl. 4**  
**Postavenie Rady pre kvalitu fakulty**

(1) Rada pre kvalitu fakulty je spoločný poradný, kontrolný a iniciatívny orgán dekana fakulty a Akademického senátu fakulty, v ktorom musia byť zastúpení zástupcovia študentov a zástupcovia zastupujúci záujmy externého prostredia, najmä zamestnávateľov alebo profesijných komôr.

(2) Základnou úlohou Rady pre kvalitu fakulty je koordinovať a kontrolovať tvorbu, implementáciu a hodnotenie vnútorného systému kvality vzdelávania na fakulte v súlade s usmerneniami, podnetmi a úlohami prijatými Radou pre kvalitu univerzity.

(3) Zriaďuje sa Rada pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia fakulty ako pomocný orgán Rady pre kvalitu fakulty. Vecná pôsobnosť Rady pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia fakulty sa vzťahuje na kvalitu vedy a výskumu a na kvalitu doktorandského štúdia

(4) Predsedu, podpredsedov a členov Rady pre kvalitu fakulty a Rady pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia fakulty vymenúva a odvoláva dekan so súhlasom akademického senátu fakulty.

**Čl. 5**  
**Zloženie Rady pre kvalitu fakulty**

(1) Rada pre kvalitu fakulty sa skladá z

- a) predsedu, ktorým je spravidla prodekan, do pôsobnosti ktorého patrí vzdelávacia činnosť,
- b) podpredsedu z členov Akademického senátu fakulty za zamestnaneckú časť akademickej obce fakulty,
- c) podpredsedu z členov Akademického senátu fakulty za študentskú časť akademickej obce fakulty,
- d) štyroch členov, ktorí sú členmi študentskej časti akademickej obce fakulty,
- e) štyroch členov, ktorí sú členmi zamestnaneckej časti akademickej obce fakulty,
- f) piatich členov zastupujúcich právnu prax,
- g) člena, ktorým je predsedom Rady pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia fakulty (čl. 8).

(2) Návrhy na kandidátov na členov Rady pre kvalitu fakulty môže dekanovi fakulty predložiť ktorýkoľvek člen Akademického senátu fakulty. Kandidátov na členov Rady pre kvalitu fakulty môže dekan predložiť Akademickému senátu fakulty aj bez návrhu podľa predchádzajúcej vety, a to najmä v prípade kandidátov na členov, ktorých nominujú stavovské právnické organizácie a vrcholné orgány verejnej moci v oblasti justície a prokuratúry.

**Čl. 6**  
**Pôsobnosť Rady pre kvalitu fakulty**

(1) Do pôsobnosti Rady pre kvalitu fakulty patrí najmä:

- a) implementácia Vnútorného systému kvality vzdelávania na fakulte,
- b) kontrola efektívnosti a aktuálnosti všetkých aktivít, ktoré sú súčasťou zabezpečenia kvality činností fakulty a overovanie primeranosti priestorového, materiálneho, technického, informačného a personálneho zabezpečenia uskutočňovania študijných programov na fakulte,
- c) zhromažďovanie a vyhodnocovanie informácií o výsledkoch hodnotenia kvality na fakulte a príprava a poskytovanie informácií o zabezpečení a hodnotení kvality na príslušnej fakulte

poradným, samosprávnym a iným orgánom fakulty, podľa požiadaviek dekana, vedeckej rady fakulty alebo akademického senátu fakulty,

d) ďalšie činnosti, ktoré vyplývajú z potreby zabezpečiť, monitorovať alebo upraviť Vnútrošný systém kvality vzdelávania na fakulte,

e) poskytovanie súčinnosti a podpory pri plnení úloh Rade pre kvalitu univerzity,

f) overovanie kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania, vedeckovýskumných činností, riadenia fakulty a poskytovania obslužných činností študentom fakulty,

g) hodnotenie kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania,

h) hodnotenie kvality vedecko-výskumných činností a doktorandského štúdia na základe podkladov a hodnotiacich správ vypracovaných Radou pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia fakulty podľa čl. 8 tohto vnútorného predpisu,

i) hodnotenie riadenia fakulty a poskytovania obslužných činností študentom fakulty,

j) vypracovanie podkladov pre Akademický senát fakulty, dekana a Vedeckú radu fakulty pre potreby hodnotenia poskytovaného vysokoškolského vzdelávania a vedecko-výskumnej činnosti,

k) vypracovanie časového a vecného plánu hodnotenia kvality,

l) poskytovanie súčinnosti Akademickému senátu a dekanovi pri tvorbe štandardov kvality a systému hodnotenia kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania, vedecko-výskumných činností, riadenia fakulty a poskytovania obslužných činností študentom fakulty.

(2) Overovanie kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania podľa odseku 1 písm. f) sa uskutočňuje aj formou hospitácií priamo počas priebehu vyučovania, hospitácií priamo počas ústnych skúšok a ich hodnotenia, vrátane štátnych skúšok, preskúmavania písomných prác pri písomných skúškach a ich hodnotenia, preskúmavanie záverečných prác a ich hodnotenia (ďalej len „hospitácia“). Vykonanie hospitácie môže nariadiť predseda Rady pre kvalitu fakulty z vlastnej iniciatívy alebo na základe písomného alebo ústneho podnetu od ktoréhokoľvek člena zamestnaneckej alebo študentskej časti akademickej obce fakulty; predseda Rady pre kvalitu fakulty hospitáciu vždy nariadi na podnet predsedu Akademického senátu a na podnet dekana. Vykonanie hospitácie môže nariadiť aj ktorýkoľvek z podpredsedov Rady pre kvalitu fakulty za dodržania podmienky, že o jej nariadení bezodkladne upovedomí predsedu Rady pre kvalitu fakulty. Hospitáciu môže vykonať priamo predseda Rady pre kvalitu fakulty alebo ktorýkoľvek podpredseda Rady pre kvalitu fakulty. Hospitáciu ďalej môže vykonať ktorýkoľvek člen Rady pre kvalitu fakulty, alebo iná osoba z radov akademickej obce fakulty, členov Alumni klubu fakulty alebo právnickej praxe, ktorý/á bol/a na vykonanie hospitácie splnomocnený/á predsedom Rady pre kvalitu fakulty alebo niektorým z podpredsedov Rady pre kvalitu fakulty. Hospitáciu môže vykonať aj viacero oprávnených osôb spoločne. O vykonaní hospitácie sa vyhotovuje písomná správa, ktorú prerokuje Rada pre kvalitu fakulty a ktorá sa uchováva a archivuje v súlade s ustanoveniami príslušných vnútorných predpisov univerzity alebo fakulty. Na základe prerokovania písomnej správy o hospitácii môže Rada pre kvalitu fakulty vypracovať hodnotiacu správu, v ktorej môže dekanovi alebo Akademickému senátu fakulty navrhnúť prijatie vhodných opatrení na nápravu zistených nedostatkov.

(3) Z vlastnej iniciatívy nariaďuje predseda Rady pre kvalitu fakulty hospitácie najmä na základe a) časového a vecného plánu hodnotenia kvality schváleného Radou pre kvalitu fakulty, b) výsledkov pravidelného anonymného vyjadrenia študentov fakulty ohľadom kvality výučby a o učiteľoch (tzv. anketové hodnotenie).

(4) Na overovanie kvality vedecko-výskumných činností, riadenia fakulty a poskytovania obslužných činností študentom fakulty podľa odseku 2 písm. a) sa primerane vzťahujú ustanovenia odseku 2 a 3.

(5) Rada pre kvalitu fakulty sa ako spoločný poradný, kontrolný a iniciatívny orgán dekana fakulty a Akademického senátu fakulty podieľa podnetmi a pripomienkami na príprave,

koordinácii a kontrole tvorby, implementácie a hodnotenia Vnútorného systému kvality vzdelávania na fakulte, kvality vedecko-výskumných činností (tvorivej činnosti), riadenia fakulty a poskytovania obslužných činností študentom fakulty v súlade s postupmi a opatreniami ustanovenými v § 3 zákona o kvalite.

(6) Činnosťou podľa odsekov 2 až 5 nie je dotknutá pôsobnosť a zodpovednosť príslušných rád študijných programov a garantov a podľa Vnútorného systému kvality vzdelávania univerzity a Akreditačnej rady fakulty podľa Vnútorného systému kvality vzdelávania univerzity a tohto vnútorného predpisu.

## **Čl. 7**

### **Zasadnutia Rady pre kvalitu fakulty**

(1) Zasadnutia Rady pre kvalitu fakulty zvoláva predseda Rady pre kvalitu fakulty alebo ním poverený podpredseda Rady pre kvalitu fakulty podľa časového a vecného plánu hodnotenia kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania, vedecko-výskumných činností, riadenia fakulty a poskytovania obslužných činností študentom fakulty alebo podľa potreby. Zasadnutie Rady pre kvalitu fakulty sa vždy musí uskutočniť aspoň dvakrát v priebehu akademického roka.

(2) Rada pre kvalitu fakulty je uznášaniaschopná, ak je na jej zasadnutí prítomná nadpolovičná väčšina jej členov. Na platnosť jej uznesenia je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých členov Rady pre kvalitu fakulty.

(3) Na zabezpečenie administratívneho chodu a písomnej agendy Rady pre kvalitu fakulty predseda Rady pre kvalitu fakulty vymenúva tajomníka Rady pre kvalitu fakulty, ktorým je spravidla asistent prodekana.

(4) Za účelom úpravy podrobností o spôsobe rokovania môže Rada pre kvalitu fakulty prijať svoj rokovací poriadok, inak sa primerane použije rokovací poriadok Akademického senátu fakulty.

## **Čl. 8**

### **Rada pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia fakulty**

(1) Čl. 6 a čl. 7 tohto vnútorného predpisu sa na Radu pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia fakulty vzťahujú primerane.

(2) Predsedom Rady pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia fakulty je spravidla prodekan fakulty pre vedu alebo prodekan fakulty pre doktorandské štúdium, podpredsedom Rady pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia fakulty je spravidla prodekan fakulty pre doktorandské štúdium alebo prodekan fakulty pre vedu. Členmi Rady pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia fakulty sú okrem predsedu a podpredsedu dvaja zamestnanci fakulty na funkčnom mieste profesora, dvaja doktorandi zapísaní na štúdium študijného programu tretieho stupňa uskutočňovaného na fakulte, jeden zástupca právnej praxe a jeden zástupca Slovenskej akadémie vied.

(3) Tajomníkom Rady pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia fakulty je spravidla asistent prodekana. Rada pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia fakulty vo svojej činnosti využíva rokovací poriadok Rady pre kvalitu fakulty, ak bol vydaný, inak sa primerane použije rokovací poriadok Akademického senátu fakulty.

(4) Rada pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia fakulty je pomocným orgánom Rady pre kvalitu fakulty, ktorej podáva o svojich zisteniach pravidelné písomné správy a informuje ju o nich prostredníctvom svojho predsedu.

**Štvrtá časť**  
**Etická rada fakulty**  
**Čl. 9**  
**Etická rada fakulty**

- (1) Etická rada fakulty prerokováva prípady porušenia Etického kódexu univerzity a Etického kódexu fakulty, ak je prijatý, zamestnancami fakulty a študentami fakulty.
- (2) Členov Etickej rady fakulty vymenúva a odvoláva dekan.
- (3) Etická rada fakulty postupuje podľa ustanovení čl. 80 až 83 Vnútorného systému kvality vzdelávania univerzity. Dekan fakulty môže vydať smernicu, ktorou vydá rokovací poriadok Etickej rady fakulty.

**Piata časť**  
**Niektoré osobitné ustanovenia týkajúce sa štúdia**  
**Čl. 10**  
**Študijní poradcovia**

- (1) Študijnými poradcami v bakalárskych a magisterských študijných programoch sú z titulu svojej funkcie zástupcovia vedúcich katedier a riaditeľov ústavov, a to vo vzťahu k predmetom zabezpečovaným na príslušnej katedre alebo ústave.
- (2) Študijným poradcom v bakalárskych a magisterských študijných programoch je z titulu svojej funkcie prodekan, ktorý má v pôsobnosti vzdelávaciu činnosť prvého a druhého stupňa; pokiaľ je takých prodekanov ustanovených viac, každý je študijným poradcom v rozsahu svojej pôsobnosti v súvislosti s jednotlivými študijnými programami a v oblasti sociálnej starostlivosti o študentov.
- (3) Študijný poradca podľa odseku 2 je hlavným študijným poradcom v rozsahu svojej pôsobnosti, koordinuje a usmerňuje v činnosti študijných poradcov podľa odseku 1 ako aj študentského študijného radcu.
- (4) Študijným poradcom v doktorandských študijných programoch je z titulu svojej funkcie prodekan, ktorý má v pôsobnosti vzdelávaciu činnosť tretieho stupňa.

**Čl. 11**  
**Záverečné práce v bakalárskom a magisterskom štúdiu**

- (1) Vedúcich záverečných prác vedených na danom pracovisku schvaľuje príslušný vedúci katedry alebo riaditeľ ústavu podľa kritérií stanovených radou študijného programu; do stanovenia týchto kritérií schvaľuje vedúcich záverečných prác rada študijného programu.
- (2) Témy záverečných prác musia byť stanovené takým spôsobom, aby umožňovali študentovi v rozsahu stanovenom pre daný typ záverečnej práce spracovať vybranú problematiku v dostatočnej hĺbke a súčasne, aby sa obmedzilo vypracovávanie záverečných prác s tou istou problematikou a obdobným obsahom.
- (3) Záverečná bakalárska práca musí byť zadávaná tak, aby jej spracovaním a obhajobou študent preukázal, že
  - a) má schopnosť zhromažďovať a interpretovať relevantné právne informácie, právne predpisy a skutočnosti súvisiace s aplikáciou práva a robiť informované rozhodnutia, ktoré zohľadňujú aj spoločenské, vedecké a etické aspekty,
  - b) vie komunikovať informácie, koncepty, problémy a riešenia odbornému aj laickému publiku.
- (4) Diplomová práca musí byť zadávaná tak, aby jej spracovaním a obhajobou študent preukázal, že

- a) má schopnosť integrovať vedomosti, zvládať zložitosť a formulovať rozhodnutia pri neúplných alebo obmedzených informáciách týkajúcich sa právnych problémov, pričom však zahŕňajú spoločenskú a etickú zodpovednosť spojenú s uplatňovaním ich vedomostí a rozhodnutí,
- b) vie jasne a jednoznačne komunikovať závery, ich poznatky a zdôvodnenia odborníkom aj laickým adresátom.
- (5) Téma práce je definovaná zadaním ako celkom, teda samotným názvom záverečnej práce a anotáciou, ktorá obsahuje ciele práce, základnú metodiku napĺňania cieľov a v prípade diplomovej práce aj konkrétnu výskumnú úlohu alebo riešený praktický právny problém.
- (6) Za dodržanie pravidiel podľa odseku 2 až 5 zodpovedá vedúci alebo riaditeľ príslušnej katedry alebo ústavu, ktorý témy záverečných prác a predbežné zadania schvaľuje.
- (7) Pokiaľ príslušný vedúci katedry alebo riaditeľ ústavu zistí, že vypísaná téma záverečnej práce nie je v súlade s odsekmi 2 až 5, takúto tému nesmie schváliť a vyzve príslušného vedúceho záverečnej práce o úpravu názvu témy alebo anotácie témy.
- (8) Rada pre kvalitu fakulty vykoná minimálne jedenkrát (spravidla v júni) náhodnú kontrolu obsahu zadaní záverečných prác zverejnených prostredníctvom systému AIS 2, a to za účelom skontrolovania, či tieto svojím obsahom zodpovedajú kvalitatívnym požiadavkám pre príslušný stupeň štúdia. V prípade zistenia nedostatkov tieto oznámia vedúcemu katedry alebo riaditeľovi ústavu a odporúčia náležitú nápravu.

## **Čl. 12**

### **Konzultant diplomovej práce**

- (1) Ak to dohoda o uskutočňovaní študijného programu medzi dvoma univerzitami alebo dvoma fakultami univerzity ustanovuje, okrem vedúceho záverečnej práce sa na vedení práce podieľa aj konzultant, ktorý je v pracovnom pomere s iným účastníkom dohody o uskutočňovaní študijného programu ako vedúci záverečnej práce.
- (2) Úlohou konzultanta je najmä pri dvojodborových študijných programoch alebo študijných programoch, ktoré úzko súvisia s iným študijným odborom, zabezpečiť komplexnosť konzultácií k záverečnej práci z pohľadu tohto ďalšieho študijného odboru, vrátane hodnotenia záverečnej práce.

## **Šiesta časť**

### **Niektoré osobitné ustanovenia týkajúce sa tvorivej činnosti**

## **Čl. 13**

### **Niektoré pravidlá tvorivej činnosti na fakulte**

- (1) Rada pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia fakulty jedenkrát ročne zhodnotí tvorivú činnosť na fakulte z kvalitatívneho hľadiska pričom zároveň určí kvalitatívne najhodnotnejšie výstupy tvorivej činnosti zamestnancov a doktorandov. Na tento účel si vyžiada príslušné podklady aj od vedúcich katedier a riaditeľov ústavov, pričom pri hodnotení možno vychádzať aj z informácií, ktoré majú členovia Rady pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia fakulty z vlastnej činnosti.
- (2) Rada pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia fakulty sústavne, na základe podnetu alebo z vlastného uváženia, hodnotí tvorivú činnosť na fakulte z kvalitatívneho hľadiska v prípade publikácií, ktoré by mohli ohrozovať reputáciu fakulty. Uvedené oprávnenie Rady pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia fakulty sa vzťahuje na všetky publikácie zamestnancov fakulty a doktorandov, a to bez ohľadu na ich kategorizáciu v rámci tvorivej činnosti. V prípade zistených nedostatkov tieto postúpi dekanovi fakulty spolu s návrhom riešenia.



(3) Ak Rada pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia fakulty zistí porušenie Etického kódexu univerzity v súvislosti s tvorivou činnosťou na fakulte alebo v súvislosti s tvorivou činnosťou na fakulte, bezodkladne o tom informuje Etickú radu fakulty a predloží jej svoje stanovisko k danej veci. Etická rada fakulty si pri prešetrovaní porušenia etických pravidiel univerzity v súvislosti s tvorivou činnosťou, ako aj v súvislosti s inými činnosťami súvisiacimi s vedou a výskumom môže vyžiadať stanovisko Rady pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia fakulty.

(4) Na účely stanovenia kvantitatívnych požiadaviek každoročného hodnotenia tvorivej činnosti na fakulte vydá dekan fakulty smernicu; dekan môže v smernici zahrnúť do hodnotenia aj iné činnosti, ako tvorivú činnosť, súvisiace s vedou a výskumom.

#### Čl. 14

#### Minimálne požiadavky na tvorivú činnosť na fakulte

(1) V prípade osoby vo funkcii profesora sa v období šiestich rokov vyžadujú najmenej tri výstupy kategorizácie A+ (špičková medzinárodná úroveň).

(2) V prípade osoby vo funkcii docenta sa v období šiestich rokov vyžadujú najmenej tri výstupy kategorizácie A+ (špičková medzinárodná úroveň).

(3) V prípade osoby zaradenej na mieste odborného asistenta sa v šiestich rokov vyžadujú najmenej tri výstupy kategorizácie A- až A+ (medzinárodne uznávaná úroveň až špičková medzinárodná úroveň).

(4) Minimálne požiadavky na tvorivú činnosť na fakulte podľa ods. 3 sa nevzťahujú na odborných asistentov zabezpečujúcich výučbu cudzích jazykov alebo telesnej kultúry.

(5) Hodnotenie splnenia minimálnych požiadaviek na tvorivú činnosť na fakulte v zmysle ods. 1 až 3 zabezpečuje po uplynutí hodnoteného obdobia Rada pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia fakulty, a to na základe podkladov predložených príslušným zamestnancom fakulty. Rada pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia fakulty posúdi splnenie predpísaných minimálnych požiadaviek a v prípade zistenia nedostatkov vyzve príslušného zamestnanca na doplnenie podkladov, najmä na zmenu v skladbe minimálneho rámca výstupov tvorivej činnosti. O vykonanom hodnotení informuje Rada pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia fakulty bezodkladne aj dekana fakulty.

(6) Na účely plnenia povinností podľa tohto článku nemožno započítať výstupy tvorivej činnosti, ktoré sú v rozpore s etickými pravidlami univerzity.

(7) Rada pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia fakulty môže vydávať usmernenia v súvislosti s aplikáciou čl. 75 ods. 4 až 7 Vnútorného systému kvality vzdelávania univerzity, pričom môže uviesť, ktoré časopisy, vydavateľstvá a konferencie považuje za naplňajúce znaky uvedené v čl. 75 ods. 4 až 7 Vnútorného systému kvality vzdelávania univerzity a že sa neodporúča publikovanie výsledkov tvorivej činnosti prostredníctvom týchto časopisov, vydavateľstiev a konferencií.

(8) Rada pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia fakulty raz ročne predkladá správu o aplikácii tohto článku Rade pre kvalitu fakulty, o závažných skutočnostiach podáva informáciu bezodkladne.

(9) Úroveň kvality tvorivej činnosti (kategória A+ až C) sa posudzuje z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti. Výrazy „špičková medzinárodná“ (kategória A+), „významná medzinárodná“ (kategória A), „medzinárodne uznávaná“ (kategória A-) a „národne uznávaná“ (kategória B) kvalita v rámci hodnotenia tvorivých činností odkazujú na úroveň kvality a nevzťahujú sa na povahu alebo geografický rozsah konkrétnych štúdií, ani na miesto realizácie výskumu, ani na miesto šírenia výsledkov, ani na jazyk, v ktorom je výstup publikovaný (môže byť publikovaný v ktoromkoľvek jazyku).

(10) Pre kategorizáciu výstupov tvorivej činnosti v odbore právo sa posudzuje obsah výstupu a nie jeho formálne zaradenie v rámci katalogizácie publikačnej činnosti ani miesto jeho vydania. V študijnom odbore, ako prevažne národne orientovanom odbore, sa dosah vplyvu hodnotí aj z hľadiska ovplyvňovania legislatívy alebo právno-aplikačnej, resp. právno-výkladovej praxe ako aj z hľadiska vývoja spoločnosti vrátane výstupov teoretických, právno-filozofických a právno-historických, ktoré tvoria širší rámec výskumu právneho poriadku, jeho vývoja a budúceho smerovania. Dosah sa neposudzuje z čisto geografického hľadiska, ani z hľadiska absolútneho počtu príjemcov. Kritériá na jeho posúdenie sa uplatňujú bez ohľadu na to, kde k vplyvu došlo, bez ohľadu na geografickú polohu príjemcu. Na účely aplikácie tohto článku sa uplatňuje nasledujúca kategorizácia výstupov tvorivej činnosti v odbore právo:

a) A+: špičková medzinárodná úroveň – takýto výstup prináša novú agendu v rámci právnych vied alebo má zásadný prínos pre rozvoj právnych vied v globálnom kontexte, čo v prevažne národne orientovanom odbore právo znamená najmä to, že výstup prináša novú agendu alebo má zásadný význam pre riešenie vedeckých právnych problémov v právnom poriadku akéhokoľvek štátu alebo z hľadiska právno-historického, pričom ak by sa obdobné právne podmienky premietli do právneho poriadku iných štátov alebo obdobných právno-historických reálií, takýto výstup by aj v ich prípade prinášal novú agendu, teda nový prístup riešenia v oblasti právnych vied alebo by zásadne prispel do globálneho kontextu vedeckej diskusie o určitom právnom probléme, teda táto vedecká diskusia by mala za obdobných právnych podmienok (prípadne aj právno-historických) význam vo viacerých štátoch nielen toho istého regiónu, prípadne by mala význam z hľadiska rozvoja medzinárodného práva alebo práva Európskej únie alebo z pohľadu teoretického alebo právno-filozofického; uvedené znamená, že vedecký výstup špičkovej medzinárodnej úrovne môže byť publikovaný v ktoromkoľvek jazyku; ak uvedené podmienky spĺňa výstup, ktorým je učebnica alebo kapitola v učebnici, takýto výstup sa tiež považuje za výstup špičkovej medzinárodnej úrovne;

b) A: významná medzinárodná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup významne prispieva k rozvoju právnych vied v širšom medzinárodnom kontexte, čo v prevažne národne orientovanom odbore právo znamená najmä to, že výstup prináša prvky originality pri riešení vedeckých právnych problémov v právnom poriadku štátu alebo z hľadiska právno-historického, pričom ak by sa obdobné právne podmienky premietli do právneho poriadku iných štátov určitého regiónu alebo obdobných právno-historických reálií štátov určitého regiónu, takýto výstup by aj v ich prípade prinášal určité prvky originality, alebo by prinášal určité prvky originality z hľadiska rozvoja medzinárodného práva alebo práva Európskej únie alebo z pohľadu teoretického alebo právno-filozofického; uvedené znamená, že vedecký výstup významnej medzinárodnej úrovne môže byť publikovaný v ktoromkoľvek jazyku; ak uvedené podmienky spĺňa výstup, ktorým je učebnica alebo kapitola v učebnici, takýto výstup sa tiež považuje za výstup významnej medzinárodnej úrovne;

c) A-: medzinárodne uznávaná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup predstavuje určitý prínos k rozvoju právnych vied v medzinárodnom kontexte, čo v prevažne národne orientovanom odbore právo znamená najmä to, že výstup prináša prvky originality pri riešení vedeckých právnych problémov v právnom poriadku štátu alebo z hľadiska právno-historického, pričom ak by sa obdobné právne podmienky premietli do právneho poriadku iného štátu, takýto výstup by prinášal určité prvky originality pri riešení vedeckých právnych problémov aspoň pre právne poriadky v dvoch rôznych štátoch alebo pre dvojce obdobné právno-historické reálie; uvedené znamená, že vedecký výstup medzinárodne uznávanej úrovne môže byť publikovaný v ktoromkoľvek jazyku; ak uvedené podmienky spĺňa výstup, ktorým je učebnica alebo kapitola v učebnici, takýto výstup sa tiež považuje za výstup medzinárodne uznávanej úrovne.

- d) B: národne uznávaná úroveň z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti – výstup predstavuje určitý prínos k rozvoju právnych vied v národnom kontexte; ak uvedené podmienky spĺňa výstup, ktorým je učebnica alebo kapitola v učebnici, takýto výstup sa tiež považuje za výstup medzinárodne uznávanej úrovne;
- e) C: úroveň nedosahujúca štandard národne uznávanej kvality z hľadiska originality, rigoróznosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti, alebo neklasifikovaný výstup.

## **Čl. 15** **Spoločné a záverečné ustanovenia**

- (1) Akreditačná rada fakulty, Rada pre kvalitu fakulty, Rada pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia fakulty, Etická rada fakulty a Rady študijných programov zriadené a ustanovené podľa vnútorných predpisov účinných pred účinnosťou tohto vnútorného predpisu sa považujú odo dňa účinnosti tohto vnútorného predpisu za Akreditačnú radu fakulty, Rada pre kvalitu fakulty, Radu pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia fakulty, Etickú radu fakulty a Rady študijných programov podľa tohto vnútorného predpisu; členstvo, funkcia predsedov a podpredsedov v nich zostávajú zachované.
- (2) Zrušuje sa vnútorný predpis č. 5/2021 schválený Vedeckou radou Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty dňa 2. 12. 2021, ktorý upravuje vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania v podmienkach Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty.
- (3) Tento vnútorný predpis bol prerokovaný Vedeckou radou Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty dňa 31. mája 2023. Tento vnútorný predpis bol schválený Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty dňa 26. júna 2023.
- (4) Tento vnútorný predpis nadobúda platnosť a účinnosť dňom jeho schválenia Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty.

.....  
doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD.  
predseda AS PraF UK

.....  
doc. JUDr. Eduard Burda, PhD.  
dekan PraF UK