



PRÁVNICKÁ FAKULTA
Univerzita Komenského
v Bratislave

Vnútorné predpisy Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave

Vnútorný predpis č. 13/2023

Študijný poriadok Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty

Ročník 2023

Obsah

PRVÁ ČASŤ ÚVODNÉ USTANOVENIA	4
Čl. 1 Predmet úpravy	4
Čl. 2 Akademické práva a povinnosti študentov	4
DRUHÁ ČASŤ BAKALÁRSKE ŠTÚDIUM A MAGISTERSKÉ ŠTÚDIUM	9
Čl. 3 Študijný program, odporúčaný študijný plán a štandardná dĺžka štúdia	9
Čl. 4 Predmety študijného programu a vzdelávacie činnosti	11
Čl. 5 Kreditový systém štúdia	16
Čl. 6 Doklady o štúdiu	17
Čl. 7 Harmonogram štúdia	17
Čl. 8 Zápis na štúdium a zápis do ďalšej časti štúdia	18
Čl. 9 Študijný plán	20
Čl. 10 Podmienky opakovaného zápisu predmetov	22
Čl. 11 Hodnotenie študijných výsledkov	23
Čl. 12 Skúška	28
Čl. 13 Priebežné hodnotenie	30
Čl. 14 Kombinované hodnotenie	32
Čl. 15 Nekomentované právne predpisy a ďalšie zdroje pri hodnotení výsledkov štúdia	32
Čl. 16 Kontrolné etapy štúdia	33
Čl. 17 Bakalárska práca a diplomová práca	35
Čl. 18 Štátna skúška	36
Čl. 19 Celkový výsledok štúdia	38
Čl. 20 Zmena študijného programu v rámci PraF UK	39
Čl. 21 Uznávanie absolvovania predmetov	40
Čl. 22 Prenos kreditov pri absolvovaní akademickej mobility	41
Čl. 23 Prerušenie štúdia a opätovný zápis na štúdium	42
Čl. 24 Riadne skončenie štúdia	44
Čl. 25 Iné skončenie štúdia	44
TRETIA ČASŤ OSOBNÉ USTANOVENIA O DOKTORANDSKOM ŠTÚDIU	45
Čl. 26 Základné ustanovenia	45
Čl. 27 Odborová komisia	45
Čl. 28 Školiteľ	47
Čl. 29 Harmonogram doktorandského štúdia	48
Čl. 30 Individuálny študijný plán a kreditový systém štúdia	49
Čl. 31 Ďalšie povinnosti doktoranda dennej formy štúdia	50
Čl. 32 Ročné hodnotenie doktoranda	51
Čl. 33 Dizertačná skúška	52
Čl. 34 Žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce	54

Čl. 35 Náležitosti dizertačnej práce	54
Čl. 36 Príprava obhajoby dizertačnej práce	55
Čl. 37 Oponenti dizertačnej práce a ich posudky	56
Čl. 38 Obhajoba dizertačnej práce	57
Čl. 39 Prerušenie doktorandského štúdia.....	59
ŠTVRTÁ ČASŤ KONANIA VO VECIACH AKADEMICKÝCH PRÁV A POVINNOSTÍ	60
Čl. 40 Začiatok konaní vo veciach akademických práv a povinností študentov.....	60
Čl. 41 Náležitosti rozhodnutia a jeho doručovanie	61
Čl. 42 Žiadosť o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia.....	62
Čl. 43 Právoplatnosť rozhodnutia	63
PIATA ČASŤ KÁNONICKÉ PRÁVO	63
Čl. 44 63	
Čl. 45 Osobitné ustanovenia o štúdiu v oblasti kánonického práva.....	63
ŠIESTA ČASŤ SPOLOČNÉ, PRECHODNÉ A ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA	64
Čl. 46 Spoločné ustanovenia	64
Čl. 47 Zmiernenie tvrdosti študijného poriadku	65
Čl. 48 Kolízne ustanovenia	65
Čl. 49 Kontrolné etapy v niektorých študijných programoch v externej forme štúdia	66
Čl. 50 Prechodné a záverečné ustanovenia	66

Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta (ďalej len „PraF UK“ alebo „fakulta“) vydáva po schválení v Akademickom senáte PraF UK dňa 7. júna 2023 a v Akademickom senáte Univerzity Komenského v Bratislave dňa 4. júla 2023 v súlade s § 22 ods. 10 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“) podľa čl. 34 ods. 1 písm. a), čl. 66 ods. 3 písm. a) a čl. 66 ods. 9 Štatútu Univerzity Komenského v Bratislave a podľa čl. 18 ods. 2 písm. b) a čl. 47 ods. 3 písm. a) Štatútu PraF UK tento Študijný poriadok PraF UK (ďalej len „študijný poriadok“):

PRVÁ ČASŤ ÚVODNÉ USTANOVENIA

Čl. 1 Predmet úpravy

- (1) Tento študijný poriadok upravuje
 - a) pravidlá, ktorými sa riadi vysokoškolské štúdium na PraF UK,¹
 - b) konania vo veciach akademických práv a povinností študentov PraF UK.
- (2) Týmto študijným poriadkom sa riadi štúdium študentov PraF UK (ďalej len „študent“) na všetkých stupňoch štúdia v akreditovaných študijných programoch podľa zákona o vysokých školách.
- (3) Týmto študijným poriadkom sa riadi aj
 - a) štúdium študentov v spoločných študijných programoch v rozsahu, v akom to stanovuje dohoda medzi Univerzitou Komenského v Bratislave (ďalej len „UK“ alebo „univerzita“) a vysokou školou, v spolupráci s ktorou fakulta UK spoločný študijný program zabezpečuje,²
 - b) štúdium študentov iných vysokých škôl so sídlom mimo územia Slovenskej republiky prijatých na časť štúdia v rámci akademickej mobility so zohľadnením podmienok výmenného programu alebo zmluvy medzi UK a vysielajúcou vysokou školou.³

Čl. 2 Akademické práva a povinnosti študentov

- (1) Na UK a PraF UK sa zaručujú akademické slobody a akademické práva.⁴ V súvislosti so štúdiom sú to najmä
 - a) právo študentov vzdelávať sa pri zachovaní slobodného výberu štúdia v rámci akreditovaných študijných programov a
 - b) sloboda výučby spočívajúca najmä v otvorenosti rôznym vedeckým názorom, výskumným metódam a v možnosti študentov vyjadrovať vlastné názory.

¹ Čl. 44 ods. 1 Štatútu UK.

² § 54a ods. 2 zákona o vysokých školách.

³ § 58a ods. 2 zákona o vysokých školách.

⁴ § 4 ods. 1 zákona o vysokých školách.

Fakulta dbá, aby v rámci výučby práva boli študenti vedení k uplatňovaniu etických princípov pri výkone právnického povolania, v práve a v živote spoločnosti ako celku.

- (2) Práva študentov upravuje zákon o vysokých školách.⁵ Podrobnejšie vymedzenie akademických práv študentov upravuje Štatút UK a Štatút PraF UK. Študent má najmä tieto práva:
- a) študovať študijný program, na ktorý bol prijatý,
 - b) utvoriť si študijný plán podľa pravidiel študijného programu,
 - c) pri rešpektovaní časových a kapacitných a ďalších obmedzení daných študijným poriadkom a študijným programom voliť si tempo štúdia, ako aj poradie absolvovania jednotiek študijného programu pri zachovaní ich predpísanej nadväznosti,
 - d) zapísať sa do ďalšej časti študijného programu, ak splnil povinnosti určené študijným programom alebo týmto študijným poriadkom,
 - e) uchádzať sa v rámci svojho štúdia aj o štúdium na inej vysokej škole, a to aj v zahraničí (akademická mobilita),
 - f) zúčastňovať sa na výskumnej, vývojovej, umeleckej a inej tvorivej činnosti na fakulte,
 - g) študovať v súlade s najnovšími poznatkami a vývojom právnej vedy, respektíve daného učebného predmetu,
 - h) zúčastňovať sa na zakladaní a činnosti nezávislých združení pôsobiacich na fakulte v súlade s právnymi predpismi a s vnútornými predpismi univerzity a vnútornými predpismi fakulty,
 - i) vyjadrovať sa aspoň raz za semester o učiteľoch a o kvalite výučby formou anonymného dotazníka,
 - j) v medziach slušného správania slobodne prejavovať názory a pripomienky k vysokému školstvu, k univerzite, k fakulte, k jednotlivým katedrám a iným pracoviskám fakulty, k jednotlivým vysokoškolským učiteľom, výskumným pracovníkom, doktorandom a iným osobám vykonávajúcim vzdelávaciu činnosť (ďalej len „pedagóg“) a iným pracovníkom fakulty, ako aj k jednotlivým predmetom,
 - k) na informačné a poradenské služby súvisiace so štúdiom,
 - l) ak sa na neho vzťahuje povinnosť uhradiť školné podľa § 92 ods. 5 zákona o vysokých školách, rozhodnúť sa, v ktorom študijnom programe bude v príslušnom akademickom roku študovať bezplatne, ak má na bezplatné vysokoškolské štúdium nárok,
 - m) na slušné zaobchádzania zo strany pedagógov a iných zamestnancov fakulty a osôb spolupracujúcich s fakultou na zmluvnom základe,
 - n) v medziach slušného správania konzultovať s pedagógom v rámci jeho konzultačných hodín alebo prostredníctvom elektronickej pošty formy a metódy vyučovania a hodnotenia daného predmetu, ako aj stanovené podmienky, ktoré musia študenti splniť, aby boli hodnotení určitým klasifikačným stupňom,
 - o) v prípade porušenia jeho práv ustanovených týmto študijným poriadkom, ďalšími vnútornými predpismi fakulty, vnútornými predpismi univerzity a všeobecne záväznými právnymi predpismi, obrátiť sa na príslušných vedúcich katedier, riaditeľov ústavov, zástupcov vedúcich katedier alebo zástupcov riaditeľov ústavov alebo na prodekana pre vzdelávaciu činnosť alebo na príslušné orgány akademickej samosprávy so žiadosťou o nápravu; na podanie sťažnosti dekanovi fakulty a jej

⁵ § 70 zákona o vysokých školách.

- vybavenie; prijímanie, evidenciu, prešetrovanie, vybavovanie sťažností a plnenia opatrení prijatých na nápravu upravuje zákon a vnútorné predpisy univerzity,
- p) na preskúmanie rozhodnutia dekana o vylúčení zo štúdia pre nesplnenie požiadaviek a povinností, ktoré vyplývajú zo študijného programu a Študijného poriadku univerzity alebo z tohto študijného poriadku, alebo z dôvodu podvodného konania pri prijímacej skúške,
 - q) za podmienok určených v tomto študijnom poriadku zmeniť študijný program v rámci toho istého študijného odboru alebo kombinácie študijných odborov,
 - r) právo na odpoveď na e-mailovú poštu zaslanú pedagógovi alebo zamestnancovi fakulty v primeranom časovom období pri splnení podmienky, že je odoslaná z univerzitného e-mailového konta študenta na univerzitné e-mailové konto pedagóga alebo zamestnanca fakulty; právo na odpoveď študent nemá, ak sa jeho e-mailová komunikácia netýka jeho študijných záležitostí.
- (3) Povinnosti študentov upravuje zákon o vysokých školách.⁶ Podrobnejšie vymedzenie akademických povinností študentov upravuje Štatút UK a Štatút PraF UK. Študent PraF UK je povinný najmä:
- a) dodržiavať vnútorné predpisy univerzity a fakulty a riadne a včas plniť povinnosti uložené rozhodnutiami orgánov univerzity alebo fakulty,
 - b) chrániť a hospodárne využívať majetok, prostriedky a služby univerzity a fakulty,
 - c) uhrádzať školné a poplatky spojené so štúdiom podľa zákona, v súlade s predpismi a rozhodnutiami univerzity a fakulty v termíne ich splatnosti, a pravdivo uviesť skutočnosti rozhodujúce na ich určenie,
 - d) písomne oznámiť fakulte rozhodnutie podľa odseku 2 písm. l) do 30. septembra príslušného akademického roka,
 - e) oznámiť fakulte adresu určenú na doručovanie písomností,
 - f) osobne sa dostaviť na písomné predvolanie dekana, prodekanu alebo iného dekanom povereného zamestnanca fakulty,
 - g) študovať v súlade s najnovšími poznatkami a vývojom právnej vedy, respektíve daného učebného predmetu,
 - h) zúčastňovať sa výučby v súlade s týmto študijným poriadkom,
 - i) riadne sa pripravovať na výučbu a všetky formy kontroly štúdia (skúšania), včas a riadne plniť úlohy určené pedagógom, mať na výučbe právne predpisy a ďalšie pomôcky podľa pokynov pedagóga,
 - j) zúčastňovať sa vedeckých, odborných, študijných a ďalších obdobných podujatí prebiehajúcich v priestoroch fakulty alebo UK alebo organizovaných PraF UK alebo UK zameraných na oblasť práva, najmä podľa pokynov dekana alebo prodekanov a študenti doktorandského štúdia aj podľa pokynov školiteľa, príslušného vedúceho katedry alebo riaditeľa ústavu, predsedu odborovej komisie, garanta študijného programu,
 - k) zachovávať zásady slušného správania, predovšetkým vo vzťahu k pedagógom a iným zamestnancom fakulty a univerzity, ale aj k ďalším študentom fakulty a univerzity a k ľudským bytostiam ako takým,
 - l) šíriť dobré meno UK a PraF UK a zdržať sa poškodzovania dobrého mena UK a PraF UK,

⁶ § 71 zákona o vysokých školách.

- m) zdržať sa politickej činnosti, propagácie politických strán a hnutí na akademickej pôde a zneužívania akademickej pôdy a vzťahu k UK a PraF UK na politické účely,
 - n) zdržať sa akýchkoľvek konaní a prejavov extrémizmu, hanobenia rasy, národa, etickej skupiny, vyznania alebo presvedčenia, jednotlivcov alebo skupiny jednotlivcov pre ich rasu, pôvod, národnosť, etnickú príslušnosť, pohlavie, sexuálnu orientáciu, vyznanie alebo že sú bez vyznania, propagácie alebo schvaľovanie takéhoto konania,
 - o) odpovedať na e-mailovú poštu doručенú od pedagóga alebo zamestnanca fakulty v primeranom čase pri splnení podmienky, že je odoslaná z univerzitného e-mailového konta pedagóga na univerzitné e-mailové konto študenta; povinnosť odpovedať študent nemá, ak sa e-mailová pošta netýka jeho študijných povinností,
 - p) zúčastňovať sa na zasadnutiach a činnosti orgánu fakulty, ktorého je študent členom.
- (4) Študent je povinný pri elektronickej komunikácii s pedagógmi a ostatnými zamestnancami fakulty a zamestnancami iných súčastí UK alebo Rektorátu UK používať výlučne adresu elektronickej pošty, ktorú mu pridělila UK alebo fakulta UK.
- (5) Študent je povinný dodržiavať akademickú etiku; svoje študijné výsledky dosahovať vždy len poctivým spôsobom, nepodvádzať a nepoužívať nečestné postupy počas akejkoľvek formy overovania ich študijných poznatkov a vedomostí, nedopúšťať sa plagiátorstva, cudziu prácu nevydávať za svoju, nezneužívať publikované alebo ešte nepublikované výsledky práce vysokoškolských učiteľov, výskumných a umeleckých pracovníkov, doktorandov, iných študujúcich. Dodržiavanie akademickej etiky je vecou cti a výrazom spoločenskej zodpovednosti študenta.
- (6) Porušenie povinnosti študenta upravenej v odseku 5 má za následok anulovanie získaných bodov v príslušnej položke priebežného hodnotenia, hodnotenia skúšky, štátnej skúšky, obhajoby záverečnej práce, je dôvodom na udelenie hodnotenia FX vo vzťahu k danej položke hodnotenia a na podanie podnetu na začatie disciplinárneho konania proti študentovi, ktorý porušil povinnosť podľa odseku 5.
- (7) Študent doktorandského študijného programu v dennej forme štúdia je na účely plnenia svojich študijných, pedagogických a vedeckých úloh povinný zdržiavať sa v priestoroch fakulty, a to najmenej v rozsahu stanovenom dekanom alebo inou osobou poverenou dekanom, pričom tento rozsah stanovený dekanom alebo inou osobou poverenou dekanom nepresiahne 35 hodín týždenne. Študent doktorandského študijného programu v dennej forme štúdia plní pokyny ukladané mu dekanom, prodekanom, školiteľom, predsedom rady študijného programu, predsedom odborovej komisie, vedúcim katedry alebo riaditeľom ústavu, zástupcom vedúceho katedry alebo riaditeľa ústavu, v rámci činnosti ktorého plní svoje vedecké, pedagogické a ďalšie povinnosti. Do pedagogických a vedeckých povinností doktoranda v dennej forme štúdia patrí aj vlastná výučba, účasť na výučbe školiteľa alebo iného člena katedry alebo ústavu, príprava materiálov a didaktických pomôcok na prednášky, semináre, konzultačné sústredenia, ako aj všetky formy skúšania, účasť na všetkých formách skúšania a štátnych skúškach, vrátane dozoru a prípravy na skúšanie, účasť na konferenciách a vedeckých podujatiach organizovaných fakultou, vrátane ich spoluorganizácie a organizačného zabezpečenia, zostavovateľské práce zborníkov vydávaných fakultou, rešerše a podpora výskumu na katedre alebo ústave.

- (8) Na poskytovanie poradenskej služby študentom v oblasti štúdia, v oblasti efektívneho učenia sa, v oblasti kariérového poradenstva a sociálnej starostlivosti pôsobia na UK študijní poradcovia.⁷ Študijného poradcu vymenúva z radov vysokoškolských učiteľov a odvoláva dekan na návrh garanta študijného programu, vedúceho katedry alebo ústavu.⁸ Dekan môže vymenovať podľa potreby viacerých študijných poradcov. Vnútorňý systém zabezpečovania kvality PraF UK môže určiť, ktoré osoby sú študijnými poradcami z titulu svojej funkcie.
- (9) Študijní poradcovia poskytujú komplexné rady a odpovedajú na otázky študentov týkajúce sa predmetov vyučovaných na katedre (ústave), na ktorej pôsobia. Študijní poradcovia prijímajú sťažnosti a pripomienky k jednotlivým predmetom vyučovaným na katedre (ústave), informujú o nich na zasadnutiach katedry a navrhujú ich riešenia. Zoznam študijných poradcov je zverejnený na webovom sídle fakulty.
- (10) Študentského študijného radcu z členov študentskej časti akademickej obce fakulty volí a odvoláva študentská časť Akademického senátu fakulty; svoju činnosť vykonáva v súčinnosti so študijnými poradcami a koordinuje ju s prodekanom alebo prodekanmi pre vzdelávaciu činnosť. Úlohou študentského študijného radcu z členov študentskej časti akademickej obce fakulty je najmä odpovedať na otázky študentov fakulty týkajúce sa výučby a ich podnety týkajúce sa výučby predkladať prodekanovi pre vzdelávaciu činnosť, dekanovi, vedúcemu študijného oddelenia alebo zástupcom vedúcich katedier alebo zástupcom riaditeľov ústavov.
- (11) Výkon funkcie študentského študijného radcu z členov študentskej časti akademickej obce fakulty zaniká:
- a) odvolaním,
 - b) prerušením štúdia,
 - c) skončením štúdia, ak nepožiadal o pozastavenie výkonu funkcie študentského študijného radcu podľa odseku 12,
 - d) nezapísaním sa na štúdium na fakulte najneskôr v posledný deň určený na zápis prijatých uchádzačov o štúdium v príslušnom akademickom roku, ak ide o študentského študijného radcu s pozastaveným výkonom funkcie,
 - e) vzdaním sa funkcie,
 - f) smrťou.
- (12) Študentský študijný radca z členov študentskej časti akademickej obce fakulty, ktorý nie je študentom doktorandského študijného programu, môže pred riadnym skončením štúdia písomne požiadať predsedu akademického senátu o pozastavenie výkonu funkcie študijného radcu. Výkon funkcie sa pozastaví odo dňa nasledujúceho po dni riadneho skončenia jeho štúdia. Výkon funkcie sa obnoví dňom, keď sa opäť stane členom študentskej časti akademickej obce fakulty, ak výkon jeho funkcie nezanikol z iných dôvodov.

⁷ Čl. 39 ods. 1 vnútorného predpisu č. 23/2021 Vnútorňý systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania Univerzity Komenského v Bratislave

⁸ Čl. 39 ods. 6 vnútorného predpisu č. 23/2021 Vnútorňý systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania Univerzity Komenského v Bratislave

- (13) Pri realizácii dotazníkového hodnotenia učiteľov a kvality výučby podľa odseku 2 písm. i) platí, že
- a) prípravu, dohľad nad realizáciou a vyhodnotenie dotazníkového hodnotenia zabezpečuje najmä poverený prodekan v súčinnosti so študentskou časťou Akademického senátu fakulty a Radou pre kvalitu fakulty,
 - b) dotazníkové hodnotenie predmetu sa realizuje prostredníctvom na to určeného elektronického systému,
 - c) poverený prodekan a Rada pre kvalitu fakulty zabezpečujú vyhodnotenie dotazníkového hodnotenia,
 - d) s výsledkami dotazníkového hodnotenia sa majú právo oboznámiť členovia Akademického senátu fakulty, členovia Rady pre kvalitu fakulty, členovia vedenia fakulty, vedúci katedier a riaditelia ústavov, pričom sú povinní o uvedených skutočnostiach zachovávať mlčanlivosť, každý hodnotený pedagóg má právo oboznámiť sa s výsledkom dotazníkového hodnotenia týkajúceho sa jeho osoby,
 - e) Rada pre kvalitu fakulty vyhodnocuje výsledky dotazníkového hodnotenia a navrhuje opatrenia na odstránenie nedostatkov.
- (14) Podrobnosti o uskutočňovaní anketového hodnotenia, jeho vyhodnocovaní a zverejňovaní výsledkov môže upraviť príkazom dekan alebo môže rozhodnúť o jeho inom zverejnení a to aj iba v čiastkovej alebo anonymizovanej podobe.

DRUHÁ ČASŤ BAKALÁRSKE ŠTÚDIUM A MAGISTERSKÉ ŠTÚDIUM

Čl. 3

Študijný program, odporúčaný študijný plán a štandardná dĺžka štúdia

- (1) Vysokoškolské štúdium uskutočňuje fakulta podľa akreditovaných študijných programov, ktorých zoznam zverejní spôsobom stanoveným v zákone o vysokých školách, najmä v študijnom odbore právo.
- (2) Študijný program, odporúčaný študijný plán a štandardná dĺžka štúdia sú upravené v zákone o vysokých školách.⁹
- (3) Študijný program je súbor predmetov, ktoré pozostávajú zo vzdelávacích činností, ktorými sú najmä prednáška, seminár, cvičenie, kurz, záverečná práca, projektová práca, laboratórne práce, stáž, exkurzia, odborná prax, štátna skúška a ich kombinácie a súbor pravidiel zostavený tak, že úspešné absolvovanie týchto vzdelávacích činností pri zachovaní uvedených pravidiel umožňuje študentovi získať vysokoškolské vzdelanie. Študijný program sa zostavuje tak, aby v ňom bolo možné absolvovať akademickú mobilitu alebo získať skúsenosti zodpovedajúce akademickej mobilite.¹⁰
- (4) Fakulta poskytuje, organizuje a zabezpečuje vysokoškolské vzdelávanie v bakalárskych študijných programoch (študijné programy 1. stupňa, 1. stupeň štúdia), magisterských

⁹ § 51 a nasl. zákona o vysokých školách.

¹⁰ § 51 ods. 2 zákona o vysokých školách.

študijných programoch (študijné programy 2. stupňa, 2. stupeň štúdia), v doktorandských študijných programoch (študijné programy 3. stupňa, 3. stupeň štúdia) a v spoločných študijných programoch podľa § 54a zákona o vysokých školách. V odôvodnených prípadoch fakulta poskytuje aj študijné programy v spojenom prvom a druhom stupni štúdia podľa § 53 ods. 3 zákona o vysokých školách.

- (5) Štúdium na fakulte sa uskutočňuje v dennej forme štúdia a v externej forme štúdia.
- (6) Denná aj externá forma štúdia je realizovaná prezenčnou metódou alebo dištančnou metódou alebo ich kombináciou za splnenia ďalších podmienok tohto ustanovenia. Prezenčná metóda štúdia sa uskutočňuje najmä ako fyzicky kontaktná prezenčná metóda štúdia. On-line metóda štúdia, ktorá je realizovaná prostredníctvom internetu ako audiokonferencia alebo audio-vizuálna konferencia umožňujúca bezprostrednú diskusiu v reálnom čase sa uskutočňuje najmä v prípade osobitných okolností, ktoré neumožňujú uskutočniť fyzicky kontaktnú prezenčnú metódu štúdia, alebo ako doplnková metóda, a to najmä pri realizácii externej formy štúdia.
- (7) Dennú formu štúdia charakterizuje denná účasť študenta na vzdelávacích činnostiach. Ak ide o študijné programy 1. a 2. stupňa a študijné programy podľa § 53 ods. 3 zákona o vysokých školách, vyžaduje sa vyučovanie s priamym kontaktom pedagóga a študenta v rozsahu stanovenom informačným listom predmetu. Uvedené sa nevzťahuje na čas vykonávania odbornej praxe alebo stáže súvisiacej so štúdiom.
- (8) Pri externej forme štúdia je zvýšená miera zodpovednosti za organizáciu štúdia na študentovi. Fakulta vytvára pre študentov externej formy štúdia dostatočné možnosti, aby študent mohol absolvovať vzdelávacie činnosti s priamym kontaktom pedagóga a študenta v súlade s akreditovaným študijným programom a so všeobecne záväznými právnymi predpismi.
- (9) Fakulta určí pre každý študijný program odporúčaný študijný plán. Odporúčaný študijný plán je zostavený tak, aby jeho absolvovaním študent splnil podmienky na úspešné skončenie štúdia v rámci štandardnej dĺžky štúdia zodpovedajúcej študijnému programu.¹¹ V externej forme štúdia môže fakulta zverejniť popri odporúčanom študijnom pláne aj alternatívny študijný plán, ktorý je o rok dlhší, než je štandardná dĺžka štúdia študijného programu.
- (10) Štandardná dĺžka štúdia je doba štúdia určená študijným programom vyjadrená v akademických rokoch.¹² Štandardná dĺžka štúdia je určená v akreditačnom spise študijného programu.

¹¹ § 5 ods. 6 vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 614/2002 Z. z. o kreditovom systéme štúdia v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška o kreditovom systéme štúdia“).

¹² § 51 ods. 4 písm. h) zákona o vysokých školách.

Čl. 4 Predmety študijného programu a vzdelávacie činnosti

- (1) Predmety študijného programu upravuje vyhláška o kreditovom systéme štúdia.¹³ Základné údaje o charaktere predmetu sú uvedené v informačnom liste predmetu.¹⁴ Informačný list sa zostavuje osobitne pre dennú formu štúdia a pre externú formu štúdia, pričom podmienky pre absolvovanie predmetu a spôsoby hodnotenia sa môžu líšiť; ciele vzdelávania a osnova predmetu musia byť v dennej forme štúdia a v externej forme štúdia zhodné.
- (2) Každý predmet je jednoznačne identifikovaný v rámci UK svojím interným kódom a názvom a je koncipovaný spravidla ako jednosemestrálny.
- (3) Predmety zaradené do študijného programu sa podľa záväznosti ich absolvovania členia na
 - a) povinné, ktorých ich absolvovanie v plnom rozsahu je nevyhnutnou podmienkou úspešného absolvovania časti alebo celého študijného programu,
 - b) povinne voliteľné, ktoré dotvárajú charakter študijného programu a umožňujú študentovi spolu s výberovými predmetmi prispôbiť si študijný plán svojim individuálnym potrebám a záujmom, absolvovanie určitého počtu z nich je nevyhnutnou podmienkou úspešného absolvovania časti alebo celého študijného programu,
 - c) výberové, ktoré sú ostatné predmety v študijnom programe, ktoré si študent môže zapísať na doplnenie svojho štúdia, ako aj predmety podľa odseku 5, ktoré študent nemusí absolvovať, ak inak získa dostatočný počet kreditov.¹⁵
- (4) Ak študijný program určuje celú líniu povinne voliteľných predmetov, pričom študent musí jednu takúto líniu absolvovať, študentovi výberom tejto línie povinne voliteľných predmetov vzniká povinnosť zapísať si všetky povinne voliteľné predmety z tejto línie. To nevyklučuje možnosť samostatného zapísania si jednotlivých povinne voliteľných predmetov z inej línie povinne voliteľných predmetov.
- (5) Výberové predmety si študent pri dodržaní pravidiel obsiahnutých v študijnom programe zapisuje z ponuky výberových predmetov svojho študijného programu, z ponuky predmetov iných študijných programov uskutočňovaných na fakulte alebo z ponuky študijných programov iných fakúlt alebo iných vysokých škôl. Zápis predmetu z ponuky študijného programu inej vysokej školy je podmienený predchádzajúcim písomným súhlasom dekana fakulty.
- (6) Povinné a povinne voliteľné predmety sa vyučujú na fakulte, okrem povinných predmetov spoločných študijných programov realizovaných v spolupráci s inou vysokou školou alebo s inou fakultou UK, ktoré má zabezpečovať táto iná vysoká škola alebo iná fakulta UK. V danom semestri sa výučba povinne voliteľného predmetu realizuje vždy bez ohľadu na počet zapísaných študentov. Medzi povinné a

¹³ § 3 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

¹⁴ Vzor informačného listu predmetu je uvedený vo vyhláške o kreditovom systéme štúdia.

¹⁵ § 3 ods. 2 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

povinne voliteľné predmety môžu byť zaradené aj predmety vyučované na inej fakulte univerzity po dohode s dekanom tejto fakulty.

- (7) V danom semestri sa výučba výberového predmetu realizuje v podmienkach fakulty vždy, ak si ho zapísalo najmenej 10 študentov a výučbu predmetu umožňujú personálne možnosti fakulty.
- (8) Súčasťou štúdia podľa každého študijného programu je záverečná práca, ktorá spolu s jej obhajobou tvorí jeden predmet; obhajoba záverečnej práce patrí medzi štátne skúšky. Vykonanie štátnej skúšky alebo štátnych skúšok je jednou z podmienok úspešného absolvovania študijného programu.
- (9) Predmety sa v študijnom programe podľa nadväznosti delia na:
 - a) predmety bez nadväznosti; zápis takéhoto predmetu nie je podmienený absolvovaním iného predmetu,
 - b) predmety podmienené absolvovaním iných predmetov – absolvovanie takéhoto predmetu je možné len po absolvovaní iného predmetu alebo predmetov – prerekvizít; ak je predmet podmienený absolvovaním prerekvizity alebo prerekvizít, informačný list každého predmetu obsahuje prerekvizitu alebo zoznam prerekvizít tohto predmetu.
- (10) Každý predmet je realizovaný jednou alebo viacerými vzdelávacími činnosťami.¹⁶
- (11) Vzdelávacími činnosťami v dennej forme štúdia sú najmä prednášky, semináre (cvičenia), praktické cvičenia, stáže (odborné praxe), právne kliniky, simulované súdne konania, exkurzie, záverečné práce, individuálne konzultácie v rámci konzultačných hodín a kontrolované samoštúdium.
- (12) Vzdelávacími činnosťami v externej forme štúdia sú najmä konzultačné sústredenia, praktické cvičenia, právne kliniky, simulované súdne konania, exkurzie, záverečné práce, individuálne konzultácie v rámci konzultačných hodín a kontrolované samoštúdium.
- (13) Prednáška je zameraná na komplexné vysvetlenie teórie a súvisiacich otázok prejavujúcich sa pri praktickej realizácii danej problematiky súvislým prejavom pedagóga. Ak sa predmet vyučuje aj formou seminára (cvičenia), praktického cvičenia alebo stáže, na prednáške neprebiehajú formy kontroly štúdia, okrem prípadov hodných osobitného zreteľa (napr. v čase, kedy nie je možné realizovať fyzicky kontaktnú výučbu). Prednášky sa spravidla nahrávajú a následne sú k dispozícii na prehratie študentom a to vrátane študentov externej formy štúdia.
- (14) Účasť študentov na prednáškach je povinná. Ak sa študent nezúčastní na prednáške, je povinný si ju nahradiť zhladnutím nahrávky prednášky, ak to nie je možné, tak samoštúdiom. Kvalitu osvojenia si poznatkov z prednášok študent

¹⁶ Podľa § 6o ods. 4 zákona o vysokých školách sa vzdelávacie činnosti môžu uskutočňovať prezenčnou metódou, dištančnou metódou alebo kombinovanou metódou

preukazuje na ostatných formách výučby, najmä na seminároch (cvičeniach) a pri kontrole štúdia (skúšaní).

- (15) Seminár (cvičenie) je zamerané na precvičovanie vedomostí študentov, ktoré získali na prednáškach a samoštúdiom, najmä riešením komplexných problémov v danom predmete a riešením simulovaných praktických prípadov, ako aj riešením komplexných teoretických otázok daného predmetu. Pri výučbe telovýchovných aktivít sa seminár (cvičenie) zameriava najmä na získanie teoretického a praktického telovýchovného vzdelania.
- (16) Praktické cvičenie, právne kliniky a simulované súdne konania sú zamerané najmä na riešenie skutočných, v praxi prebiehajúcich prípadov, na právne poradenstvo poskytované študentmi pod dohľadom pedagógov, na prípravu študentov na konkrétne odborné právnické súťaže, stáže a odborné praxe a na vedeckú činnosť študentov pod vedením pedagógov.
- (17) Ak je seminár (cvičenie) alebo praktické cvičenie v danom semestri realizované vo viacerých skupinách, študenti sa do jednotlivých skupín zapisujú elektronicky. Študent sa z daného predmetu v daný semester môže zapísať iba do jednej skupiny. Podrobnosti určí pred začiatkom výučbovej časti daného semestra dekan alebo príslušný prodekan.
- (18) V prípade, že sa študent zúčastňuje na reprezentácii PraF UK na medzinárodnom simulovanom súdnom spore ako člen súťažného tímu a preukáže písomným potvrdením vyučujúceho zodpovedného za prípravu na súťaž, že na účely zabezpečenia riadnej prípravy na súťaž je nevyhnutné preradenie medzi skupinami seminára alebo praktického cvičenia z totožného predmetu, sú príslušní vyučujúci povinní takýto presun vykonať aj nad kapacitné obmedzenie seminárnej skupiny; to neplatí, ak presun neumožňujú kapacitné limity učebne.
- (19) Účasť študentov na seminároch (cvičeniach) a praktických cvičeniach je povinná. Ak sa študent nezúčastní na troch seminároch (cvičeniach) alebo praktických cvičeniach z daného predmetu, jeho neúčasť je ospravedlnená. Za štvrtú a každú ďalšiu neúčasť na seminári (cvičení) alebo praktickom cvičení z daného predmetu vyučujúci môže určiť náhradný spôsob výkonu seminára (cvičenia) alebo praktického cvičenia. Tento v plnom rozsahu nahradzuje neúčasť na seminári (cvičení) alebo praktickom cvičení. Náhradný spôsob výkonu seminára (cvičenia) alebo praktického cvičenia určuje vyučujúci nad rámec požiadaviek uvedených v informačnom liste predmetu; môže ním byť najmä kontrolované samoštúdium, seminárna práca, preskúšanie v rámci konzultačných hodín, atď. Ak si študent riadne nenahradil seminár (cvičenie) alebo praktické cvičenie podľa tohto odseku alebo vyučujúci rozhodol, že si tieto neúčasti študent nemôže nahradiť, študent nebude z daného predmetu pripustený k hodnoteniu a teda daný predmet nemôže úspešne absolvovať a musí si ho opakovane zapísať v ďalšom akademickom roku. Kvalitu osvojenia si poznatkov zo seminárov (cvičení) a praktických cvičení študent preukazuje najmä na ďalších seminároch (cvičeniach) a praktických cvičeniach a pri kontrole štúdia (skúšaní). Ustanovenia tohto odseku nemajú vplyv na stanovenie podmienok

priebežného hodnotenia, ktorého súčasťou je hodnotenie aktivity na seminároch (cvičeniach).

- (20) Pri predmetoch, ktorých týždenný rozsah seminárov (cvičení) alebo praktických cvičení je v rámci jedného týždňa rozdelený na viacero častí, sa na účely odseku 19 za neúčast' na jednom seminári (cvičení) alebo praktickom cvičení sa považuje neúčast' študenta na toľkých častiach danej vzdelávacej aktivity, ktorých súčet časového rozsahu tvorí spolu týždenný časový rozsah stanovený v informačnom liste predmetu.
- (21) Stáž je prostriedok výučby, prostredníctvom ktorého si študent prehľbuje vedomosti získané v procese výučby, a to praktickými činnosťami vykonávanými vo vybranej inštitúcii, orgáne verejnej moci, súkromnom podniku alebo inom vhodnom pracovisku (ďalej len „inštitúcia“). Podmienky výkonu stáže a účasti na stáži určí riaditeľ ústavu alebo vedúci katedry, ktorá stáž zastrešuje alebo ním poverený zamestnanec po dohode s inštitúciou. Formu kontroly štúdia a spôsob hodnotenia určí riaditeľ ústavu alebo vedúci katedry, ktorá stáž zastrešuje alebo ním poverený zamestnanec v súlade s informačným listom predmetu a týmto študijným poriadkom.
- (22) Individuálne konzultácie sú rozhovory študenta s pedagógom najmä v rámci jeho konzultačných hodín tykajúce sa študijných a odborných otázok vrátane konzultácií študenta so školiteľom týkajúcich sa študentovej záverečnej práce a vrátane konzultácií, ktorých účelom je príprava študenta na formu skúšania.
- (23) Konzultačné sústredenia sú zamerané na stručný úvodný výklad vyučujúceho k jednotlivým témam zameraný na vysvetlenie teoretických základov a relevantnej terminológie preberaného učiva (spravidla maximálne v rozsahu 25% konzultačného sústredenia) a na interaktívnu formu vedenú diskusiu medzi vyučujúcim a prítomnými študentmi, ktorej predmetom je spravidla riešenie študentom vopred zadaných prípadových štúdií alebo praktických úloh za použitia nekomentovaných právnych predpisov alebo iných relevantných študijných pomôcok alebo študijných materiálov. Diskusia má byť vedená tak, aby sa prítomní študenti aktívne zapájali do riešenia nastolených právnych problémov za účelom osvojenia si nových teoretických vedomostí a praktických zručností v súvislosti s preberaným učivom. Diskusia má taktiež slúžiť k overeniu teoretických vedomostí a praktických zručností, ktoré študenti získali v priebehu predchádzajúcich konzultačných sústredení a samoštúdiom. Diskusia môže byť podkladom priebežného skúšania študentov založeného na miere a kvalite zapojenia študenta v diskusii.
- (24) Za samotnú neúčast' na konzultačnom sústredení v externej forme štúdia nemožno od študenta požadovať náhradné plnenie; to nemá vplyv na povinnosť študenta absolvovať priebežné skúšanie. Ak na konzultačnom sústredení prebieha forma priebežného skúšania a študent sa jej nezúčastní, postupuje sa podľa všeobecných ustanovení o náhrade priebežného skúšania. Ak tak rozhodne dekan, konzultačné sústredenia sa okrem fyzicky kontaktnej prezenčnej metódy štúdia doplnkovo realizujú aj on-line kontaktnou prezenčnou metódou štúdia s rovnakým obsahom a študent má právo si vybrať, ktorú z týchto dvoch prezenčných metód štúdia v rámci konkrétneho konzultačného sústredenia absolvuje.

- (25) Študent má povinnosť nosiť si na vzdelávacie činnosti právne predpisy a ďalšie relevantné pomôcky podľa pokynov pedagóga, ktoré pedagóg zrozumiteľne vopred oznámi (oznámenie môže byť realizované aj všeobecným oznámením zverejneným na webovej stránke katedry alebo ústavu, alebo na e-learningovej platforme, alebo v MS Teams). Ak si ich študent neprinesie, pedagóg môže vykázať študenta z miestnosti, kde sa koná výučba a môže mu v dochádzkovom výkaze za túto konkrétnu vzdelávaciu činnosť vykázať absenciu.
- (26) Študent má povinnosť pripravovať sa na semináre podľa pokynov príslušného pedagóga. Za prípravu sa považuje najmä oboznámenie sa s obsahom prednášky súvisiacej s problematikou preberanou na seminári, naštudovanie si materiálov, prípadových štúdií, judikátov a iných rozhodnutí, právnych predpisov a literatúry v rozsahu a podľa pokynov pedagóga. Ak sa študent na seminár nepripraví, pedagóg môže vykázať študenta z miestnosti, kde sa koná výučba a môže mu v dochádzkovom výkaze za túto konkrétnu vzdelávaciu činnosť vykázať absenciu.
- (27) Študent môže počas realizácie vzdelávacích činností používať výpočtovú techniku a iné elektronické prostriedky výlučne na účely vzdelávacej činnosti a v súlade s prípadnými pokynmi, obmedzeniami alebo príkazmi vyučujúceho pri rešpektovaní práv iných osôb; v opačnom prípade môže byť študent vyučujúcim vykázaný z miestnosti, kde prebieha výučba; v takom prípade sa naňho na účely evidencie účasti na výučbe hľadí, ako keby sa na výučbe nezúčastnil. Vyučujúci nemôže zakázať používať výpočtovú techniku a iné elektronické prostriedky študentom s osobitnými potrebami, pokiaľ ide o výpočtovú techniku alebo elektronické prostriedky, ktoré sú potrebné na kompenzáciu ich zdravotného stavu a zároveň nie sú používané spôsobom, ktorý narušuje výučbu alebo odporuje dobrým mravom.
- (28) Pri preukazovaní dôvodov neúčasti na vzdelávacích aktivitách nesmú byť porušené ustanovenia o ochrane osobných údajov a ustanovenia o ochrane osobnosti podľa osobitných predpisov; podrobnosti môže určiť príkazom dekan.
- (29) Z neúčasti na vzdelávacej činnosti je vyučujúci povinný ospravedlniť študenta bez zadania náhradnej úlohy a bez obmedzenia prístupu študenta k absolvovaniu predmetu z dôvodu tejto neúčasti v prípade, ak
- a) sa zúčastnil zasadania Akademického senátu UK, Akademického senátu PraF UK komisie Akademického senátu UK, komisie Akademického senátu PraF UK; Disciplinárnej komisie PraF UK pre študentov; Rady pre kvalitu PraF UK, Rady pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia PraF UK, iného poradného orgánu PraF UK, pokiaľ je ich členom, alebo ak vykonáva konkrétne úlohy spojené s činnosťou vyššie uvedených orgánov, ktoré nemožno vykonať v inom čase, a to aj v prípade, že nie je členom týchto orgánov,
 - b) sa zúčastnil zasadania orgánu vysokoškolskej reprezentácie, pokiaľ je jeho členom, alebo ak vykonáva konkrétne úlohy spojené s činnosťou orgánu vysokoškolskej reprezentácie, ktoré nemožno vykonať v inom čase, a to aj v prípade, že nie je členom týchto orgánov,

- c) má neúčast' ospravedlnenú rektorom, prorektorom, dekanom fakulty alebo prodekanom fakulty alebo vedúcim zamestnancom fakulty,
- d) sa študent zúčastňuje na reprezentácii PraF UK na medzinárodnom simulovanom súdnom spore ako člen súťažného tímu a preukáže písomným potvrdením vyučujúceho zodpovedného za prípravu na súťaž, že v čase výučby bola prítomnosť študenta nevyhnutná na účely zabezpečenia riadnej prípravy alebo reprezentácie PraF UK, najmä v dňoch, kedy sa súťažný tím zúčastňuje na ústnom kole súťaže, alebo je neúčast' študenta potrebná na odovzdanie písomného súťažného podania; týmto postupom je možné ospravedlniť študenta z neúčasti na každej vzdelávacej činnosti najviac dvakrát za semester.

Čl. 5 Kreditový systém štúdia

- (1) Organizácia všetkých stupňov a foriem vysokoškolského štúdia je založená na kreditovom systéme.¹⁷ Kreditový systém štúdia¹⁸ napomáha otvorenosti PraF UK zvnútra, podporuje mobilitu študentov a poskytuje študentovi možnosť podieľať sa na tvorbe svojho študijného plánu.
- (2) Kredity sú číselné hodnoty priradené k predmetom, ktoré charakterizujú množstvo práce potrebnej na ich úspešné absolvovanie.
- (3) Štandardná záťaž študenta v jednotlivých študijných programoch vyplýva z ich opisu a odporúčaného študijného plánu.
- (4) Študent získava kredity po úspešnom absolvovaní predmetu. Za daný predmet je možné v priebehu príslušného študijného programu získať kredity iba raz. Ak študent získal v predchádzajúcom štúdiu kredity za úspešne absolvovaný predmet, ktorý je súčasťou študijného programu jeho aktuálneho štúdia ako povinný predmet alebo povinne voliteľný predmet, postupuje sa podľa čl. 21.
- (5) Kredity získané za absolvovanie predmetov sa študentovi zratúvajú. Jednou z podmienok, ktorých splnenie sa vyžaduje, aby študent mohol postúpiť do ďalšej časti štúdia, je získanie potrebného počtu kreditov v príslušnej kontrolnej etape štúdia.
- (6) Počet kreditov, ktorého dosiahnutie je podmienkou riadneho skončenia štúdia, je určený v akreditačnom spise študijného programu.¹⁹
- (7) Celkový počet kreditov, ktorý je potrebné získať na riadne ukončenie štúdia študijného programu, stanovuje akreditačný spis daného študijného programu.

¹⁷ § 62 zákona o vysokých školách a § 4 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

¹⁸ § 62 ods. 1 zákona o vysokých školách.

¹⁹ § 51 ods. 4 písm. k) zákona o vysokých školách.

- (8) Ak študent absolvuje časť štúdia na inej fakulte alebo inej vysokej škole v Slovenskej republike alebo v zahraničí na základe zmluvy o štúdiu (v rámci akademickej mobility), získané kredity sa mu prenášajú na základe výpisu výsledkov, ktorý vyhotoví študentovi fakulta alebo vysoká škola, na ktorej ich získal. Prenos kreditov neznamena uznanie absolvovania predmetu zo študijného programu, na ktorý je študent zapísaný, automaticky. O uznaní absolvovania predmetu namiesto predmetu zo študijného programu rozhoduje dekan fakulty po vyjadrení príslušnej katedry alebo ústavu na základe osobitnej písomnej žiadosti študenta. Ustanovenia čl. 21 sa použijú primerane.

Čl. 6 Doklady o štúdiu

- (1) Doklady o štúdiu upravuje zákon o vysokých školách.²⁰ Doklady o štúdiu sú:
- a) preukaz študenta,
 - b) výpis výsledkov štúdia.
- (2) Preukaz študenta sa študentovi vydá pri prvom zápise na štúdium bakalárskeho študijného programu, magisterského študijného programu alebo doktorandského študijného programu. Preukaz študenta vydáva UK. Podrobnosti o vydávaní preukazu študenta upravuje osobitný vnútorný predpis UK.
- (3) Fakulta vydá študentovi vysielajúcej vysokej školy potvrdenie, že je študentom PraF UK, a uvedie obdobie, počas ktorého má trvať jeho štúdium na PraF UK. UK vydá študentovi preukaz študenta, ak ho nie je možné nahradiť obdobným dokladom o štúdiu vydaným vysielajúcou vysokou školou.²¹

Čl. 7 Harmonogram štúdia

- (1) Akademický rok sa začína 1. septembra bežného kalendárneho roka a končí sa 31. augusta nasledujúceho kalendárneho roka.²²
- (2) Akademický rok sa člení na zimný semester a letný semester.²³
- (3) Každý semester sa skladá z výučbovej časti a skúškového obdobia. Výučbová časť semestra trvá najmenej 13 a najviac 15 týždňov. Skúškové obdobie trvá najmenej päť týždňov, ak to nie je v rozpore s harmonogramom štúdia stanoveným rektorom.

²⁰ § 67 zákona o vysokých školách.

²¹ § 58a ods. 3 zákona o vysokých školách.

²² § 61 ods. 1 zákona o vysokých školách.

²³ § 61 ods. 2 zákona o vysokých školách.

- (4) Štúdium všetkých študijných programov sa začína začiatkom zimného semestra akademického roka.²⁴ Doktorandské štúdium sa môže začať aj začiatkom druhého semestra akademického roka.
- (5) Podľa čl. 7 ods. 5 Študijného poriadku UK rektor po prerokovaní v Kolégiu rektora UK vydáva najneskôr do 31. januára harmonogram štúdia na UK (ďalej len „univerzitný harmonogram štúdia“) na nasledujúci akademický rok; univerzitný harmonogram štúdia obsahuje najmä
- a) začiatok a koniec výučbovej časti jednotlivých semestrov,
 - b) začiatok a koniec skúškových období jednotlivých semestrov,
 - c) opravné a náhradné termíny na konanie štátnych skúšok,
 - d) termín a miesto konania slávnostného otvorenia akademického roka na UK.
- (6) Dekan po vydaní univerzitného harmonogramu štúdia vydáva harmonogram štúdia na PraF UK (ďalej len „fakultný harmonogram štúdia“), v ktorom doplní univerzitný harmonogram štúdia najmä o obdobie, v ktorom sa konajú zápisy, štátne skúšky a ďalšie akademické aktivity špecifické pre PraF UK.
- (7) Fakultný harmonogram štúdia môže po predchádzajúcom písomnom súhlase rektora odchyľne od univerzitného harmonogramu štúdia upraviť termíny podľa odseku 5 písm. a) až c) v prípade, že
- a) ide o študijné programy podľa § 53 ods. 3 zákona o vysokých školách,
 - b) odporúčaný semester predmetu uvedený v informačnom liste predmetu je posledný semester štúdia, alebo
 - c) ide o skutočnosti hodné osobitného zreteľa vzťahujúce sa na študijné programy uskutočňované na fakulte.
- (8) Ak fakulta uskutočňuje študijné programy v spolupráci s inými fakultami, súhlas rektora s odchylnou úpravou termínov vo fakultnom harmonograme štúdia podľa odseku 7 je podmienený vzájomným súhlasom príslušných fakúlt.

Čl. 8

Zápis na štúdium a zápis do ďalšej časti štúdia

- (1) Zápis na štúdium upravuje zákon o vysokých školách.²⁵ Uchádzač prijatý na štúdium sa stáva študentom UK odo dňa zápisu na štúdium.²⁶
- (2) Rozlišujú sa tri druhy zápisov:
- a) zápis na štúdium;²⁷ zápisom na štúdium sa uchádzač prijatý na štúdium stáva študentom UK,
 - b) zápis do ďalšej časti študijného programu²⁸ (ďalej len „zápis do ďalšej časti

²⁴ § 61 ods. 3 prvá veta zákona o vysokých školách.

²⁵ § 59, § 69 a § 55 ods. 9 zákona o vysokých školách.

²⁶ § 69 ods. 1 zákona o vysokých školách.

²⁷ § 59 zákona o vysokých školách.

²⁸ § 70 ods. 1 písm. c) zákona o vysokých školách.

- štúdia"); študent má právo na zápis do ďalšej časti štúdia, ak splnil podmienky určené študijným programom alebo týmto študijným poriadkom,
- c) zápis na časť štúdia v rámci akademickej mobility so zohľadnením podmienok výmenného programu alebo zmluvy medzi UK a vysielajúcou vysokou školou.
- (3) Termíny zápisov na štúdium a zápisov do ďalšej časti štúdia určuje dekan v súlade s fakultným harmonogramom štúdia.
- (4) Študent vyjadruje pred zápisom do ďalšej časti štúdia vyjadriť svoj záujem o predmety, ktoré chce v nasledujúcom akademickom roku (nasledujúcom semestri) absolvovať prostredníctvom predzápisu. Predzápis sa uskutočňuje aj pred zápisom na štúdium magisterského študijného programu.
- (5) Zápis na štúdium sa v akademickom informačnom systéme a na potvrdeniach o štúdiu eviduje ku dňu zápisu na štúdium. Ak sa zápis na štúdium uskutoční pred začiatkom akademického roka, v ktorom sa má začať štúdium uchádzača prijatého na štúdium, eviduje sa v súlade s § 69 ods. 2 zákona o vysokých školách začiatok štúdia ku dňu 1. septembra.
- (6) Zápis na štúdium sa uskutočňuje
- vložením údajov o študentovi do akademického informačného systému (najmä osobné údaje študenta, údaje o preukaze študenta),
 - určením predmetov, ktoré chce študent absolvovať v nadchádzajúcom období štúdia (akademický rok alebo príslušný semester) a ich evidencia v akademickom informačnom systéme,
 - potvrdením zápisného listu v akademickom informačnom systéme a podpísaním Protokolu o študijnom pláne,
 - odovzdaním preukazu študenta.
- (7) Zápis do ďalšej časti štúdia sa uskutočňuje
- uzavretím predchádzajúcej časti štúdia,
 - kontrolou a vykonaním zmien v údajoch o študentovi v akademickom informačnom systéme (najmä osobné údaje študenta, údaje o preukaze študenta),
 - určením predmetov, ktoré chce študent absolvovať v nadchádzajúcom období štúdia (akademický rok alebo príslušný semester); tieto údaje študent vloží do zápisného listu v akademickom informačnom systéme (ďalej len „AIS“),
 - potvrdením zápisného listu v AIS a podpísaním Protokolu o študijnom pláne,
 - obnovením platnosti preukazu študenta prolongačnou známku.
- (8) Zápis do ďalšej časti štúdia alebo opätovný zápis sa v AIS a na potvrdeniach o štúdiu eviduje ku dňu zápisu do ďalšej časti štúdia.
- (9) Študent má právo do konca druhého týždňa výučbovej časti každého semestra vykonať úpravy svojho študijného plánu (zrušiť alebo zmeniť zapísané predmety), a to bez uvedenia dôvodu. Úprava študijného plánu je realizovaná potvrdením upraveného zápisného listu v AIS a podpísaním Protokolu o zmene študijného plánu. Študent je o tejto skutočnosti povinný bezodkladne informovať svojho pôvodného pedagóga.

- (10) Dekan ustanoví príkazom harmonogram predzápisov, zápisov, podrobnosti evidencie jednotlivých úkonov v listinnej forme a v elektronickej forme v AIS. Príkaz dekana môže stanoviť nahradenie vlastnoručného podpisu na Protokole o študijnom pláne iným vhodným spôsobom umožňujúcim identifikovať vôľu študenta.
- (11) Ak má predmet obmedzenú kapacitu z priestorových, personálnych, časových alebo iných dôvodov, študentom sa umožňuje zápis predmetu v tomto poradí:
- a) študenti vlastnej fakulty, pre ktorých je predmet povinný a študenti iných vysokých škôl, ktorí si predmet zapisujú na základe zmluvy o štúdiu,
 - b) študenti vlastnej fakulty, pre ktorých je predmet povinne voliteľný,
 - c) študenti iných fakúlt, pre ktorých je predmet povinne voliteľný,
 - d) študenti vlastnej fakulty, pre ktorých je predmet výberový,
 - e) študenti iných fakúlt, ktorí si predmet zapisujú ako výberový,
 - f) študenti iných vysokých škôl, ktorí si predmet zapisujú ako výberový.
- (12) Dekan príkazom môže stanoviť pravidlá a poradie zapisovania študentov PraF UK na výberové predmety, inak v rámci kategórií podľa odseku 11 majú prednosť študenti s lepším váženým študijným priemerom, . Zápis predmetu študentmi iných vysokých škôl je podmienený predchádzajúcim písomným súhlasom príslušného pedagóga a dekana.

Čl. 9 Študijný plán

- (1) Študijný plán študenta (ďalej len „študijný plán“) určuje časovú a obsahovú postupnosť predmetov a formy hodnotenia študijných výsledkov vrátane zohľadnenia možnosti absolvovania akademickej mobility. Študijný plán si okrem formy hodnotenia študijných výsledkov zostavuje v rámci pravidiel určených študijným programom a v súlade s týmto študijným poriadkom študent.²⁹
- (2) Zápisom si študent určuje svoj študijný plán na nasledujúce obdobie štúdia (akademický rok alebo príslušný semester).
- (3) Študent si zapisuje predmety v takej kreditovej hodnote a v takej skladbe (povinné predmety, povinne voliteľné predmety a výberové predmety), aby v kontrolnej etape štúdia mohol splniť podmienky na zápis do ďalšej časti štúdia. V akademickom roku, v ktorom študent plánuje riadne skončiť štúdium, si zapisuje predmety v takej kreditovej hodnote a v takej skladbe, aby ich úspešným absolvovaním splnil podmienky na riadne skončenie štúdia.
- (4) Študent študijného programu príslušného stupňa štúdia si môže zapísať predmet študijného programu vyššieho alebo nižšieho stupňa štúdia iba s predchádzajúcim súhlasom garanta študijného programu, na ktorom je študent zapísaný.
- (5) Študent si môže v jednom akademickom roku zapísať najviac 90 kreditov, ak všeobecne záväzný právny predpis nestanovuje inak. Z dôvodov hodných osobitného

²⁹ § 51 ods. 8 zákona o vysokých školách.

zreteľa a na základe písomnej žiadosti môže dekan povoliť študentovi zapísať si v danom akademickom roku predmety aj za viac ako jedenapolnásobok štandardnej záťaže. Pri posudzovaní žiadosti dekan posúdi nielen dôvody hodné osobitného zreteľa uvádzané žiadateľom, ale i predpoklad absolvovania daných zapísaných predmetov v danom akademickom roku vzhľadom na dovtedajšie študijné výsledky študenta, pričom absolvovanie študijného programu v kratšej dĺžke, ako je štandardná dĺžka štúdia daného študijného programu, nie je dôvodom pre vyhovie žiadosti podľa predchádzajúcej vety. Rozhodnutie dekana o povolení alebo nepovolení zapísania si predmetov za viac ako jedenapolnásobok štandardnej záťaže je konečné a nie je možné proti nemu podať opravný prostriedok.

- (6) Súčasťou študijného programu je odporúčaný študijný plán, ktorý je zostavený tak, aby jeho absolvovaním študent splnil podmienky na úspešné skončenie štúdia v štandardnej dĺžke; tým nie je dotknutá možnosť zverejniť alternatívny študijný plán pre externú formu štúdia, ktorý umožňuje absolvovať študentovi štúdium po prekročení štandardnej dĺžky štúdia o jeden akademický rok.
- (7) Študijný program doktorandského štúdia pozostáva minimálne zo študijnej časti, ktorá končí dizertačnou skúškou, z vedeckej časti a obhajoby dizertačnej práce. Ak ide o doktoranda, ktorý je prihlásený na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, súčasťou dohody univerzity alebo fakulty s touto inštitúciou sú aj podmienky uskutočňovania študijnej časti doktorandského štúdia a pedagogickej činnosti doktoranda.
- (8) Na základe písomnej žiadosti môže dekan povoliť študentovi v danom akademickom roku štúdium podľa individuálneho harmonogramu štúdia, ak
 - a) ide o mimoriadne talentovaného študenta s výbornými študijnými výsledkami v danom študijnom programe alebo v inom študijnom programe poskytovanom fakultou,
 - b) ide o študenta so špecifickými potrebami, pričom sa berie ohľad na druh a rozsah špecifických potrieb študenta,
 - c) má študent dlhotrvajúce zdravotné problémy,
 - d) je študentom, ktorý si plní odborné, umelecké alebo športové reprezentačné povinnosti,
 - e) študent sa trvalo stará o vlastné alebo osvojené dieťa vo veku do šesť rokov, alebo
 - f) ide o študenta vyslaného fakultou v rámci akademickej mobility.
- (9) Rozsah výnimiek a úľav z fakultného harmonogramu štúdia určuje pri štúdiu podľa individuálneho harmonogramu štúdia dekan, pričom rozsah výnimiek a úľav musí zodpovedať dôvodom podľa odseku 8 a nemôže poskytovať nedôvodnú výhodu a nemôže mať vplyv na požadovanú úroveň vedomostí a zručností. Študent je povinný pred začiatkom výučbovej časti semestra alebo počas semestra, ak podmienky pre povolenie individuálneho harmonogramu štúdia uvedené v odseku 8 nastanú počas výučbovej časti, osobne si dohodnúť s vyučujúcimi príslušných predmetov podmienky individuálneho plnenia študijných povinností a spôsob kontroly študijných výsledkov. Rozsah výnimiek a úľav musí zodpovedať dôvodom, pre ktoré študent žiada o povolenie štúdia podľa individuálneho harmonogramu štúdia.

- (10) Na povolenie štúdia podľa individuálneho harmonogramu štúdia v príslušnom akademickom roku nie je právny nárok. Rozhodnutie dekana o povolení alebo nepovolení štúdia podľa individuálneho harmonogramu štúdia je konečné a nie je možné proti nemu podať opravný prostriedok. Ak bolo rozhodnutie vydané na základe nepravdivých alebo neúplných údajov poskytnutých študentom, dekan rozhodnutie v konaní z vlastného podnetu zruší.

Čl. 10

Podmienky opakovaného zápisu predmetov

- (1) Opakovaný zápis povinných, povinne voliteľných a výberových predmetov upravuje vyhláška o kreditovom systéme štúdia.³⁰
- (2) Študent si môže počas štúdia opakovane zapísať povinný predmet, ktorý absolvoval neúspešne. Po druhom neúspešnom pokuse o absolvovanie povinného predmetu je študent vylúčený zo štúdia.
- (3) Študent si môže počas štúdia opakovane zapísať povinne voliteľný predmet, ktorý absolvoval neúspešne, alebo si môže zapísať namiesto neho iný povinne voliteľný predmet spomedzi povinne voliteľných predmetov z ponuky predmetov príslušného študijného programu, z ktorých si je povinný predmet vybrať. Po druhom neúspešnom pokuse o absolvovanie vybraného povinne voliteľného predmetu je študent vylúčený zo štúdia podľa § 66 ods. 1 písm. c) zákona o vysokých školách.³¹ Ak študent dosiahol dostatočný počet kreditov na riadne skončenie štúdia a splnil podmienky skladby predmetov príslušného študijného programu vrátane toho, že z danej ponuky povinne voliteľných predmetov absolvoval ich predpísaný počet, nemusí si opakovane zapísať povinne voliteľný predmet podľa prvej vety.
- (4) Študent pri zápise do ďalšej časti štúdia určuje povinne voliteľný predmet, ktorý si zapisuje namiesto neúspešne absolvovaného povinne voliteľného predmetu. Ak si študent vyberie namiesto neúspešne absolvovaného povinne voliteľného predmetu iný povinne voliteľný predmet, posudzuje sa takto určený povinne voliteľný predmet ako opakovane zapísaný povinne voliteľný predmet.
- (5) Študent si môže počas štúdia opakovane zapísať výberový predmet, ktorý absolvoval neúspešne, alebo si môže namiesto neho zapísať iný výberový predmet alebo povinne voliteľný predmet spomedzi doteraz neabsolvovaných povinne voliteľných predmetov. Ak študent dosiahol dostatočný počet kreditov, nemusí si zapísať žiadny výberový predmet. Ak študent nedosiahol dostatočný počet kreditov, po druhom neúspešnom pokuse o absolvovanie vybraného výberového predmetu je vylúčený zo štúdia.
- (6) Študent musí absolvovať výučbu opakovane zapísaného predmetu od začiatku, ibaže sa študentovi uzná výučba absolvovaná študentom v predchádzajúcom akademickom

³⁰ § 5 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia

³¹ § 5 ods. 4 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

roku. Študentovi sa uznáva absolvovaná výučba povinného predmetu alebo povinne voliteľného predmetu bez osobitnej žiadosti, ak:

- a) študent absolvoval výučbu daného predmetu v rozsahu, ktorý zaručuje dostatočnú prípravu na absolvovanie skúšania z daného predmetu a zároveň splnil podmienky účasti na výučbe alebo náhrady neúčasti na výučbe stanovené týmto študijným poriadkom tak, aby mohol úspešne absolvovať predmet,
- b) neabsolvovanie opätovnej výučby nekomplikuje realizáciu priebežného skúšania alebo kombinovaného skúšania a
- c) dekan nerozhodol o neuznaní absolvovanej výučby študentom.

(7) Splnenie podmienok podľa odseku 6 písm. a) a b) preskúmava zástupca vedúceho katedry alebo zástupca riaditeľa ústavu. Dekan môže do dvoch týždňoch od začiatku výučbovej časti semestra, v ktorom prebieha výučba daného predmetu, rozhodnúť na návrh vedúceho katedry alebo riaditeľa ústavu alebo zástupcu vedúceho katedry alebo zástupcu riaditeľa ústavu a to vo vzťahu ku konkrétnemu študentovi, skupine študentov alebo vo vzťahu k určitému predmetu alebo skupine predmetov, že absolvovaná výučba sa neuznáva. Rozhodnutie podľa predchádzajúcej vety oznámi študijné oddelenie prostredníctvom oznamu na webovom sídle fakulty, oznamu na informačnej tabuli študijného oddelenia, e-mailom alebo iným vhodným spôsobom. Toto rozhodnutie je konečné a nie sú proti nemu prípustné opravné prostriedky.

(8) V prípade uznania absolvovanej výučby predmetu, ktorý je hodnotený podľa čl. 14 je zachovaný počet bodov získaný z priebežného hodnotenia, ktoré sa viaže k absolvovanej výučbe, ak študent získal minimálny počet bodov podľa čl. 14 ods. 2. Body zachované podľa predchádzajúcej vety a body získané počas účasti na vzdelávacej činnosti v rámci opakovaného zápisu predmetu sa nespočítavajú.

Čl. 11

Hodnotenie študijných výsledkov

- (1) Vo veciach hodnotenia študijných výsledkov v rámci štúdia predmetu rozhoduje vyučujúci; v sporných otázkach rozhoduje vedúci pracoviska, ktoré výučbu daného predmetu zabezpečuje, v takýchto prípadoch môže mať garant študijného programu poradný hlas; ak je vyučujúci zároveň vedúci pracoviska, ktoré výučbu daného predmetu zabezpečuje, rozhoduje dekan fakulty alebo v jeho zastúpení prodekan.
- (2) Hodnotenie študijných výsledkov upravuje vyhláška o kreditovom systéme štúdia.³² Hodnotenie študijných výsledkov študenta v rámci štúdia predmetu sa uskutočňuje najmä³³
 - a) priebežnou kontrolou študijných výsledkov počas výučbovej časti daného obdobia štúdia (kontrolné otázky, písomné testy, úlohy na samostatnú prácu, semestrálne práce, referát na seminári a pod.) (ďalej len „priebežné hodnotenie“),

³² § 6 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia

³³ § 6 ods. 1 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

- b) skúškou za dané obdobie štúdia (ďalej len „skúška“),
 - c) kombináciou uvedených dvoch foriem skúšania podľa písm. a) a b) – kombinovaná kontrola štúdia (ďalej len „kombinované hodnotenie“).
- (3) Podmienky na absolvovanie predmetu sú uvedené v informačnom liste predmetu. Ciele vzdelávania a podmienky hodnotenia stanovuje Vnútrotný systém kvality UK.
- (4) Vyučujúci na začiatku výučbovej časti semestra na webovom sídle fakulty alebo ďalšími spôsobmi, ktoré sa na fakulte považujú za obvyklé, v písomnej forme zverejní
- a) rozsah povinnej účasti na vzdelávacích činnostiach, z ktorých je realizovaný daný predmet; ak nie je vzhľadom na charakter výučby predmetu možné určiť rozsah povinnej účasti na vzdelávacích činnostiach podľa tohto študijného poriadku, spôsob náhrady povinnej účasti na vzdelávacích činnostiach v rozsahu, na ktorý tento študijný poriadok vyžaduje náhradu účasti na vzdelávacích činnostiach,
 - b) podmienky podľa čl. 4 ods. 19,
 - c) konkretizáciu spôsobu hodnotenia študijných výsledkov,
 - d) termíny priebežného hodnotenia, tematické okruhy jednotlivých termínov priebežného hodnotenia,
 - e) informáciu o náhradných možnostiach splnenia podmienok priebežného hodnotenia, ktoré ale nie sú celkovým opravným termínom priebežného hodnotenia podľa čl. 13 ods. 4 ,
 - f) informáciu, či je podmienkou na vykonanie skúšky dosiahnutie predpísanej úrovne priebežného hodnotenia alebo predpísaného rozsahu povinnej účasti na vzdelávacích činnostiach.
- (5) Jednotlivé podmienky podľa odseku 4 nemusí vyučujúci zverejniť, ak vyplývajú z tohto študijného poriadku a z informačného listu predmetu.
- (6) Ak v priebehu semestra vznikne potreba odchýlného riešenia nejakej podmienky podľa odseku 4, toto riešenie nemôže byť na ujmu študentov.
- (7) Ak sa na výučbe predmetu podieľajú viacerí vyučujúci alebo ak je výučba predmetu realizovaná vo viacerých študijných programoch, podmienky podľa odseku 4 zverejnia vyučujúci po vzájomnej dohode a môžu ich zverejniť spoločne pre všetkých vyučujúcich; zverejnené podmienky musia byť obsahovo totožné. Zverejnenie informácií podľa tohto odseku môže byť nahradené zverejnením týchto informácií vedúcim katedry alebo riaditeľom ústavu alebo jeho zástupcom.
- (8) Skúšajúci alebo iný pedagóg vykonávajúci dozor na skúške môže vyžadovať od študenta, aby pri priebežnom hodnotení alebo skúške predložil preukaz študenta alebo doklad totožnosti, ktorým je občiansky preukaz alebo cestovný doklad s podobizňou tváre študenta; ak študent na vyžiadanie nepredloží preukaz študenta alebo sa iným spôsobom hodnoverne nepreukáže totožnosť študenta, vyučujúci nesmie študenta skúšať alebo vykonať priebežné hodnotenie.
- (9) Pri hodnotení študijných výsledkov je v skúšanom predmete skúšaný obsah tohto predmetu v súlade s informačným listom predmetu. Znenia základných otázok alebo

zadaní, ktoré si študent náhodne vyberá alebo ktoré sú mu v zadané, sa musia týkať iba skúšaného predmetu. V primeranej miere môže pedagóg skúšať aj ďalšie inštitúty a súvislosti, ktoré sú potrebné na pochopenie a vysvetlenie obsahu skúšaného predmetu.

- (10) Ak študent pri hodnotení študijných výsledkov alebo jeho časti v rámci predmetu preukázateľne podvádza, hľadá sa na neho, ako keby túto kontrolu štúdia (skúšania) alebo jej časť neabsolvoval úspešne; pri časti priebežného hodnotenia nezíska za ňu žiadny bod a pri skúške bude hodnotený známku FX. Takéhoto študenta pedagóg môže vykázať z miestnosti, v ktorej sa koná hodnotenie študijných výsledkov.
- (11) Študent má právo hodnotenie na termíne skúšky neprijat'. Neprijatie hodnotenia oznámi študent vyučujúcemu bezprostredne po zverejnení hodnotenia poslednej časti skúšky. Ak sa skúška konala písomnou formou, neprijatie hodnotenia oznámi študent vyučujúcemu písomnou formou prostredníctvom elektronickej pošty najneskôr do 48 hodín od zverejnenia výsledkov písomnej časti skúšky. Vyučujúci bezodkladne po neprijatí hodnotenia vloží do AIS ako hodnotenie príslušného termínu skúšky známku FX.
- (12) Predmety, ktoré si študent zapísal a neabsolvoval, napr. nezúčastnil sa záverečného hodnotenia alebo sa nezúčastňoval povinných vzdelávacích činností uvedených v informačnom liste predmetu a vyučujúci jeho neúčast' neospravedlnil, sú na konci príslušného skúškového obdobia hodnotené známku FX; pre evidenciu v AIS možno využiť aj evidenciu s kódom X, ktorá má na účely tohto ustanovenia rovnaké účinky ako hodnotenie známku FX. Ak uplynula príslušná lehota od ukončenia skúškového obdobia a predmet, ktorý má študent zapísaný a nie je v AIS údaj o jeho hodnotení sa považuje za neúspešne absolvovaný a študijné oddelenie zapíše pri danom predmete do AIS známku FX; pod predmetom sa rozumie aj predmet uvedený po povolených opravách na zmluve o štúdiu študenta vyslaného na akademickú mobilitu.
- (13) Hodnotenie (známka, klasifikačný stupeň) odzrkadľuje kvalitu osvojenia si vedomostí alebo schopností v súlade s cieľom predmetu, uvedeným v informačnom liste predmetu. Hodnotenie (známka, klasifikačný stupeň) telovýchovných predmetov odzrkadľuje najmä záujem študenta o predmet, úroveň zvládnutia pohybových činností a snahu o rozvíjanie svojej telesnej kultúry.
- (14) Hodnotenie sa uskutočňuje, pokiaľ informačný list predmetu neustanovuje inak,
- a) podľa klasifikačnej stupnice, ktorú tvorí šesť klasifikačných stupňov, okrem hodnotenia dizertačnej skúšky a obhajoby dizertačnej práce:
- i. A - výborne (vynikajúce výsledky) = 1
 - ii. B - veľmi dobre (nadpriemerné výsledky) = 1,5
 - iii. C - dobre (priemerné výsledky) = 2
 - iv. D - uspokojivo (prijateľné výsledky) = 2,5
 - v. E - dostatočne (výsledky spĺňajú iba minimálne kritériá) = 3
 - vi. FX - nedostatočne (výsledky nespĺňajú ani minimálne kritériá) = 4

- b) hodnotením prospel alebo neprospel v prípade hodnotenia dizertačnej skúšky a obhajoby dizertačnej práce.
- (15) Predmety doktorandského štúdia týkajúce sa vedeckej a pedagogickej časti doktorandského štúdia sa nehodnotia známkou; v prípade splnenia podmienok pre absolvovanie predmetu sa eviduje hodnotenie „absolvoval“.
- (16) Predmet je úspešne absolvovaný, ak študent získal hodnotenie klasifikačným stupňom A až E, hodnotením „prospel“ alebo je evidované hodnotenie „absolvoval“. Študent získa kredity len za úspešne absolvovaný predmet. Študent je hodnotený hodnotením FX alebo neprospel, ak splnil požiadavky na hodnotenie stanovené na základe Vnútorného systému kvality UK v súlade s podmienkami hodnotenia vo vzťahu k cieľom vzdelávania uvedenými v informačnom liste daného predmetu len na úrovni nedosahujúcej 60 % z celkovej najvyššej možnej úrovne splnenia požiadaviek na absolvovanie predmetu, štátnej skúšky alebo obhajoby. Rovnako je študent hodnotený hodnotením FX alebo neprospel, ak odovzdal záverečnú prácu v rozpore s odsekom 7 alebo odovzdal záverečnú prácu, ktorá nespĺňa požiadavky stanovené Vnútorným systémom kvality UK. Pre ďalšie stupne hodnotenia sa stanovuje nasledujúca stupnica podľa úrovne splnenia požiadaviek na hodnotenie stanovené na základe Vnútorného systému kvality UK v súlade s podmienkami hodnotenia vo vzťahu k cieľom vzdelávania uvedenými v informačnom liste daného predmetu: A pre úroveň aspoň 91 %, B pre úroveň aspoň 81 %, C pre úroveň aspoň 73 %, D pre úroveň aspoň 66 % a E pre úroveň aspoň 60 %.
- (17) Pedagóg (vyučujúci – skúšajúci) má na požiadanie študenta povinnosť oznámiť študentovi konkrétne dôvody, prečo ho hodnotí určitým klasifikačným stupňom. Ak je študent skúšaný písomnou formou, má právo nahliadnuť do svojho vyhodnoteného písomného prejavu (test, písomná práca, seminárna práca a pod.) v deň oznámenia výsledkov skúšania alebo v inom termíne, ktorý určí pedagóg, spravidla do 5 pracovných dní odo dňa oznámenia výsledkov skúšania. Pedagóg mu musí nahliadnutie umožniť. Pedagóg tiež musí odôvodniť, prečo študent získal určitý počet bodov a za akých konkrétnych podmienok by študent získal plný počet bodov, avšak nie je povinný študentovi poskytnúť úplne a detailné riešenie danej otázky alebo zadania. Ak pedagóg počas tejto kontroly zistí, že študent mal byť ohodnotený iným klasifikačným stupňom, zmení hodnotenie v súlade s týmto zistením. Študent má právo nahliadnuť do svojho vyhodnoteného písomného prejavu (test, písomná práca, seminárna práca a pod.) v deň oznámenia výsledkov skúšania alebo v inom termíne, ktorý určí pedagóg, a to najneskôr do 5 pracovných dní odo dňa oznámenia výsledkov skúšania.
- (18) Deň, čas, miesto a spôsob oznámenia výsledkov hodnotenia konkrétneho skúšania musí pedagóg študentom oznámiť najneskôr pred začatím tohto skúšania.
- (19) Skúšajúci pedagóg eviduje v AIS hodnotenie skúšania vykonávaného ústnou formou v deň konania takéhoto skúšania a v prípade skúšania písomnou formou v lehote troch pracovných dní odo dňa vykonania takéhoto skúšania.

- (20) Príslušná katedra alebo ústav archivuje písomné práce študentov, ktoré sú súčasťou hodnotenia predmetu, v súlade s Registratúrnym poriadkom a registratúrnym plánom UK po dobu troch rokov.
- (21) V prípade ústneho skúšania skúšajúci priebežne zapisuje hodnotenia do vhodného hárku evidencie, pričom študent má právo po vyhodnotení skúšky nahliadnuť do tohto hárku v rozsahu údajov týkajúcich sa študenta. Správnosť tejto evidencie potvrdí skúšajúci podpisom. Zástupcovia vedúcich katedier a riaditeľov ústavov odovzdajú na študijné oddelenie nasledujúci pracovný deň po ukončení skúškového obdobia všetky evidencie podľa tohto odseku za všetkých skúšajúcich príslušnej katedry alebo ústavu.
- (22) Výkazy o hodnotení predmetu sa odovzdajú na študijné oddelenie po vykonaní skúšky posledným študentom, najneskôr však týždeň po ukončení príslušného skúškového obdobia. Podrobnosti o evidencii a archivácii výsledkov hodnotenia stanoví príkazom dekan.
- (23) Študent je oprávnený vzniesť námietky voči správnosti zapísaného hodnotenia do 5 pracovných dní odo dňa zaevidovania tohto hodnotenia, pokiaľ sa domnieva, že v AIS bolo zaevidované iné hodnotenie, ako mu bolo skutočne udelené alebo oznámené. Do skončenia skúškového obdobia adresuje študent námietky skúšajúcemu a po skončení skúškového obdobia vedúcemu študijného oddelenia.
- (24) Po splnení poslednej študijnej povinnosti v semestri alebo v akademickom roku, avšak najneskôr do konca skúškového obdobia, je študent povinný si skontrolovať správnosť a úplnosť hodnotení zapísaných v AIS.
- (25) Zástupca vedúceho katedry alebo riaditeľa ústavu zabezpečí bezodkladnú nápravu a prijme opatrenia na odstránenie nedostatkov, keď študijné oddelenie zistí a oznámi mu rozdielne alebo chýbajúce hodnotenia, ktoré boli zistené pri kontrole výsledkov štúdia.
- (26) Po odovzdaní výkazov môže zmeny takto evidovaného hodnotenia vykonávať len študijné oddelenie na základe písomnej žiadosti príslušného zástupcu vedúceho katedry alebo riaditeľa ústavu; táto žiadosť sa priloží k príslušnému výkazu.
- (27) Na hodnotenie celkových študijných výsledkov študenta vo vymedzenom období³⁴ sa používa vážený študijný priemer.³⁵
- (28) Vážený študijný priemer sa využíva najmä pri celkovom výsledku riadne skončeného štúdia, pri ďalších podmienkach prijatia na štúdium, pri prednostnom zápise predmetov z dôvodu kapacitných obmedzení, pri rozhodovaní o priznaní motivačného štipendia z prostriedkov štátneho rozpočtu a štipendia z vlastných

³⁴ Vymedzeným obdobím je spravidla semester, akademický rok alebo obdobie celého štúdia daného študijného programu.

³⁵ § 6 ods. 7 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

zdrojov UK, pri výbere študentov na akademickú mobilitu a pri pridelovaní ubytovania v ubytovacích zariadeniach UK.

Čl. 12 Skúška

- (1) Skúšky sa konajú v skúškovom období každého semestra; skúška sa môže konať aj v poslednom týždni výučbovej časti semestra (predtermín) a mimo skúškového obdobia možno stanoviť tiež termíny skúšok v externej forme štúdia tak, aby sa skúška uskutočnila v rámci výučbovej časti semestra po tom, ako sa ukončila výučba predmetu. Podrobnosti o harmonograme skúškového obdobia, podrobnosti o vypísaní predtermínov a termínov skúšky mimo skúškového obdobia podľa prvej vety upraví pre príslušný semester príkazom dekan. Mimo skúškového obdobia možno stanoviť termíny skúšok aj na zmiernenie následkov okolností v spoločnosti, ktoré mali významne nepriaznivý dopad na štúdium študentov, a v rámci individuálneho harmonogramu plnenia študijných povinností podľa čl. 9 ods. 8 až 10.
- (2) Skúška sa vykonáva ústnou formou, písomnou formou, formou posudzovania praktických zručností a prezentačných schopností alebo ich kombináciou.
- (3) Ak sa skúška koná ústnou formou, študent má pred odpoveďou právo na najmenej 10 minútovú písomnú prípravu. Ústna skúška je verejná. Písomná skúška sa koná spravidla pod dohľadom pedagóga, študent má právo na primeraný čas na vypracovanie písomnej skúšky vzhľadom na jej vyžadovaný obsah. Výsledky písomnej skúšky oznámi skúšajúci študentom najneskôr do troch pracovných dní odo dňa konania skúšky.
- (4) Otázky na skúšku sa zverejňujú na začiatku príslušného semestra na webovom sídle fakulty; v prípade prijatia novej právnej úpravy počas semestra sa príslušné otázky upravujú priebežne, najneskôr však 3 týždne pred skončením výučbovej časti semestra. V prípade skúšania simulovaných praktických prípadov a ďalších praktických zadaní sa zverejňuje iba súhrn tém. Na ústnej skúške si študent žrebuje otázky spomedzi takto zverejnených otázok alebo na písomnej skúške s otvorenými otázkami mu pedagóg z nich určí otázky, ktoré má písomne zodpovedať. Ak je skúšaný simulovaný praktický prípad alebo ďalšie praktické zadanie alebo je skúška vykonávaná on-line prezenčnou metódou, pedagóg môže sám určiť konkrétny simulovaný praktický prípad alebo praktické zadanie alebo otázku. Ak skúška prebieha formou písomných testových otázok alebo formou otázok v cudzom jazyku, ktorých porozumenie je súčasťou hodnotenia cudzojazyčnej vybavenosti študenta, zverejňujú sa len tematické okruhy otázok.
- (5) Na vykonanie skúšok vypisuje katedra termíny a počet miest v rámci nich tak, aby bol najmenej o štvrtinu väčší, ako je počet študentov, ktorí sú povinní skúšku vykonať. V prípade povinného predmetu, ktorého výučba podľa študijného plánu prebieha vo výučbovej časti semestra predchádzajúcej príslušnému skúškovému obdobiu, katedra vypíše termíny prostredníctvom systému AIS v každom týždni skúškového obdobia a v rámci nich počet miest tak, aby bol najmenej 140% oproti počtu študentov, ktorí sú povinní skúšku vykonať. Katedry vypíšu prostredníctvom systému AIS aspoň jeden mesiac pred začiatkom skúškového obdobia letného semestra pre predmet vyučovaný v

zimnom semestri toho istého akademického roku termíny a počet miest v rámci nich tak, aby bol najmenej taký, ako je počet študentov, ktorí ešte nemajú absolvovanú skúšku zo zimného semestra, pričom vypíše aspoň dva také termíny, medzi ktorými je aspoň jeden týždeň a aspoň jeden z termínov bude stanovený v prvom týždni daného skúškového obdobia. Katedry vypíšu prostredníctvom systému AIS aspoň jeden mesiac pred začiatkom skúškového obdobia zimného semestra pre predmet vyučovaný v letnom semestri toho istého akademického roku termíny a počet miest v rámci nich tak, aby bol najmenej taký, ako je počet študentov, ktorí majú daný predmet opakovane zapísaný a splnili podmienky pre prístupenie k skúške podľa čl. 10 ods. 6 až 8. Dekan fakulty môže pre každé skúškové obdobie určiť aj vyšší počet termínov ako aj miest na nich. Dekan fakulty môže pre každé skúškové obdobie určiť rozloženie skúšok z jednotlivých predmetov v rámci dní v týždni tak, aby sa v rámci štúdia študentov v tom istom semestri podľa možností neprekrývali.

- (6) Katedra je oprávnená vypísať termíny priebežne počas skúškového obdobia dopĺňať o ľubovoľný počet termínov. Už zverejnené termíny je možné meniť len zo závažných dôvodov, pričom táto skutočnosť sa oznámi študentom vopred prostredníctvom systému AIS, webového sídla príslušnej katedry, prípadne aj iným vhodným spôsobom; skúška sa však neuskutoční neskôr ako 3 pracovné dni po dni plánovanom ako termín skúšky.
- (7) Študenti sa na skúšku zapisujú elektronickou formou prostredníctvom systému AIS. Prihlásiť alebo odhlásiť sa študent môže najneskôr 1 deň pred dňom konania skúšky; v kratšom termíne je tak študent oprávnený urobiť, pokiaľ skúšajúci stanoví kratšiu lehotu. Skúšajúci môže stanoviť aj lehotu na prihlásenie a odhlásenie na 1 pracovný deň pred konaním skúšky. Študent nemôže byť súčasne prihlásený na dva alebo viac termínov skúšky z toho istého predmetu; to sa netýka už uplynulých termínov. V priebehu posledného výučbového týždňa príslušného semestra môže katedra vypísať termín skúšky.
- (8) Podmienkou na vykonanie skúšky môže byť dosiahnutie predpísanej úrovne priebežného hodnotenia alebo predpísaného rozsahu povinnej účasti na vzdelávacích činnostiach. V prípade, že študent nesplní predpísanú úroveň priebežného hodnotenia alebo predpísaný rozsah povinnej účasti na vzdelávacích činnostiach a nenahradí ich podľa ustanovení tohto študijného poriadku, je z daného predmetu hodnotený známkom FX bez možnosti vykonať skúšku.
- (9) Výsledok skúšky, v ktorom sú zahrnuté výsledky priebežného hodnotenia, sa hodnotí známkom podľa § 6 ods. 3 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia. Miera započítavania výsledkov priebežného hodnotenia je v prípade kombinovaného skúšania podľa čl. 14 stanovená v informačnom liste predmetu.
- (10) Ak sa študent prihlásil na termín skúšky, neodhlásil sa z neho a nedostavil sa naň, je povinný sa ospravedlniť prostredníctvom univerzitnej elektronickej pošty príslušnému vyučujúcemu pred skúškou alebo najneskôr do troch pracovných dní po termíne skúšky. Ak tak študent neučiní alebo vyučujúci jeho ospravedlnenie neuzná, z daného termínu skúšky je hodnotený známkom FX.

- (11) Ak bol študent na riadnom termíne skúšky hodnotený známku FX , má právo na dva opravné termíny, a to rovnako pri prvom zápise daného predmetu, ako aj pri opakovane zapísanom predmete.
- (12) Ak študent nezíska v danom akademickom roku hodnotenie A až E, prospel alebo absolvoval, predmet sa považuje za neabsolvovaný.
- (13) Študent má právo požiadať o vykonanie posledného opravného termínu skúšky komisionálnou formou skúšania; to platí aj pri písomnej forme hodnotenia, v rámci ktorého písomný výstup hodnotí komisia. Pri opakovanom zápise predmetu môže študent požiadať o komisionálnu formu skúšania v posledných dvoch termínoch skúšania.³⁶ Písomnú žiadosť o komisionálnu formu skúšania komisionálnou formou s uvedením dôvodov podáva študent dekanovi; žiadosť musí byť podaná najneskôr päť dní pred posledným dňom príslušného skúškového obdobia. Dekan na návrh vedúceho katedry alebo riaditeľa ústavu vymenuje najmenej trojčlennú skúšobnú komisiu; predsedom skúšobnej komisie je spravidla vyučujúci daného predmetu, podľa možností sú preferovanými členmi komisie vyučujúci daného predmetu. Dekan môže priamo splnomocniť na zloženie komisie vedúceho katedry alebo riaditeľa ústavu. Komisionálna forma skúšania sa môže uskutočniť aj bez žiadosti študenta v ktoromkoľvek termíne skúšania. Pokiaľ tomu nebránia organizačné možnosti a na určitom termíne skúšajú viacerí skúšajúci, pri pridelení študentov jednotlivým skúšajúcim sa spravidla dbá na to, aby študenta, ktorý neuspel na riadnom termíne, neskúšal opakovane ten istý skúšajúci aj na oboch opravných termínoch. Rozhodnutie dekana o povolení alebo nepovolení komisionálnej formy skúšania je konečné a nie je možné proti nemu podať opravný prostriedok.
- (14) Každý študent má právo byť informovaný o hodnotení jeho skúšky, o chybách a o spôsobe správneho riešenia v rozsahu podľa čl. 11 ods. 17, pričom však toto neznamena, že skúšajúci je povinný študentovi poskytnúť úplné a podrobné vypracovanie odpovede alebo zodpovedanie otázok na danej skúške.
- (15) Študent nemôže vykonať v ten istý deň dve a viac skúšok z toho istého predmetu na základe prihlásenia na ten istý termín. V prípade ak sa študent zúčastní dvoch alebo viacerých skúšok z toho istého predmetu v jeden deň na základe prihlásenia na ten istý termín, považuje sa skúška z daného predmetu v daný deň na danom termíne za hodnotenú známku FX.

Čl. 13 **Priebežné hodnotenie**

- (1) Ak sa študent nedostaví na vopred oznámenú písomnú časť priebežného hodnotenia alebo časť priebežného hodnotenia, ktorá prebieha formou prezentácie práce študenta, pedagóg mu môže určiť náhradný termín tejto časti priebežného hodnotenia. Ak tak pedagóg neurobí, hľadí sa na študenta, ako keby na časti priebežného hodnotenia neprospe. Pedagóg určí náhradný termín tejto časti priebežného hodnotenia, ak študent preukáže, že sa z objektívnych a závažných dôvodov na tejto forme skúšania nemohol

³⁶ Komisionálna forma skúšania je zmenou len formy skúšky, nie počtu opravných termínov.

zúčastniť. Za objektívny a závažný dôvod na účely tohto ustanovenia sa považuje, ak sa študent zúčastňuje na reprezentácii PraF UK na medzinárodnom simulovanom súdnom spore ako člen súťažného tímu a preukáže písomným potvrdením vyučujúceho zodpovedného za prípravu na súťaž, že v čase konania danej časti priebežného hodnotenia sa zúčastňuje na simulovanom súdnom spore, kde reprezentuje PraF UK.

- (2) Ak študent splní kritéria na absolvovanie predmetu stanovené v informačnom liste predmetu (napr. dosiahne celkový potrebný počet bodov potrebných na absolvovanie predmetu), musí mu byť úspešné absolvovanie predmetu zapísané a to bez ohľadu na to, či v určitej časti priebežného hodnotenia získal nižší počet bodov alebo nezískal žiadne body.
- (3) Ak študent pri priebežnom hodnotení nesplní kritériá na absolvovanie predmetu stanovené v informačnom liste predmetu (napr. nedosiahne dostatočný počet bodov potrebných na absolvovanie predmetu) v priebehu výučbovej časti semestra, hodnotí sa známku FX a má právo na dva opravné termíny. Hodnotenie FX podľa predchádzajúcej vety sa eviduje najneskôr k poslednému dňu výučbovej časti daného semestra.
- (4) Opravné termíny podľa ods. 3 nahrádzajú priebežné hodnotenie ako celok, preto sa k ich výsledku nepripočítavajú body, ktoré študent získal v priebežnom skúšaní skôr.
- (5) Vyučujúci určí a realizuje do konca skúškového obdobia príslušného semestra, v ktorom sa predmet vyučoval, opravné termíny priebežného hodnotenia a počet miest v rámci nich tak, aby bol najmenej taký, ako je počet študentov, ktorí ešte nemajú absolvovaný predmet, pričom sa stanoví aspoň dva opravné termíny priebežného hodnotenia. Ak sa predmet vyučoval v zimnom semestri a po skončení jeho skúškového obdobia zostali ešte študenti, ktorí predmet neabsolvovali úspešne, vyučujúci postupuje v zmysle prvej vety tohto ustanovenia v letnom semestri.
- (6) Študent sa prihlási na opravný termín priebežného hodnotenia elektronickou formou. Bez súhlasu vyučujúceho sa môže študent odhlásiť z opravného termínu priebežného hodnotenia najneskôr 1 deň pred dňom konania opravného termínu, neskôr sa môže odhlásiť len so súhlasom vyučujúceho, ak vyučujúci takýto súhlas vyžaduje.
- (7) Ak sa študent prihlásil na opravný termín priebežného hodnotenia, neodhlásil sa z neho a nedostavil sa naň, je povinný ospravedlniť sa písomnou formou alebo prostredníctvom e-mailu u vyučujúceho najneskôr do 3 pracovných dní. Ak tak neurobí, hľadá sa na neho, ako keby na opravnom termíne priebežného skúšania neprospeš.
- (8) Vyučujúci môže tiež stanoviť náhradné termíny aj na časť alebo časti priebežného hodnotenia. K výsledkom tejto časti alebo častí priebežného skúšania sa pripočítavajú aj body, ktoré študent získal v danom predmete za ostatné časti priebežného skúšania, okrem nahradených častí priebežného skúšania.
- (9) Tematické okruhy skúšané na opravných termínoch priebežného hodnotenia sa zhodujú s tematickými okruhmi pôvodného priebežného hodnotenia. Formu opravných termínov priebežného hodnotenia môže vyučujúci určiť odchyľne od pôvodného priebežného skúšania (napr. písomnú previerku môže nahradiť seminárna práca alebo opačne).

- (10) Hodnotenie priebežného hodnotenia vykonáva okrem výnimočných prípadov pedagóg, ktorý študenta vyučoval na seminári (cvičení) alebo praktickom cvičení a tento ho zaznamenáva v AIS.
- (11) Študent má právo požiadať o vykonanie posledného opravného termínu priebežného hodnotenia komisionálnou formou skúšania; to platí aj pri písomnej forme hodnotenia, v rámci ktorého písomný výstup hodnotí komisia. Žiadosť podáva študent zástupcovi vedúceho katedry alebo riaditeľa ústavu najmenej tri pracovné dni pred termínom opravného termínu priebežného hodnotenia. Komisiu vymenuje vedúci príslušnej katedry alebo riaditeľ príslušného ústavu.

Čl. 14 **Kombinované hodnotenie**

- (1) Pri kombinovanom hodnotení podiel priebežného hodnotenia a skúšky stanovuje informačný list predmetu tak, že súčet ich percentuálnych podielov predstavuje 100 percent. Celkové hodnotenie predmetu podľa čl. 11 ods. 14 musí zohľadňovať body získané v rámci priebežného hodnotenia a body získané v rámci skúšky.
- (2) Na priebežné hodnotenie v rámci kombinovaného skúšania sa vzťahujú ustanovenia čl. 13. Ak študent v rámci kombinovaného hodnotenia získa aspoň 60 % bodov priebežného hodnotenia, môže sa zúčastniť na skúške, v opačnom prípade sa skúšky v rámci kombinovaného hodnotenia nemôže zúčastniť a do získania dostatočného počtu bodov sa nemôže ani prihlásiť na termín skúšky, pokiaľ skúšajúci výslovne nestanoví inak. Ak študent pri priebežnom hodnotení v rámci kombinovaného hodnotenia nespĺní kritériá na absolvovanie priebežného hodnotenia a nemôže sa zúčastniť skúšky, známku FX sa hodnotí až po uplynutí doby určenej na absolvovanie predmetu (obvykle po skončení skúškového obdobia letného semestra).
- (3) Na skúšku v rámci kombinovaného hodnotenia sa vzťahujú ustanovenia čl. 12.
- (4) Vyučujúci určí študentom prvé opravné termíny priebežného hodnotenia v rámci kombinovaného hodnotenia tak, aby študenti mohli vykonať riadny termín skúšky kombinovaného hodnotenia do konca skúškového obdobia nasledujúceho po výučbe daného predmetu. Na účely predchádzajúcej vety sa stanoví aspoň jeden termín priebežného hodnotenia v prvom týždni príslušného skúškového obdobia a aspoň jeden v treťom týždni príslušného skúškového obdobia. Študent má právo odmietnuť hodnotenie priebežného hodnotenia v rámci kombinovaného hodnotenia. Odmietnutie znamená, že nasledujúci termín je pre neho opravným termínom priebežného hodnotenia v rámci kombinovaného hodnotenia.

Čl. 15 **Nekomentované právne predpisy a ďalšie zdroje pri hodnotení výsledkov štúdia**

- (1) Podľa podmienok a v rozsahu stanoveným informačným listom predmetu, študenti majú právo pri všetkých formách hodnotenia študijných výsledkov vrátane hodnotenia predmetov štátnej skúšky používať nekomentované právne predpisy v písomnej forme,

nahliadať do nich a narábať s nimi počas skúšania i v čase určenom na prípravu. Pokiaľ informačný list neobsahuje informáciu o používaní alebo nepožívaní nekomentovaných právnych predpisov, študenti majú právo používať nekomentované právne predpisy podľa tohto odseku.

- (2) Ak to ustanovuje informačný list predmetu, študenti majú právo pri všetkých formách hodnotenia študijných výsledkov vrátane hodnotenia predmetov štátnej skúšky používať ľubovoľnú vedeckú a odbornú literatúru a elektronické informačné zdroje.
- (3) Hodnotenie študijných výsledkov za použitia nekomentovaných právnych predpisov alebo ďalších zdrojov podľa odseku 2 študentom zahŕňa najmä skúšanie:
 - a) teoretických poznatkov,³⁷
 - b) výkladu pojmov,
 - c) orientácie v právnom predpise a spájania súvislostí jeho jednotlivých ustanovení,
 - d) judikatúry a základných poznatkov vychádzajúcich z aplikačnej praxe,
 - e) simulovaných praktických prípadov a situácií (resp. štúdií).
- (4) Rekapitulovanie textu právneho predpisu bez doplnenia nevyhnutných teoretických poznatkov, výkladov pojmov, judikatúry a iných základných poznatkov vychádzajúcich z aplikačnej praxe či orientácie v právnom predpise a spájania súvislostí jeho jednotlivých ustanovení, nemusí postačovať na preukázanie požadovaných vedomostí pri skúšaní daného predmetu.
- (5) Predpokladom pre kontrolu štúdia (skúšanie) podľa tohto článku je výučba potrebných vedomostí a zručností.

Čl. 16 **Kontrolné etapy štúdia**

- (1) Kontrola štúdia v rámci študijného programu (ďalej len „kontrolná etapa štúdia“) sa uskutočňuje prostredníctvom kontroly počtu kreditov získaných za absolvované predmety.³⁸
- (2) Na pokračovanie v štúdiu musí študent dennej formy štúdia v bakalárskom študijnom programe a v magisterskom študijnom programe so štandardou dĺžkou štúdia tri roky v kontrolných etapách štúdia preukázať získanie minimálneho počtu kreditov, a to nasledovne:
 - a) na konci prvého semestra štúdia 12 kreditov,
 - b) na konci prvého roku štúdia 30 kreditov,
 - c) na konci druhého roku štúdia 70 kreditov,
 - d) na konci tretieho roku štúdia 90 kreditov,
 - e) na konci štvrtého roku štúdia 130 kreditov.

³⁷ Teoretickými poznatkami sa nerozumie iba samotné znenie právneho predpisu.

³⁸ § 51 ods. 4 písm. j) zákona o vysokých školách.

- (3) Na pokračovanie v štúdiu musí študent dennej formy štúdia v magisterskom študijnom programe so štandardnou dĺžkou štúdia dva roky v kontrolných etapách štúdia preukázať získanie minimálneho počtu kreditov a to nasledovne:
- na konci prvého semestra štúdia 12 kreditov,
 - na konci prvého roku štúdia 30 kreditov,
 - na konci druhého roku štúdia 60 kreditov,
 - na konci tretieho roku štúdia 80 kreditov.
- (4) Na pokračovanie v štúdiu musí študent externej formy štúdia v bakalárskom študijnom programe v kontrolných etapách štúdia preukázať získanie minimálneho počtu kreditov, pokiaľ tento študijný poriadok nestanovuje inak, nasledovne:
- na konci prvého roku štúdia 15 kreditov,
 - na konci druhého roku štúdia 40 kreditov.
- (5) Na pokračovanie v štúdiu musí študent externej formy štúdia v magisterskom študijnom programe v kontrolných etapách štúdia preukázať získanie minimálneho počtu kreditov, pokiaľ tento študijný poriadok nestanovuje inak, nasledovne:
- v prípade študijného programu so štandardnou dĺžkou dva roky, ak pre jeho absolvovanie je potrebné získať 120 kreditov
 - na konci prvého roku štúdia 15 kreditov,
 - na konci druhého roku štúdia 40 kreditov.
 - v prípade študijného programu so štandardnou dĺžkou tri roky, ak pre jeho absolvovanie je potrebné získať 180 kreditov
 - na konci prvého roku štúdia 15 kreditov,
 - na konci druhého roku štúdia 40 kreditov.
- (6) Na pokračovanie v štúdiu musí študent dennej formy štúdia v doktorandskom študijnom programe získať v kontrolnej etape štúdia na konci prvého semestra štúdia aspoň 16 kreditov. Ďalšie podmienky stanovené pre pokračovanie v doktorandskom štúdiu v študijnom programe nie sú týmto ustanovením dotknuté.
- (7) Ucelené semestre, v ktorých bolo štúdium študenta prerušené, sa do dĺžky štúdia na účely kontrolnej etapy štúdia nezapočítavajú.
- (8) Študent externej formy štúdia je povinný v akademickom roku, počas ktorého mal v jeho časti prerušené štúdium, splniť podmienky kontrolnej etapy štúdia primerane.
- (9) Do počtu získaných kreditov na účely kontrolných etáp štúdia sa započítavajú aj kredity za predmety, ktorých absolvovanie bolo uznané podľa čl. 21.

Čl. 17 Bakalárska práca a diplomová práca

- (1) Súčasťou štúdia podľa každého študijného programu je aj záverečná práca, ktorá tvorí spolu s jej obhajobou jeden predmet; obhajoba záverečnej práce patrí medzi štátne skúšky.³⁹
- (2) Záverečnou prácou pri štúdiu podľa študijného programu prvého stupňa je bakalárska práca, pri štúdiu podľa študijného programu druhého stupňa alebo študijného programu podľa § 53 ods. 3 zákona o vysokých školách diplomová práca.
- (3) Bakalárskou prácou má študent preukázať schopnosť samostatne získavať teoretické a praktické poznatky a používať ich. Diplomovou prácou má študent preukázať schopnosť samostatne získavať teoretické a praktické poznatky založené na súčasnom stave vedy alebo umenia a tvorivo ich uplatňovať, používať a rozvíjať.
- (4) Záverečná práca sa vypracúva v slovenskom jazyku. So súhlasom dekana fakulty môže byť záverečná práca napísaná a obhajovaná aj v inom ako štátnom jazyku. V prípade záverečnej práce napísanej v inom ako štátnom jazyku je jej súčasťou abstrakt v štátnom jazyku; to neplatí, ak ide o český jazyk, ktorý sa na tieto účely považuje za rovnocenný so štátnym jazykom.⁴⁰
- (5) Témy záverečných prác musia byť stanovené takým spôsobom, aby umožňovali študentovi v rozsahu stanovenom pre daný typ záverečnej práce spracovať vybranú problematiku v dostatočnej hĺbke v súlade s Vnútrošným systémom kvality UK a súčasne, aby sa obmedzilo vypracovávanie záverečných prác s tou istou problematikou a obdobným obsahom.
- (6) Tému bakalárskej práce si študent vyberá v akademickom roku, ktorý predchádza roku, v ktorom má ukončiť štúdium. Tému diplomovej práce si študent vyberá v prvom roku štúdia. Obdobie, v ktorom si študent vyberá tému záverečnej práce podľa prvej a druhej vety, ako aj postup pri výbere tém a prihlasovaní sa na témy, stanoví príkazom dekan.
- (7) Vedúci záverečnej práce pripraví zadanie záverečnej práce. Študent je povinný spolupracovať s vedúcim záverečnej pri vypracovaní zadania; vedúci záverečnej práce nezodpovedá za omeškanie, pokiaľ študent neposkytne dostatočnú súčinnosť pri príprave zadania. Zadanie musí byť doručené študentovi najneskôr na začiatku akademického roka, nasledujúceho po akademickom roku podľa odseku 6. Zadanie záverečnej práce schvaľuje vedúci katedry alebo riaditeľ ústavu, na ktorom je zaradený vedúci práce, a to najneskôr do 31. októbra v akademickom roku podľa predchádzajúcej vety. Ak študent bude písať záverečnú prácu v inom ako štátnom jazyku, zadanie sa pripraví v štátnom jazyku aj v jazyku, v ktorom bude záverečná práca napísaná. V odôvodnených prípadoch, po súhlase všetkých zainteresovaných osôb (autora, vedúceho práce, osoby oprávnenej schvaľovaním zadania) je možné obsah jednotlivých bodov zadania zmeniť. Údaje v

³⁹ § 51 ods. 3 prvá veta zákona o vysokých školách.

⁴⁰ § 51 ods. 3 druhá a tretia veta a § 51 ods. 4 písm. p) zákona o vysokých školách.

zadaní v čase odovzdania záverečnej práce sú záväzné a musia byť zhodné s údajmi uvedenými v záverečnej práci.

- (8) Základné náležitosti, ktoré musí spĺňať záverečná práca, spôsob jej odovzdávania, kontroly originality, archivácie a sprístupňovania upravuje osobitný vnútorný predpis UK.⁴¹ Obsahové a kvalitatívne požiadavky stanovuje Vnútorný systém kvality UK a prípadne ho dopĺňa vnútorný systém kvality PraF UK, ak je prijatý.
- (9) Záverečnú prácu vypracuje študent pod vedením vedúceho záverečnej práce. Študent je povinný konzultovať s vedúcim záverečnej práce obsah a formu svojej záverečnej práce a to v časových etapách určených vedúcim záverečnej práce. Ak študent neodovzdá vedúcemu záverečnej práce finálnu verziu práce pred jej odovzdaním v určenom termíne, školiteľ nie je povinný prácu náležite pred odovzdaním skontrolovať. Vedúci záverečnej práce vypracuje na záverečnú prácu písomný posudok a navrhne jej hodnotenie.
- (10) Záverečnú prácu posudzuje oponent. Oponent vypracuje na záverečnú prácu písomný posudok a navrhne jej hodnotenie.
- (11) Posudok vedúceho záverečnej práce a posudok oponenta obsahuje v prípade bakalárskej práce a diplomovej práce aj návrh hodnotenia práce známkou A až FX. Súčasťou posudku vedúceho záverečnej práce je vyjadrenie k výsledkom protokolov o originalite záverečnej práce, ktorým posúdi prípustnosť zistenej zhody. Protokoly o originalite sa prikladajú k posudku vedúceho záverečnej práce.
- (12) Študent, ktorý vypracoval záverečnú prácu, má právo oboznámiť sa s posudkami na záverečnú prácu (s posudkom vedúceho záverečnej práce a oponenta) najneskôr tri pracovné dni pred jej obhajobou.
- (13) Ak vedúci záverečnej práce alebo oponent nie sú členmi skúšobnej komisie na vykonanie štátnych skúšok, sú prizvaní na obhajobu záverečnej práce a pri jej hodnotení majú právo sa vyjadriť.

Čl. 18 **Štátna skúška**

- (1) Štátnu skúšku rámcovo upravuje zákon o vysokých školách.⁴²
- (2) Štátna skúška sa považuje za predmet študijného programu.⁴³
- (3) Štátna skúška môže pozostávať zo súčastí; súčasti štátnej skúšky sa nepovažujú za predmety študijného programu a nepriradujú sa im kredity.

⁴¹ Vnútorný predpis č. 12/2013 Smernica rektora UK o základných náležitostiach záverečných prác, rigorózných prác a habilitačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a sprístupňovaní na UK v znení neskorších dodatkov.

⁴² § 63 zákona o vysokých školách.

⁴³ § 3 ods. 4 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

- (4) Ak študijný program neurčuje inak, štátnu skúšku môže študent vykonať, ak splní všetky tieto podmienky:
- a) získa minimálne taký počet kreditov, aby po získaní kreditov za úspešné absolvovanie všetkých štátnych skúšok dosiahol potrebný počet kreditov na riadne skončenie štúdia,
 - b) úspešne absolvuje povinné predmety, povinne voliteľné predmety a výberové predmety v skladbe určenej študijným programom okrem štátnej skúšky alebo štátnych skúšok,
 - c) nie je proti nemu vedené disciplinárne konanie, a
 - d) má vyrovnané všetky finančné záväzky voči fakulte aj univerzite, najmä školné a poplatky spojené so štúdiom.
- (5) Termíny štátnych skúšok stanovuje dekan v súlade s fakultným harmonogramom štúdia. Ak to dekan umožní, študenti môžu vyjadriť svoj záujem o vykonanie štátnej skúšky v určitom rozmedzí termínov prostredníctvom akademického informačného systému; podrobnosti ustanoví dekan príkazom. Pred stanovením termínov štátnych skúšok sa navrhované termíny oznámi vyučujúcim s cieľom v čo najväčšej možnej miere zabezpečiť, aby termíny štátnej skúšky neboli stanovené na dni, keď študenti prihlásení na štátnu skúšku reprezentujú PraF UK na medzinárodných simulovaných súdnych sporoch a iných súťažiach, alebo bezprostredne pred či po takých podujatiach.
- (6) Právo skúšať na štátnej skúške majú vysokoškolskí učitelia pôsobiaci na funkčných miestach profesorov a docentov a ďalší odborníci schválení vedeckou radou fakulty. Najmenej dvaja členovia komisie sú vysokoškolskí učitelia pôsobiaci na funkčných miestach profesorov alebo docentov, v prípade bakalárskych študijných programov je najmenej jeden člen komisie vysokoškolský učiteľ pôsobiaci na funkčnom mieste profesora alebo docenta.
- (7) Zloženie komisie a jej predsedu určuje z osôb oprávnených skúšať dekan.
- (8) Skúšobná komisia na vykonanie štátnych skúšok má najmenej štyroch členov.⁴⁴ Predseda skúšobnej komisie je vysokoškolský učiteľ pôsobiaci na funkčnom mieste profesora alebo docenta. Skúšobná komisia je uznášaniaschopná, ak je prítomný jej predseda a aspoň dvaja ďalší členovia.
- (9) Na súčasť štátnej skúšky si študent žrebuje otázky spomedzi zverejnených otázok. Ak je skúšaný simulovaný praktický prípad alebo ďalšie praktické zadanie, alebo je skúška vykonávaná on-line prezenčnou metódou, pedagóg môže sám určiť konkrétny simulovaný praktický prípad alebo praktické zadanie alebo otázku.
- (10) O hodnotení štátnej skúšky alebo jej súčasť rozhoduje skúšobná komisia konsenzuálne. Ak skúšobná komisia nedospeje ku konsenzu, o hodnotení štátnej skúšky alebo jej súčasť sa rozhoduje hlasovaním. Toto hlasovanie prebieha verejným spôsobom a uskutočňuje sa v poradí, ktoré určí predseda skúšobnej komisie, pričom predseda komisie hlasuje na záver. V prípade rovnosti hlasov rozhoduje hlas predsedu skúšobnej komisie .

⁴⁴ § 63 ods. 6 zákona o vysokých školách.

- (11) Priebeh štátnej skúšky a vyhlásenie výsledkov sú verejné. Rozhodovanie komisie o výsledkoch štátnej skúšky sa uskutoční na neverejnom zasadnutí komisie.
- (12) Otázky z danej súčasti štátnej skúšky sa zverejnia najmenej 30 dní pred dňom konania súčasti štátnej skúšky. V prípade skúšania simulovaných praktických prípadov a ďalších praktických zadaní sa zverejňuje iba súhrn tém.
- (13) Študent má právo pred odpoveďou zo súčasti štátnej skúšky na najmenej 15 minútovú písomnú prípravu, v prípade vypracovania zložitých praktických zadaní na písomnú prípravu primerane potrebnú pre náležité vypracovanie.
- (14) O priebehu a výsledkoch štátnej skúšky vyhotoví skúšobná komisia záznam v AIS; za vykonanie tohto záznamu zodpovedá predseda komisie. Následne ho z AIS vytlačí a po podpísaní všetkými členmi skúšobnej komisie ho doručí na študijné oddelenie, najneskôr v prvý nasledujúci pracovný deň po konaní štátnej skúšky.
- (15) Ak sa študent nemôže z vážnych dôvodov zúčastniť na termíne štátnej skúšky alebo jej súčasti, na ktorý sa prihlásil, je povinný písomne sa ospravedlniť dekanovi vopred alebo najneskôr do troch pracovných dní po termíne štátnej skúšky alebo jej súčasti, ak existovali vážne prekážky, ktoré mu bránili ospravedlniť sa vopred. Ak sa študent bez ospravedlnenia nedostaví na štátnu skúšku alebo jej súčasť v určenom termíne alebo ak dekan jeho ospravedlnenie neuzná, z daného termínu štátnej skúšky je hodnotený známku FX.
- (16) Jednotlivé súčasti štátnej skúšky sa hodnotia vždy samostatne. Ak bol študent na riadnom termíne štátnej skúšky, respektíve jej súčasti hodnotený známku FX, má právo na dva opravné termíny. Opravné termíny štátnej skúšky, resp. jej súčasti, môže študent vykonať
- a) v opravných termínoch na konanie štátnych skúšok v príslušnom akademickom roku alebo
 - b) v termínoch na konanie štátnych skúšok v niektorom z nasledujúcich akademických rokov; v takom prípade si študent opakovane zapíše štátnu skúšku ako predmet študijného programu; čl. 10 ods. 2 a 3 sa neuplatní.

Čl. 19

Celkový výsledok štúdia

- (1) Celkový výsledok riadne skončeného bakalárskeho štúdia alebo magisterského štúdia alebo sa hodnotí dvoma stupňami:
- a) prospel s vyznamenaním,
 - b) prospel.
- (2) Celkový výsledok riadne skončeného štúdia sa hodnotí stupňom prospel s vyznamenaním, ak študent
- a) za celé štúdium vrátane štátnych skúšok dosiahol študijný priemer menší alebo rovný 1,30; za študijný priemer sa považuje vážený študijný priemer, do výpočtu

- ktorého sa zahrnú všetky predmety zapísané študentom,⁴⁵ a
- b) vykonal riadne termíny štátnych skúšok len so známkami A alebo B, pričom počet hodnotení známkou A nesmie byť menší ako počet hodnotení známkou B.
- (3) Ak nie sú splnené podmienky odseku 2, celkový výsledok riadne skončeného štúdia sa hodnotí stupňom prospel.
- (4) UK vydáva absolventovi, ktorý riadne skončil štúdium s celkovým výsledkom prospel s vyznamenaním, vysokoškolský diplom s vyznamenaním.

Čl. 20

Zmena študijného programu v rámci PraF UK

- (1) Študent má právo požiadať o zmenu študijného programu v rámci toho istého študijného odboru; zmena študijného programu v rámci toho istého študijného odboru sa neuskutočňuje formou prijímacieho konania.
- (2) Žiadosť študenta o zmenu formy štúdia je žiadosťou o zmenu študijného programu.
- (3) O zmenu študijného programu môže študent žiadať po ukončení zimného semestra prvého roku štúdia alebo vždy k začiatku akademického roka; o zmenu formy štúdia z dennej na externú a o zmenu doktorandského študijného programu môžu študenti požiadať aj mimo týchto období, ak nebude takáto zmena spojená s neprimeranými organizačno-technickými komplikáciami. Študent žiadajúci o zmenu študijného programu musí preukázať splnenie
- a) podmienok kontrolnej etapy štúdia v pôvodnom študijnom programe a
 - b) ďalších podmienok prijatia na štúdium pri prestupe, ktoré sú platné na príslušný akademický rok.
- (4) O žiadosti študenta o zmenu študijného programu rozhoduje dekan po vyjadrení garanta príslušného študijného programu; vyjadrenie sa nevyžaduje pri zmene formy štúdia z dennej formy na externú formu. Ak sa pôvodný študijný program a nový študijný program študujú na rôznych fakultách UK, je podmienkou zmeny študijného programu súhlas oboch príslušných dekanov.
- (5) Na uznávanie absolvovania predmetov pri zmene študijného programu v rámci PraF UK sa vzťahuje čl. 21.
- (6) Študent je povinný na riadne skončenie štúdia splniť podmienky stanovené v študijnom programe, ktorý študuje po zmene.

⁴⁵ § 6 ods. 7 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

Čl. 21 Uznávanie absolvovania predmetov

- (1) Uznáním absolvovania predmetu je udelenie hodnotenia predmetu a následné získanie príslušného počtu kreditov, ktoré sú priradené k predmetu, na základe časti štúdia absolvovaného v minulosti.
- (2) Študent, ktorý v minulosti študoval na vysokej škole a jeho štúdium nebolo riadne skončené, študent žiadajúci o prestup a študent žiadajúci o zmenu študijného programu v rámci PraF UK môže požiadať o uznanie absolvovania predmetov, ak
 - a) odo dňa hodnotenia neuplynuli viac ako štyri roky, ak ide o predmety bakalárskych študijných programov alebo magisterských študijných programov okrem študijných programov podľa § 53 ods. 3 zákona o vysokých školách, alebo neuplynulo viac ako päť rokov, ak ide o predmety magisterských študijných programov podľa § 53 ods. 3 zákona o vysokých školách a
 - b) sú súčasťou štúdia podľa aktuálneho študijného programu ako povinné predmety alebo povinne voliteľné predmety alebo sú obsahovo ekvivalentné povinným predmetom alebo povinne voliteľným predmetom v štúdiu podľa aktuálneho študijného programu.
- (3) Nemožno uznať
 - a) absolvovanie štátnych skúšok, okrem dizertačnej skúšky,
 - b) obhájenú záverečnú prácu a predmety viažuce sa k príprave záverečnej práce bez ohľadu na to, či bola obhájená alebo nie,
 - c) predmety z iného stupňa vysokoškolského štúdia.
- (4) O uznanie absolvovania predmetov môže študent požiadať pred začiatkom výučbovej časti semestra akademického roka, alebo najneskôr do konca 2. týždňa výučbovej časti semestra. K žiadosti študent na vyžiadanie priloží informačné listy predmetov, ktoré úspešne absolvoval a ďalšie podklady preukazujúce absolvovanie daného predmetu; študent nie je povinný predložiť tieto informačné listy a podklady, ak predmet absolvoval na PraF UK.
- (5) V jednom akademickom roku možno študentovi uznať absolvovanie predmetov, ktorých súčet kreditov k nim priradených v štúdiu podľa aktuálneho študijného programu je najviac 50; to neplatí, ak je študent prijatý na štúdium pri prestupe z inej vysokej školy⁴⁶ alebo došlo ku zmene študijného programu podľa čl. 20.
- (6) O uznaní absolvovania predmetov rozhoduje dekan po vyjadrení vedúceho katedry alebo riaditeľa ústavu, na ktorom sa uskutočňuje výučba predmetu, o ktorého uznanie absolvovania študent žiada. Od tohto vyjadrenia možno upustiť, ak ide o uznanie toho istého predmetu, ktorý absolvoval študent v minulosti a podmienky pre jeho absolvovanie a obsahová náplň sa podstatne nezmenili.

⁴⁶ Čl. 10 vnútorného predpisu č. 4/2021 Pravidlá prijímacieho konania na Univerzite Komenského v Bratislave.

- (7) Rozhodnutie dekana o uznaní alebo neuznaní absolvovania predmetov je konečné a nie je možné proti nemu podať opravný prostriedok.
- (8) V prípade zmeny študijného programu spočívajúcej v zmene formy štúdia sa o uznaní rozhodne aj bez žiadosti, pričom obmedzenia podľa odseku 2 až 5 sa neuplatnia. O uznaní predmetov podľa tohto odseku nie je potrebné vyhotoviť rozhodnutia, postačuje, ak sa uznanie vyznačí v akademickom informačnom systéme.

Čl. 22

Prenos kreditov pri absolvovaní akademickej mobility

- (1) Prenos kreditov je proces započítania kreditov získaných v rámci časti štúdia na inej vysokej škole v Slovenskej republike alebo na vysokej škole v zahraničí (ďalej len „akademická mobilita“) do počtu spočítavaných kreditov študenta podľa § 4 ods. 3 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia. Základné náležitosti prenosu kreditov upravuje vyhláška o kreditovom systéme štúdia.⁴⁷
- (2) Pravidlá a podmienky vysielania študentov na akademickej mobility upravujú osobitné vnútorné predpisy UK⁴⁸ a zmluvné podmienky programov akademickej mobility.
- (3) Akademická mobilita je formálne podmienená zmluvou o štúdiu.⁴⁹ Zmluva o štúdiu⁵⁰ obsahuje najmä navrhovaný študijný plán na prijímajúcej vysokej škole a uznanie zodpovedajúcej časti štúdia na vysielajúcej fakulte. Zmluvu o štúdiu a jej zmeny podpisuje dekan alebo ním poverený prodekan po predchádzajúcom písomnom súhlase garanta študijného programu. Predmety, ktoré má študent absolvovať na prijímajúcej vysokej škole na základe zmluvy o štúdiu, sa stávajú súčasťou študijného plánu študenta.
- (4) Ak má predmet absolvovaný na prijímajúcej vysokej škole neceločíselný počet kreditov, pri prenose kreditov sa počet získaných kreditov matematicky zaokrúhľuje na prirodzené číslo.
- (5) Predmet absolvovaný na prijímajúcej vysokej škole, ktorý je obsahom a rozsahom porovnateľný s predmetom na vysielajúcej fakulte, a ktorý študent absolvoval v rámci schválenej akademickej mobility,
 - a) sa automaticky uznáva ako absolvovaný namiesto príslušného povinného predmetu, povinne voliteľného predmetu alebo výberového predmetu zo študijného programu, na ktorý bol študent prijatý, ak bol uvedený v zmluve o štúdiu v časti upravujúcej uznanie zodpovedajúcej časti štúdia na vysielajúcej fakulte,
 - b) dekan môže na základe písomnej žiadosti študenta uznať ako absolvovaný namiesto príslušného povinného predmetu alebo povinne voliteľného predmetu

⁴⁷ § 7 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

⁴⁸ Napríklad vnútorný predpis č. 3/2016 Smernica rektora UK o pôsobnosti UK a jej fakúlt v rámci programu Európskeho spoločenstva Erasmus+.

⁴⁹ § 7 ods. 1 a 2 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

⁵⁰ Vzor zmluvy o štúdiu je uvedený v prílohe č. 3 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

zo študijného programu, na ktorý bol študent prijatý, ak nie sú splnené podmienky písmena a).

- (6) Predmet, ktorého absolvovanie bolo uznané podľa odseku 5, sa v dodatku k diplomu uvádza s nulovým počtom kreditov a poznámkou, že jeho absolvovanie bolo nahradené absolvovaním predmetu na prijímajúcej vysokej škole v rámci akademickej mobility. Počet získaných kreditov za predmet absolvovaný na prijímajúcej vysokej škole je daný počtom kreditov uvedeným vo výpise výsledkov štúdia; hodnotenie predmetu absolvovaného na prijímajúcej vysokej škole sa prevedie do klasifikačnej stupnice používanej UK podľa § 6 ods. 3 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.
- (7) Ak zmluvné podmienky príslušného programu akademickej mobility, zmluva o štúdiu alebo odsek 5 neustanovujú inak, predmety absolvované na prijímajúcej vysokej škole v rámci akademickej mobility uznáva PraF UK študentovi ako výberové predmety.
- (8) Ustanovenia tohto článku sa primerane vzťahujú aj na študenta, ktorý absolvuje na vysokej škole v zahraničí len niektoré predmety v príslušnej časti akademického roka na základe absolvovania stáže, letnej školy alebo inej obdobnej vzdelávacej činnosti schválenej vysielajúcou fakultou.
- (9) Pokiaľ študent v rámci akademickej mobility získa menej kreditov, ako mal uvedených v zmluve o štúdiu, a teda menej, ako zodpovedá príslušnej uznávanej časti štúdia podľa zmluvy o štúdiu, absolvované predmety sa podľa odseku 5 písm. a) uznávajú podľa počtu získaných kreditov najprv namiesto výberových predmetov, potom namiesto povinne voliteľných predmetov a následne namiesto povinných predmetov.
- (10) Opakovane zapísané predmety nemožno uznať podľa odseku 5.
- (11) V prípade spoločných študijných programov a študijných programov zabezpečovaných v spolupráci s inou fakultou UK sa postup podľa tohto článku použije vo vzťahu k predmetom zabezpečovaným PraF UK. PraF UK postupuje podľa odseku 5 iba v prípade, ak študent absolvuje na prijímajúcej vysokej škole predmety z oblasti práva, za ktoré má získať aspoň jednu tretinu z celkového počtu kreditov podľa zmluvy o štúdiu.

Čl. 23

Prerušenie štúdia a opätovný zápis na štúdium

- (1) Štúdium študijného programu možno študentovi prerušiť na základe jeho písomnej žiadosti, spravidla na ucelenú časť štúdia (semester, akademický rok).⁵¹
- (2) Bez uvedenia dôvodu možno študentovi prerušiť štúdium najviac na jeden rok.
- (3) Ak sú dôvodom prerušenia vážne zdravotné dôvody, vážna sociálna alebo osobná situácia, materská dovolenka alebo rodičovská dovolenka, štúdium možno prerušiť najviac na tri roky.

⁵¹ § 64 ods. 1 zákona o vysokých školách.

- (4) Ak má študent štúdium prerušené viackrát, nesmie celková doba prerušenia štúdia kumulatívne presiahnuť tri roky.
- (5) Prerušenie štúdia povoľuje dekan.⁵² Rozhodnutie o povolení alebo nepovolení prerušenia štúdia obsahuje náležitosti podľa čl. 41 ods. 2 vrátane presne vymedzenej doby prerušenia štúdia; v poučení sa uvádza deň alebo dni, keď je možné vykonať opätovný zápis na štúdium (ďalej len „opätovný zápis“). Rozhodnutie dekana o povolení alebo nepovolení prerušenia štúdia je konečné a nie je možné proti nemu podať opravný prostriedok.
- (6) Študentovi, ktorý žiada o prerušenie štúdia a nemá splnené podmienky kontrolnej etapy štúdia, nie je možné prerušenie štúdia povoliť. Rovnako sa prerušenie štúdia nepovolí, ak by umožnilo študentovi vyhýbať sa začatému disciplinárnemu konaniu alebo vylúčeniu zo štúdia pre nesplnenie podmienok štúdia stanovených študijným programom, študijným poriadkom alebo všeobecne záväzným právnym predpisom.
- (7) Ak študent preruší štúdium počas zimného semestra, zruší sa zápis predmetov na letný semester. V prípade prerušenia štúdia z vážnych zdravotných dôvodov, vážnych osobných dôvodov alebo iných dôvodov hodných osobitného zreteľa môže dekan na základe žiadosti študenta povoliť zrušenie zápisu neabsolvovaných predmetov aj za semester, v ktorom bolo štúdium prerušené; zrušenie zápisu predmetov sa uvádza v rozhodnutí o povolení prerušenia štúdia.
- (8) Ak študent preruší štúdium mimo výučbovej časti semestra, evidujú sa mu všetky hodnotenia študijných výsledkov v rámci štúdia predmetu získané do dátumu podania žiadosti o prerušenie štúdia. Predmety, za ktoré získal študent do termínu podania žiadosti o prerušenie štúdia známku FX alebo nezískal žiadne hodnotenie a nebol ich zápis zrušený, sa pri opätovnom zápise považujú za opakovane zapísané predmety. Pri opakovanom zápise predmetov sa postupuje podľa čl. 10. V prípade prerušenia štúdia z vážnych zdravotných dôvodov, vážnych osobných dôvodov alebo iných dôvodov hodných osobitného zreteľa môže dekan na základe žiadosti študenta povoliť zrušenie zápisu neabsolvovaných predmetov; zrušenie zápisu predmetov sa uvádza v rozhodnutí o povolení prerušenia štúdia.
- (9) Študent, ktorý preruší štúdium, prestáva byť študentom dňom, ktorý je uvedený v rozhodnutí o povolení prerušenia štúdia.
- (10) Študent, ktorému bolo štúdium prerušené, sa stáva študentom odo dňa opätovného zápisu.⁵³ Opätovný zápis je súčasne zápisom do ďalšej časti štúdia. Doba prerušenia štúdia sa evidenčne predlžuje do dňa, ktorý predchádza dňu opätovného zápisu.
- (11) Ak sa študent nedostaví na opätovný zápis, fakulta písomne vyzve študenta na dostavenie sa k zápisu v lehote desiatich pracovných dní od doručenia tejto výzvy.⁵⁴ Na doručovanie výzvy sa vzťahujú ustanovenia čl. 41 ods. 3 a 4.

⁵² § 64 ods. 2 zákona o vysokých školách.

⁵³ § 69 ods. 1 zákona o vysokých školách.

⁵⁴ § 66 ods. 3 zákona o vysokých školách.

- (12) Ak sa študent po doručení výzvy v určenej lehote k opätovnému zápisu nedostaví a ani nepožiadá o predĺženie tejto lehoty pre zdravotné dôvody, ktoré mu bránia dostaviť sa na opätovný zápis, deň, v ktorom sa mal opätovne zapísať, sa považuje za deň, v ktorom študent zanechal štúdium.⁵⁵
- (13) Ak študent po písomnej výzve podľa odseku 10 doručí písomné vyhlásenie o zanechaní štúdia, doba prerušenia štúdia sa evidenčne predlžuje do dňa, keď bolo fakulte doručené písomné vyhlásenie študenta o zanechaní štúdia.

Čl. 24 **Riadne skončenie štúdia**

- (1) Riadne skončenie štúdia upravuje zákon o vysokých školách.⁵⁶
- (2) Štúdium sa riadne skončí absolvovaním štúdia podľa príslušného študijného programu. Dňom skončenia štúdia je deň, keď je splnená posledná z podmienok predpísaných na riadne skončenie štúdia daného študijného programu.
- (3) Štúdium podľa študijného programu nesmie presiahnuť jeho štandardnú dĺžku [§ 51 ods. 4 písm. h) zákona o vysokých školách] o viac ako dva roky v prípade dennej formy štúdia a o viac ako tri roky v prípade externej formy štúdia.

Čl. 25 **Iné skončenie štúdia**

- (1) Okrem riadneho skončenia štúdia zákon o vysokých školách upravuje aj iné skončenie štúdia,⁵⁷ a to
- a) zanechaním štúdia,
 - b) neskončením štúdia v termíne určenom podľa § 65 ods. 2 zákona o vysokých školách,
 - c) vylúčením zo štúdia pre nesplnenie požiadaviek, ktoré vyplývajú zo študijného programu a zo študijného poriadku univerzity,
 - d) vylúčením zo štúdia podľa § 72 ods. 2 písm. c) zákona o vysokých školách,
 - e) zrušením študijného programu, ak študent neprijme ponuku univerzity pokračovať v štúdiu iného študijného programu,
 - f) smrťou študenta.
- (2) Študent môže zanechať štúdium na základe vlastného rozhodnutia písomným vyhlásením v listinnej podobe adresovaným dekanovi.
- (3) Za zanechanie štúdia sa považuje aj
- a) nedostavenie sa na zápis do ďalšej časti štúdia podľa § 66 ods. 3 a 4 zákona

⁵⁵ § 66 ods. 4 zákona o vysokých školách. Deň, v ktorom študent zanechal štúdium, je posledný deň desaťdňovej lehoty podľa odseku 11.

⁵⁶ § 65 zákona o vysokých školách

⁵⁷ § 66 zákona o vysokých školách.

- o vysokých školách,
 - b) nedostavenie sa na opätovný zápis podľa čl. 23 ods. 10 alebo
 - c) prestup študenta UK na inú vysokú školu.⁵⁸
- (4) Osobe, ktorá skončila štúdium študijného programu podľa § 66 ods. 1 zákona o vysokých školách, vydá fakulta výpis výsledkov štúdia.⁵⁹

TRETIA ČASŤ

OSOBITNÉ USTANOVENIA O DOKTORANDSKOM ŠTÚDIU

Čl. 26

Základné ustanovenia

- (1) Študijný program tretieho stupňa je doktorandský študijný program.⁶⁰
- (2) Študijné programy doktorandského štúdia sa na fakulte uskutočňujú najmä v odbore právo.⁶¹ Na uskutočňovaní doktorandského študijného programu sa môže podieľať aj externá vzdelávacia inštitúcia, s ktorou má fakulta uzatvorenú individuálnu dohodu o doktorandskom štúdiu doktoranda na základe platnej rámcovej dohody o spolupráci s externou vzdelávacou inštitúciou pri podieľaní sa na uskutočňovaní doktorandských študijných programov.⁶²
- (3) Pravidlá organizácie doktorandského štúdia rámcovo upravuje zákon o vysokých školách.⁶³
- (4) Na organizáciu doktorandského štúdia sa
- a) ustanovenia čl. 2, čl. 3, čl. 4, čl. 6, čl. 11 ods. 14 až 16, čl. 20, čl. 24 a čl. 25 vzťahujú rovnako,
 - b) ustanovenia čl. 5, čl. 7 až čl. 14, okrem čl. 11 ods. 14 až 16, čl. 17, čl. 18, čl. 21 a čl. 22 vzťahujú primerane.

Čl. 27

Odborová komisia

- (1) Fakulta zriaďuje pre každý študijný odbor odborovú komisiu.. Ak sa doktorandské štúdium uskutočňuje v spolupráci s externou vzdelávacou inštitúciou, externá vzdelávacia inštitúcia má v príslušnej odborovej komisii primerané zastúpenie.⁶⁴

⁵⁸ § 59 ods. 6 zákona o vysokých školách.

⁵⁹ § 67 ods. 5 písm. a) zákona o vysokých školách.

⁶⁰ § 2 ods. 5 zákona o vysokých školách.

⁶¹ § 2 ods. 7 zákona o vysokých školách.

⁶² Smernica rektora UK č. 4/2004 Dohody s externou vzdelávacou inštitúciou pri zabezpečovaní doktorandského štúdia (vzorové úpravy).

⁶³ § 54 zákona o vysokých školách.

⁶⁴ § 54 ods. 17 zákona o vysokých školách.

- (2) Odborová komisia pozostáva z predsedu a najmenej štyroch ďalších členov. Najmenej jeden z členov odborovej komisie musí mať vedecko-pedagogický titul profesor, vedeckú hodnosť doktor vied alebo musí mať priznaný vedecký kvalifikačný stupeň I. Ďalšími členmi odborovej komisie môžu byť
- vysokoškolskí učitelia a výskumní pracovníci s vedecko-pedagogickým titulom docent,
 - vysokoškolskí učitelia a výskumní pracovníci s akademickým titulom PhD., vedeckou hodnosťou CSc., v katolíckej teológii s akademickým titulom ThDr.,
 - vysokoškolskí učitelia a výskumní pracovníci s vedeckým kvalifikačným stupňom IIa, alebo
 - kvalifikovaní odborníci z praxe majúci niektorý z akademických titulov, vedecko-pedagogických titulov alebo vedeckých hodností uvedených v tomto odseku.
- (3) Pravidlá zriaďovania odborových komisií ustanoví vnútorný predpis fakulty, ktorý vydá dekan po schválení vo vedeckej rade fakulty. Predseda odborovej komisie konzultuje jednotlivé otázky súvisiace s daným študijným programom s príslušným garantom študijného programu.
- (4) Odborová komisia najmä sleduje a hodnotí doktorandské štúdium v danom študijnom odbore⁶⁵ a schvaľuje individuálny študijný plán doktoranda,⁶⁶ preskúmava záporné stanovisko predsedu odborovej komisie k dizertačnej práci a navrhuje dekanovi členov skúšobnej komisie na obhajobu dizertačnej práce a oponentov dizertačnej práce, ak návrh nepodá predseda odborovej komisie.
- (5) Predseda odborovej komisie najmä
- schvaľuje témy dizertačných prác,
 - vyjadruje sa k prihláške k dizertačnej skúške a potvrdzuje splnenie všetkých podmienok potrebných pre uskutočnenie dizertačnej skúšky a pre odovzdanie písomnej práce k dizertačnej skúške,
 - navrhuje dekanovi predsedu a členov skúšobnej komisie pre dizertačnú skúšku,
 - navrhuje dekanovi oponenta písomnej práce k dizertačnej skúške,
 - navrhuje dekanovi oponentov dizertačnej práce,
 - navrhuje dekanovi zloženie skúšobnej komisie pre obhajobu dizertačnej práce,
 - navrhuje dekanovi predsedu a členov prijímacej komisie pre prijímaciu skúšku na doktorandské štúdium,
 - vyjadruje sa k žiadosti doktoranda o povolenie obhajoby dizertačnej práce a preskúmava splnenie obsahových a formálnych požiadaviek kladených na dizertačnú prácu,
 - vyzýva doktoranda na odstránenie nedostatkov v predpísaných náležitostiach dizertačnej práce alebo žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce,
 - vyjadruje sa k prenosu kreditov v rámci akademickej mobility doktoranda,
 - vyjadruje sa k uznaniu absolvovania predmetov pri zmene študijného programu doktorandského štúdia a pri zmene formy doktorandského štúdia,
 - vyjadruje sa k návrhu na vylúčenie doktoranda z doktorandského štúdia.

⁶⁵ § 54 ods. 17 prvá veta zákona o vysokých školách.

⁶⁶ § 54 ods. 8 zákona o vysokých školách.

- (6) Predseda odborovej komisie vopred neformálne informuje členov odborovej komisie o úkonoch, ktoré plánuje realizovať v rámci výkonu svojej kompetencie. Ak to navrhne aspoň štvrtina členov odborovej komisie alebo o tom rozhodne predseda odborovej komisie, ku konkrétnemu úkonu predsedu odborovej komisie sa vyjadrí odborová komisia. Garant študijného programu vopred neformálne informuje členov rady študijného programu o úkonoch, ktoré plánuje realizovať v rámci výkonu svojej kompetencie. Ak to navrhne aspoň štvrtina členov rady študijného programu alebo o tom rozhodne garant študijného programu, ku konkrétnemu úkonu garanta študijného programu sa vyjadrí rada študijného programu.

Čl. 28 Školiteľ

- (1) Pravidlá schvaľovania školiteľov upravuje osobitný vnútorný predpis UK.⁶⁷

- (2) Školiteľ najmä

- a) odborne vedie doktoranda počas doktorandského štúdia,
- b) v súčinnosti s doktorandom zostavuje individuálny študijný plán doktoranda a predkladá ho na schválenie predsedovi odborovej komisie,
- c) riadi a odborne garantuje plnenie individuálneho študijného plánu doktoranda a kontroluje plnenie jeho pedagogických činností,
- d) určuje zameranie projektu dizertačnej práce a spresňuje spolu s doktorandom tému dizertačnej práce,
- e) udeľuje doktorandovi určený počet kreditov za ukončené etapy individuálneho štúdia vedeckej literatúry a vedeckej časti individuálneho študijného plánu, ak boli definované v individuálnom študijnom pláne,
- f) predkladá dekanovi ročné hodnotenie doktoranda s vyjadrením, či odporúča alebo neodporúča jeho pokračovanie v štúdiu,
- g) predkladá dekanovi návrh na vylúčenie doktoranda z doktorandského štúdia a to najmä za neplnenie jeho povinností alebo za plnenie jeho povinností na nedostatočnej kvalitatívnej úrovni (predloženie návrhu podľa tohto písmena nie je podmienkou pre vylúčenie študenta z doktorandského štúdia),
- h) vyjadruje sa k žiadosti doktoranda o prerušenie štúdia a k žiadosti doktoranda o zmenu študijného programu doktorandského štúdia alebo o zmenu formy doktorandského štúdia,
- i) odporúča doktoranda v prípade jeho záujmu o študijný pobyt v iných domácich alebo zahraničných ustanovizniach vedy, výskumu, techniky, vzdelávania alebo umenia (uvedené nie je podmienkou absolvovania pobytu),
- j) zabezpečuje doktorandovi podľa potreby konzultácie u iných odborníkov,
- k) zúčastňuje sa na dizertačnej skúške doktoranda a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa,
- l) vypracúva posudok dizertačnej práce a pracovnú charakteristiku zvereného doktoranda,

⁶⁷ Piata časť vnútorného predpisu č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania Univerzity Komenského v Bratislave

- m) zúčastňuje sa na obhajobe jeho dizertačnej práce a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa.
- (3) Školiteľ doktoranda dennej formy štúdia okrem činností podľa odseku 2 najmä
- a) v súčinnosti s vedúcim školiaceho pracoviska a garantom príslušného študijného programu zodpovedá za zapojenie sa doktoranda do pedagogických činností,
 - b) kontroluje dochádzku doktoranda na školiace pracovisko v súlade s čl. 31 ods. 1,
 - c) udeľuje súhlas na plnenie študijných alebo vedeckých úloh doktoranda z domácnosti („homeoffice“),
 - d) spoločne s doktorandom stanovuje čerpanie študijného voľna.

Čl. 29 Harmonogram doktorandského štúdia

- (1) Doktorandské štúdium sa
- a) začína začiatkom zimného semestra akademického roka,
 - b) môže začať⁶⁸ aj začiatkom letného semestra akademického roka.
- (2) Doktorandské štúdium prebieha podľa individuálneho študijného plánu pod vedením školiteľa. Podmienkou riadneho skončenia doktorandského štúdia je vykonanie dizertačnej skúšky, ktorá patrí medzi štátne skúšky, a obhajoba dizertačnej práce. Dizertačná práca je záverečnou prácou.⁶⁹ Dizertačná práca spolu s jej obhajobou tvorí jeden predmet; obhajoba dizertačnej práce patrí medzi štátne skúšky.⁷⁰
- (3) Doktorandské štúdium pozostáva zo študijnej časti a z vedeckej časti.⁷¹
- (4) Študijná časť doktorandského štúdia pozostáva najmä z prednášok, seminárov a individuálneho štúdia odbornej a vedeckej literatúry potrebných z hľadiska zamerania dizertačnej práce.⁷² Študijná časť sa končí absolvovaním dizertačnej skúšky.
- (5) Vedecká časť doktorandského štúdia pozostáva z individuálnej alebo tímovej vedeckej práce doktoranda, ktorá sa viaže na tému dizertačnej práce; vedeckú časť doktorandského štúdia odborne garantuje školiteľ.⁷³
- (6) Súčasťou doktorandského štúdia v dennej forme je vykonávanie pedagogickej činnosti alebo inej odbornej činnosti súvisiacej s pedagogickou činnosťou v rozsahu najviac štyroch hodín týždenne v priemere za akademický rok, v ktorom prebieha výučba.⁷⁴
- (7) Ak sa doktorand prihlásil na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, vykonáva vedeckú časť doktorandského štúdia a s fakultou dohodnuté

⁶⁸ § 61 ods. 3 druhá veta zákona o vysokých školách.

⁶⁹ § 54 ods. 3 zákona o vysokých školách.

⁷⁰ § 51 ods. 3 prvá veta zákona o vysokých školách.

⁷¹ § 54 ods. 8 prvá veta zákona o vysokých školách.

⁷² § 54 ods. 9 zákona o vysokých školách.

⁷³ § 54 ods. 10 zákona o vysokých školách.

⁷⁴ § 54 ods. 11 zákona o vysokých školách.

povinnosti študijnej časti doktorandského štúdia v tejto externej vzdelávacej inštitúcii. Fakulta uzatvára s externou vzdelávacou inštitúciou individuálnu dohodu o doktorandskom štúdiu doktoranda na základe platnej rámcovej dohody o spolupráci s externou vzdelávacou inštitúciou pri podieľaní sa na uskutočňovaní doktorandských študijných programov. V nej sa riešia otázky spojené s pôsobením doktoranda v externej vzdelávacej inštitúcii vrátane úhrady nákladov externej vzdelávacej inštitúcie⁷⁵ a podmienky pre vykonávanie pedagogickej činnosti alebo inej odbornej činnosti súvisiacej s pedagogickou činnosťou podľa odseku 6.

- (8) Štandardná dĺžka doktorandského štúdia a počet kreditov, ktorého dosiahnutie je podmienkou riadneho skončenia štúdia, sú určené v akreditačnom spise doktorandského študijného programu.
- (9) Kreditový systém štúdia sa na študijné programy doktorandského štúdia vzťahuje primerane.⁷⁶

Čl. 30

Individuálny študijný plán a kreditový systém štúdia

- (1) Individuálny študijný plán pozostáva zo študijnej časti a z vedeckej časti a obsahuje aj termíny, v ktorých má doktorand absolvovať jednotlivé predmety a dizertačnú skúšku. Individuálny študijný plán možno v odôvodnených prípadoch upravovať dodatkami.
- (2) Individuálny študijný plán a jeho dodatky zostavuje školiteľ a predkladá ich na schválenie odborovej komisii;⁷⁷ školiteľ zostavuje individuálny študijný plán a jeho dodatky v súčinnosti s doktorandom. Schválený individuálny študijný plán a jeho dodatky sú súčasťou študijnej dokumentácie doktoranda.
- (3) Doktorand počas svojho štúdia získava kredity za tieto oblasti činností:
 - a) predmety študijnej časti doktorandského štúdia,
 - b) úspešne absolvovanú dizertačnú skúšku,
 - c) samostatnú tvorivú činnosť v oblasti vedy, výskumu alebo umenia (publikačná činnosť, ukončenie etapy výskumnej práce definovanej v individuálnom študijnom pláne a pod.), ktorá súvisí s témou dizertačnej práce,
 - d) pedagogickú činnosť fakulte (vedenie cvičení, seminárov a pod.), prípadne inú praktickú činnosť realizovanú na fakulte alebo v príbuznom zariadení, ak to vyžaduje charakter štúdia,
 - e) dizertačnú prácu a jej obhajobu.
- (4) Doktorand musí získať kredity v takej skladbe, v akej to určuje študijný program.

⁷⁵ § 54 ods. 12 zákona o vysokých školách.

⁷⁶ § 9 vyhlášky o kreditovom systéme štúdia.

⁷⁷ § 54 ods. 8 zákona o vysokých školách.

Čl. 31

Ďalšie povinnosti doktoranda dennej formy štúdia

- (1) Doktorand dennej formy štúdia svoju prítomnosť na školiacom pracovisku eviduje spôsobom, ktorý je obvyklý na danom pracovisku pre evidenciu dochádzky zamestnancov. Za prítomnosť doktoranda na školiacom pracovisku sa považuje aj plnenie študijných alebo vedeckých úloh z domácnosti („homeoffice“) realizované so súhlasom školiteľa a vedúceho pracoviska. Týmto nie sú dotknuté povinnosti podľa čl. 2 ods. 7
- (2) Opakovaná neprítomnosť doktoranda dennej formy štúdia na školiacom pracovisku bez predchádzajúceho súhlasu školiteľa alebo vedúceho školiaceho pracoviska alebo bez dohody fakulty s prípadným zamestnávateľom doktoranda alebo bez preukázaného ospravedlniteľného dôvodu sa považuje za zavinené porušenie tohto študijného poriadku. Školiteľ môže podať podnet na začatie disciplinárneho konania doktoranda z dôvodu opakovanej neprítomnosti doktoranda na školiacom pracovisku, najmä v prípadoch, keď doktorand neplní úlohy stanovené školiteľom. Za ospravedlniteľné dôvody neprítomnosti doktoranda na školiacom pracovisku sa považujú dôvody, ktoré
 - a) sú v prípade zamestnancov posudzované ako prekážky v práci na strane zamestnanca podľa Zákonníka práce alebo
 - b) sú plnením povinností vyplývajúcich z vnútorných predpisov UK alebo vnútorných predpisov fakulty.
- (3) Platené aj neplatené študijné pobyty počas doktorandského štúdia sa realizujú na základe dekanom schválenej písomnej žiadosti po kladnom vyjadrení školiteľa a súhlasom stanovisku vedúceho školiaceho pracoviska.
- (4) Fakulta môže doktoranda dennej formy štúdia vyslať na pracovnú cestu⁷⁸ mimo školiaceho pracoviska alebo bydliska doktoranda na nevyhnutne potrebné obdobie len s jeho súhlasom. Na pracovnej ceste doktorand plní úlohy podľa pokynov školiteľa, vedúceho školiaceho pracoviska alebo iného vedúceho zamestnanca fakulty, ktorý ho na pracovnú cestu vyslal. Pred vyslaním na pracovnú cestu fakulta a doktorand uzatvoria dohodu o poskytnutí cestovných náhrad.⁷⁹
- (5) Doktorand dennej formy štúdia má nárok na študijné voľno. Rozsah študijného voľna doktoranda v akademickom roku je rovnaký ako je základná výmera dovolenky výskumného pracovníka verejnej vysokej školy podľa Zákonníka práce. Doktorand čerpá študijné voľno po dohode so svojim školiteľom a po písomnom schválení vedúcim školiaceho pracoviska. Nevyčerpané študijné voľno sa do nasledujúceho akademického roku neprenáša.
- (6) Rektorské študijné voľno a dekanské študijné voľno sa vzťahuje aj na doktorandov dennej formy štúdia, ak nie je udelené inak.

⁷⁸ § 2 ods. 1 zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov.

⁷⁹ § 1 ods. 2 písm. c) zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov.

- (7) Povinnosti doktorandov dennej formy štúdia, ktorých školiacim pracoviskom je externá vzdelávacia inštitúcia, upravuje dohoda o doktorandskom štúdiu doktoranda podľa čl. 29 ods. 7.

Čl. 32 **Ročné hodnotenie doktoranda**

- (1) Kontrolnou etapou doktorandského štúdia je koniec každého roku štúdia.
- (2) Pokiaľ študijný program neustanovuje inak, na pokračovanie v doktorandskom štúdiu musí študent
- a) dennej formy doktorandského štúdia získať v každom roku štúdia minimálne 30 kreditov,
 - b) externej formy doktorandského štúdia získať v každom roku štúdia minimálne 20 kreditov.
- (3) Na konci každého roku štúdia predkladá školiteľ dekanovi ročné hodnotenie plnenia individuálneho študijného plánu doktoranda (ďalej len „ročné hodnotenie doktoranda“) s vyjadrením, či odporúča alebo neodporúča jeho pokračovanie v štúdiu. Školiteľ pritom hodnotí stav a úroveň plnenia individuálneho študijného plánu doktoranda, dodržiavanie termínov, a v prípade potreby predkladá návrh na úpravu jeho individuálneho študijného plánu. Dekan rozhoduje na základe ročného hodnotenia doktoranda o tom, či doktorand môže v štúdiu pokračovať.
- (4) Študent dennej formy štúdia si môže v jednom akademickom roku zapísať najviac 90 kreditov. Z dôvodov hodných osobitného zreteľa a na základe písomnej žiadosti môže dekan povoliť študentovi zapísať si v danom akademickom roku predmety aj za viac ako jedenaplnásobok štandardnej záťaže. Rozhodnutie dekana o povolení alebo nepovolení zapísania si predmetov za viac ako jedenaplnásobok štandardnej záťaže je konečné a nie je možné proti nemu podať opravný prostriedok.
- (5) Nesplnenie podmienok kontrolnej etapy doktorandského štúdia uvedených v odsekoch 2 a 3 alebo neplnenie podmienok individuálneho študijného plánu je dôvodom na to, aby školiteľ v ročnom hodnotení doktoranda podal dekanovi návrh na vylúčenie doktoranda zo štúdia podľa § 66 ods. 1 písm. c) zákona o vysokých školách.
- (6) Návrh na vylúčenie doktoranda môže podať aj vedúci pracoviska, na ktorom doktorand vykonáva pedagogickú činnosť alebo prodekan, do pôsobnosti ktorého spadá oblasť doktorandského štúdia, ak
- a) doktorand opakovane porušuje svoje povinnosti podľa čl. 2 ods. 3 písm. j) a ods. 5 a 7,
 - b) doktorand dennej formy štúdia si neplní svoje pedagogické povinnosti alebo si ich neplní na dostatočnej kvalitatívnej úrovni.

Čl. 33 Dizertačná skúška

- (1) Doktorand v dennej forme doktorandského štúdia sa prihlasuje na dizertačnú skúšku najneskôr do 18 mesiacov od začiatku štúdia. Doktorand v externej forme doktorandského štúdia sa prihlasuje na dizertačnú skúšku najneskôr do 24 mesiacov od začiatku štúdia. Do lehoty na prihlásenie sa na dizertačnú skúšku sa nezapočítava doba prerušenia štúdia doktoranda.
- (2) Doktorand je povinný podať spolu s prihláškou na dizertačnú skúšku aj písomnú prácu k dizertačnej skúške (ďalej len „písomná práca“). Podmienkou udelenia súhlasu s vykonaním dizertačnej skúšky je získanie najmenej 60 kreditov a absolvovanie predmetov študijnej časti doktorandského štúdia v skladbe určenej študijným programom a individuálnym študijným plánom.
- (3) Prihláška na dizertačnú skúšku a písomná práca sa podávajú v písomnej forme dekanovi prostredníctvom referátu doktorandského štúdia. Podrobnosti o náležitostiach prihlášky na dizertačnú skúšku a spôsobe jej podávania zverejní fakulta na webovom sídle fakulty a ďalšími spôsobmi, ktoré sa na fakulte považujú za obvyklé. Doktorand môže predloženú písomnú prácu a prihlášku na dizertačnú skúšku vziať späť najneskôr deň pred oznámeným termínom dizertačnej skúšky.
- (4) Písomnú prácu tvoria tézy (projekt) dizertačnej práce, ktoré obsahujú
 - a) ciele dizertačnej práce,
 - b) teoretické základy budúceho riešenia dizertačnej práce,
 - c) súčasný stav poznatkov o téme dizertačnej práce,
 - d) analýzu metodického prístupu riešenia problematiky dizertačnej práce a
 - e) stav rozpracovanosti dizertačnej práce.
- (5) Písomnú prácu posudzuje oponent. Oponent vypracuje na písomnú prácu písomný posudok a navrhne jej hodnotenie klasifikačným stupňom prospel alebo neprospel. Doktorand má právo oboznámiť sa s posudkom na písomnú prácu najneskôr tri pracovné dni pred dňom konania dizertačnej skúšky.
- (6) Dekan určuje oponenta písomnej práce na základe návrhu predsedu odborovej komisie. Oponent sa vyberá spomedzi odborníkov v študijnom odbore doktorandského štúdia. Oponentom môže byť
 - a) odborník s vysokoškolským vzdelaním tretieho stupňa, ktorý nepôsobí na školiacom pracovisku,
 - b) odborník s vysokoškolským vzdelaním tretieho stupňa pôsobiaci na školiacom pracovisku, ak nemá s doktorandom spoločnú publikáciu.
- (7) Dizertačná skúška pozostáva z
 - a) časti, ktorú tvorí rozprava o písomnej práci a
 - b) časti, v ktorej má doktorand preukázať teoretické vedomosti z okruhu tém podľa zamerania témy dizertačnej práce.

- (8) Dizertačná skúška sa koná pred skúšobnou komisiou na vykonanie štátnych skúšok. Právo skúšať na dizertačnej skúške majú vysokoškolskí učitelia pôsobiaci na funkčných miestach profesorov alebo docentov a ďalší odborníci schválení vedeckou radou fakulty.⁸⁰ Predsedu a členov skúšobnej komisie určuje na návrh predsedu odborovej komisie dekan. Aspoň jeden člen skúšobnej komisie nie je zo školiaceho pracoviska. Skúšobná komisia musí mať najmenej štyroch členov.
- (9) Ak sa doktorand prihlásil na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, koná sa dizertačná skúška pred skúšobnou komisiou, v ktorej sú parity zastúpení členovia z vysokej školy určení podľa odseku 8 a členovia určení externou vzdelávacou inštitúciou.⁸¹
- (10) Členom skúšobnej komisie môže byť oponent písomnej práce, ak je osobou oprávnenou skúšať na štátnej skúške a bol dekanom na návrh odborovej komisie určený ako člen skúšobnej komisie. Ak oponent nie je členom skúšobnej komisie, je prizvaný na dizertačnú skúšku a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa.
- (11) Členom skúšobnej komisie nemôže byť školiteľ. Školiteľ je prizvaný na dizertačnú skúšku a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa.
- (12) Skúšobná komisia je uznášaniaschopná, ak je prítomná nadpolovičná väčšina členov skúšobnej komisie vrátane predsedu skúšobnej komisie a člena skúšobnej komisie, ktorý nie je zo školiaceho pracoviska doktoranda.
- (13) Priebeh dizertačnej skúšky a vyhlásenie jej výsledkov sú verejné. Rozhodovanie skúšobnej komisie o výsledku dizertačnej skúšky sa uskutoční na neverejnom zasadnutí skúšobnej komisie.
- (14) Dizertačná skúška sa hodnotí ako celok klasifikačným stupňom prospel alebo neprospel. Jednotlivé časti dizertačnej skúšky sa osobitne nehodnotia.
- (15) O dizertačnej skúške sa vyhotovuje zápisnica. Zápisnicu podpisuje predseda a členovia skúšobnej komisie prítomní na dizertačnej skúške.
- (16) O výsledku dizertačnej skúšky vydá fakulta doktorandovi písomné potvrdenie o vykonaní dizertačnej skúšky.
- (17) Ak doktorand bol na dizertačnej skúške hodnotený klasifikačným stupňom neprospel, má právo na jeden opravný termín.
- (18) Hodnotenie klasifikačným stupňom neprospel na opravnom termíne dizertačnej skúšky je dôvodom na vylúčenie doktoranda zo štúdia podľa § 66 ods. 1 písm. c) zákona o vysokých školách.

⁸⁰ § 63 ods. 3 zákona o vysokých školách.

⁸¹ § 54 ods. 13 zákona o vysokých školách.

Čl. 34

Žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce

- (1) Doktorand môže podať žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce, ak
 - a) získal dostatok kreditov na to, aby tie spolu s obhajobou dizertačnej práce tvorili potrebný počet kreditov pre absolvovanie študijného programu podľa podmienok akreditácie študijného programu a
 - b) spĺňa podmienky pre riadne ukončenie štúdia stanovené v opise študijného programu.

- (2) Žiadosť o povolenie obhajoby dizertačnej práce sa podáva v písomnej forme dekanovi. Žiadosť sa podáva v dostatočnom časovom predstihu tak, aby sa obhajoba dizertačnej práce mohla uskutočniť najneskôr v deň ukončenia štandardnej dĺžky štúdia, spravidla do 31. marca príslušného kalendárneho roka. Dekan môže v prípadoch hodných osobitného zreteľa ustanoviť neskorší termín, v ktorom je potrebné dizertačnú prácu odovzdať, aby sa jej obhajoba mohla uskutočniť do konca ukončenia štandardnej dĺžky štúdia. Podrobnosti o náležitostiach žiadosti a spôsobe jej podávania ustanoví dekan príkazom.

- (3) K žiadosti doktorand priloží
 - a) dizertačnú prácu v určenom počte vyhotovení,
 - b) súhrn hlavných výsledkov dizertačnej práce v rozsahu spravidla dvoch normostrán,
 - c) v jednom vyhotovení kópie všetkých publikácií a iných elaborátov, ak nie sú súčasťou dizertačnej práce; ak doktorand pripojí výstup z databázy publikačnej činnosti UK, nemusí predkladať kópie publikácií,
 - d) zoznam publikovaných prác s úplnými bibliografickými údajmi a nepublikovaných vedeckých prác alebo verejných a neverejných prehliadok umeleckých diel a výkonov doktoranda, ako aj ohlasov na ne, prípadne aj posudky o nich,
 - e) odôvodnenie rozdielov medzi pôvodnou a predkladanou dizertačnou prácou, ak doktorand po neúspešnej obhajobe predkladá novú dizertačnú prácu v tom istom študijnom odbore doktorandského štúdia, a
 - f) ďalšie písomnosti, ak tak ustanovuje vnútorný predpis fakulty.

Čl. 35

Náležitosti dizertačnej práce

- (1) Základné náležitosti, ktoré musí spĺňať dizertačná práca, spôsob jej odovzdávania, kontroly originality, archivácie a sprístupňovania upravuje osobitný vnútorný predpis UK.⁸²

- (2) Doktorand môže predložiť ako dizertačnú prácu aj vlastné publikované dielo, ktorého je doktorand jediným autorom.

⁸² Vnútorný predpis č. 12/2013 Smernica rektora UK o základných náležitostiach záverečných prác, rigorózných prác a habilitačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a sprístupňovaní na UK v znení neskorších dodatkov.

- (3) Doktorand predkladá dizertačnú prácu na obhajobu v slovenskom jazyku. So súhlasom dekana fakulty a predsedu odborovej komisie môže predložiť dizertačnú prácu aj v inom ako slovenskom jazyku. V takom prípade je povinnou súčasťou dizertačnej práce aj abstrakt v slovenskom jazyku.

Čl. 36

Príprava obhajoby dizertačnej práce

- (1) Po prijatí žiadosti o povolenie obhajoby dizertačnej práce dekan bezodkladne postúpi predsedovi odborovej komisie žiadosť doktoranda spolu s dizertačnou prácou. Predseda odborovej komisie sa do 15 dní vyjadrí, či dizertačná práca zodpovedá svojou úrovňou a formou požiadavkám kladeným na dizertačnú prácu a či ju odporúča na obhajobu. Ak je stanovisko predsedu odborovej komisie kladné, navrhne dekanovi zloženie skúšobnej komisie pre obhajobu dizertačnej práce a troch oponentov dizertačnej práce. Ak predseda odborovej komisie nenavrhne dekanovi zloženie skúšobnej komisie a oponentov, návrh podá odborová komisia. Ak je stanovisko predsedu odborovej komisie záporné, splnenie požiadaviek na úroveň a formu dizertačnej práce preskúma odborová komisia. Ak je aj stanovisko odborovej komisie záporné, dekan rozhodne o vrátení dizertačnej práce doktorandovi, aby ju v súlade so stanoviskom odborovej komisie prepracoval.
- (2) Ak predseda odborovej komisie zistí, že žiadosť doktoranda o povolenie obhajoby dizertačnej práce alebo dizertačná práca nespĺňajú predpísané obsahové a formálne náležitosti upravené osobitnými vnútornými predpismi UK⁸³, vyzve doktoranda, aby nedostatky v určenej lehote odstránil.
- (3) Doktorand môže predloženú dizertačnú prácu a žiadosť o povolenie jej obhajoby vziať späť najneskôr do času zverejnenia oznamu o obhajobe dizertačnej práce podľa odseku 11. O ďalšom postupe, ako aj o riešení prípadných sporných otázok rozhodne na návrh odborovej komisie dekan.
- (4) Obhajoba dizertačnej práce sa koná pred skúšobnou komisiou na vykonanie štátnych skúšok. Právo skúšať na obhajobe dizertačnej práce majú vysokoškolskí učitelia pôsobiaci na funkčných miestach profesorov a docentov a ďalší odborníci schválení vedeckou radou fakulty.⁸⁴ Predsedu a členov skúšobnej komisie určuje na návrh odborovej komisie dekan.
- (5) Ak sa doktorand prihlásil na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, koná sa obhajoba dizertačnej práce pred skúšobnou komisiou, v ktorej sú paritne zastúpení členovia z vysokej školy určení podľa odseku 4 a členovia určení externou vzdelávacou inštitúciou. Aspoň jeden člen skúšobnej komisie nie je zo školiaceho pracoviska. Skúšobná komisia musí mať najmenej štyroch členov.⁸⁵

⁸³ Vnútorný predpis č. 12/2013 Smernica rektora UK o základných náležitostiach záverečných prác, rigorózných prác a habilitačných prác, kontrole ich originality, uchovávaní a sprístupňovaní na UK v znení neskorších dodatkov, Vnútorný predpis č. 23/2021 Vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania Univerzity Komenského v Bratislave.

⁸⁴ § 63 ods. 3 zákona o vysokých školách.

⁸⁵ § 54 ods. 13 zákona o vysokých školách.

- (6) Členom skúšobnej komisie môže byť oponent dizertačnej práce, ak je osobou oprávnenou skúšať na štátnej skúške a bol dekanom na návrh odborovej komisie určený ako člen skúšobnej komisie. Ak oponent nie je členom skúšobnej komisie, je prizvaný na obhajobu dizertačnej práce a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa.
- (7) Členom skúšobnej komisie nemôže byť školiteľ. Školiteľ je prizvaný na obhajobu dizertačnej práce a pri jej hodnotení má právo vyjadriť sa.
- (8) Po doručení všetkých posudkov od oponentov dizertačnej práce postúpi dekan bezodkladne žiadosť doktoranda o obhajobu dizertačnej práce spolu so všetkými náležitosťami, vrátane posudkov oponentov, predsedovi skúšobnej komisie.
- (9) Predseda skúšobnej komisie do 15 dní po tom, ako dostal materiály podľa predchádzajúceho odseku, navrhne dekanovi čas a miesto obhajoby dizertačnej práce. Miesto a čas obhajoby dizertačnej práce určuje dekan.
- (10) Dekan písomne pozve na obhajobu dizertačnej práce členov skúšobnej komisie, oponentov, školiteľa a doktoranda.
- (11) Fakulta na webovom sídle fakulty a na úradnej výveske fakulty najneskôr 14 dní pred určeným dňom obhajoby dizertačnej práce zverejní oznámenie o čase a mieste konania obhajoby dizertačnej práce obsahujúce informáciu, kde a akým spôsobom sa záujemcovia môžu oboznámiť s dizertačnou prácou.
- (12) Ktokoľvek môže predsedovi skúšobnej komisie pred obhajobou dizertačnej práce podať podnety, pripomienky alebo vyjadrenie k dizertačnej práci. Pri obhajobe dizertačnej práce doktorand zaujme stanovisko k podaným podnetom, pripomienkam alebo vyjadreniam.

Čl. 37

Oponenti dizertačnej práce a ich posudky

- (1) Dekan určuje oponentov dizertačnej práce na základe návrhu odborovej komisie. Oponenti sa vyberajú spomedzi odborníkov v študijnom odbore doktorandského štúdia. Z fakulty alebo externej vzdelávacej inštitúcie, na ktorej je školiace pracovisko, môže byť najviac jeden oponent; ustanovenie odseku 3 tým nie je dotknuté.
- (2) Dizertačnú prácu posudzujú traja oponenti. Najmenej jeden oponent musí mať vedecko-pedagogický titul profesor, vedeckú hodnosť doktor vied alebo mať priznaný vedecký kvalifikačný stupeň I. Ďalšími oponentmi môžu byť osoby, ktoré spĺňajú kvalifikačné požiadavky na člena odborovej komisie podľa čl. 27 ods. 2.
- (3) Oponentom dizertačnej práce nemôže byť blízka osoba⁸⁶ doktoranda. Zo školiaceho pracoviska alebo pracoviska školiteľa môže byť najviac jeden oponent.
- (4) Dekan zašle oponentom dizertačnú prácu spolu so žiadosťou o vypracovanie posudku.

⁸⁶ § 116 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov.

- (5) Oponent odovzdá dekanovi svoj písomný posudok a vráti dizertačnú prácu najneskôr do 30 dní po jej obdržaní. Ak oponent posudok nemôže vypracovať, oznámi to bez zbytočného odkladu dekanovi. Ak oponent neodovzdá svoj posudok v lehote podľa prvej vety, dekan určí nového oponenta.
- (6) Posudok oponenta obsahuje objektívny a kritický rozbor predností a nedostatkov predloženej dizertačnej práce, je stručný a neopakuje jej obsah. Oponent sa v posudku vyjadrí najmä k
 - a) aktuálnosti zvolenej témy,
 - b) zvoleným metódam spracovania,
 - c) dosiahnutým výsledkom s uvedením, aké nové poznatky dizertačná práca prináša,
 - d) prínosu pre ďalší rozvoj vedy,
 - e) tomu, či dizertačná práca splnila stanovený cieľ.
- (7) Oponent posudzuje dizertačnú prácu podľa stavu rozvoja vedného odboru doktorandského štúdia v čase, keď doktorand podal žiadosť o povolenie jej obhajoby. Na záver písomného posudku sa oponent vydrí k tomu, či dizertačnú prácu odporúča na obhajobu a navrhne klasifikačný stupeň prospel alebo neprospel.
- (8) Splnenie náležitostí posudku oponenta podľa odsekov 6 a 7 posúdi predseda skúšobnej komisie. Ak posudok oponenta nevyhovuje uvedeným podmienkam, dekan ho na návrh predsedu skúšobnej komisie vráti oponentovi na doplnenie alebo prepracovanie. Zároveň mu určí lehotu na jeho opätovné predloženie, ktorá nemá byť dlhšia ako 15 dní. Ak oponent neodovzdá svoj posudok v stanovenej lehote a neurobí tak ani päť dní po tom, ako obdržal opätovnú výzvu, dekan určí nového oponenta.

Čl. 38

Obhajoba dizertačnej práce

- (1) Úspešnou obhajobou dizertačnej práce sa doktorandské štúdium končí. Obhajobou dizertačnej práce sa preukazuje schopnosť a pripravenosť na samostatnú vedeckú a tvorivú činnosť v oblasti výskumu alebo vývoja alebo na samostatnú teoretickú a tvorivú umeleckú činnosť.⁸⁷
- (2) Obhajoba dizertačnej práce sa môže konať aj na zahraničnej vysokej škole, s ktorou má UK uzavretú dohodu o spoločných obhajobách dizertačných prác, pričom v komisii na obhajobu dizertačnej práce sú spravidla paritne zastúpení členovia zo slovenskej strany a členovia určení zahraničnou vysokou školou.⁸⁸
- (3) Obhajoba dizertačnej práce sa môže uskutočniť len za prítomnosti najmenej dvoch tretín všetkých členov skúšobnej komisie a najmenej dvoch oponentov dizertačnej práce. Za prítomných sa členovia skúšobnej komisie a oponenti považujú aj vtedy, ak sú s účastníkmi obhajoby dizertačnej práce, ktorí sú navzájom v priamom fyzickom kontakte, spojení prostredníctvom on-line videoprenosu; to nevylučuje uskutočnenie celej obhajoby dizertačnej práce on-line prezenčnou metódou štúdia. Ak sa nemôže

⁸⁷ § 54 ods. 14 zákona o vysokých školách.

⁸⁸ § 54 ods. 19 a 20 zákona o vysokých školách.

zo závažných dôvodov zúčastniť na obhajobe dizertačnej práce jeden z troch oponentov a v posudku navrhuje klasifikačný stupeň prospel, obhajoba sa môže konať aj bez jeho prítomnosti. Posudok neprítomného oponenta sa prečíta na obhajobe dizertačnej práce v plnom znení.

- (4) V čase krízovej situácie alebo mimoriadnej situácie možno vykonať obhajobu dizertačnej práce prostredníctvom videokonferencie alebo inými prostriedkami informačnej a komunikačnej technológie bez fyzickej prítomnosti.⁸⁹
- (5) Priebeh obhajoby dizertačnej práce a vyhlásenie jej výsledkov sú verejné.
- (6) Ak je pre priebeh obhajoby dizertačnej práce nevyhnuté oboznámiť školiteľa, oponenta alebo skúšobnú komisiu s údajmi, ktorých zverejnenie je v dizertačnej práci vylúčené najmä preto, že ide o obchodné tajomstvo tretej osoby, utajovanú skutočnosť alebo osobný údaj, môže doktorand pri dodržaní podmienok podľa osobitných predpisov tieto údaje uviesť v osobitnej neverejnej dokumentácii, ktorá nie je súčasťou dizertačnej práce, a ktorá je určená výlučne školiteľovi, oponentovi a skúšobnej komisii.⁹⁰
- (7) Obhajoba dizertačnej práce sa koná formou vedeckej rozpravy medzi doktorandom, oponentmi dizertačnej práce, členmi skúšobnej komisie a ostatnými účastníkmi o získaných poznatkoch a prínose dizertačnej práce. Počas obhajoby dizertačnej práce sa skúma aj odôvodnenosť a hodnovernosť jej záverov a návrhov, ktoré dizertačná práca obsahuje.
- (8) Postup pri obhajobe dizertačnej práce:
 - a) predseda skúšobnej komisie uvedie stručný životopis doktoranda, oznámi tému dizertačnej práce, zásadné informácie z posudku školiteľa, prehľad vedeckých alebo umeleckých prác doktoranda a ohlasov na ne,
 - b) doktorand stručne uvedie podstatný obsah svojej dizertačnej práce, jej koncepciu, výsledky a prínos,
 - c) oponenti dizertačnej práce prednesú podstatný obsah svojich posudkov; za neprítomného oponenta prečíta v plnom rozsahu jeho posudok predseda skúšobnej komisie alebo ním poverený člen skúšobnej komisie,
 - d) doktorand zaujme stanovisko k posudkom oponentov dizertačnej práce, najmä sa vyjadrí ku všetkým podnetom a pripomienkam a odpovie na ich otázky,
 - e) predseda skúšobnej komisie oboznámi účastníkov obhajoby s ďalšími podnetmi, pripomienkami alebo vyjadreniami a otvorí diskusiu, na ktorej sa môžu zúčastniť všetci účastníci obhajoby; v diskusii sa overuje správnosť, odôvodnenosť, vedecká alebo umelecká pôvodnosť a závažnosť poznatkov obsiahnutých v dizertačnej práci,
 - f) doktorand počas diskusie odpovie na všetky otázky a zaujme stanovisko ku všetkým podnetom a pripomienkam účastníkov obhajoby dizertačnej práce.
- (9) Rozhodovanie skúšobnej komisie o výsledku obhajoby dizertačnej práce sa uskutoční na neverejnom zasadnutí skúšobnej komisie za prítomnosti oponentov dizertačnej práce a školiteľa. Na neverejnom zasadnutí sa zhodnotí priebeh obhajoby a možnosť využitia

⁸⁹ § 108e ods. 5 zákona o vysokých školách.

⁹⁰ § 62a ods. 2 zákona o vysokých školách.

výsledkov dizertačnej práce v praxi. Hlasovanie prebieha tajným spôsobom, ak sú len niektorí členovia skúšobnej komisie zúčastnení na obhajobe on-line a ostatní sú fyzicky prítomní, môže celé hlasovanie prebiehať on-line spôsobom, alebo si zvolí každý fyzicky neprítomný člen skúšobnej komisie jedného fyzicky prítomného člena skúšobnej komisie, ktorý podľa inštrukcií fyzicky neprítomného člena skúšobnej komisie vyplní hlasovací lístok, ukáže ho na kameru fyzicky neprítomnému členovi komisie, ktorý ak zrozumiteľne potvrdí, že ide o jeho prejav vôle, fyzicky prítomný člen skúšobnej komisie tento lístok vhodí do schránky pre hlasovanie.

- (10) Skúšobná komisia je uznášaniaschopná, ak sú prítomné najmenej dve tretiny všetkých členov skúšobnej komisie vrátane predsedu skúšobnej komisie.
- (11) Obhajoba dizertačnej práce sa hodnotí klasifikačným stupňom prospel alebo neprospel. Celkový výsledok riadne skončeného doktorandského štúdia sa hodnotí stupňom prospel.
- (12) O obhajobe dizertačnej práce sa vyhotovuje zápisnica. Zápisnicu podpisuje predseda skúšobnej komisie a členovia skúšobnej komisie prítomní na obhajobe dizertačnej práce.
- (13) Ak doktorand bol na obhajobe dizertačnej práce hodnotený klasifikačným stupňom neprospel, má právo na jeden opravný termín.
- (14) Hodnotenie klasifikačným stupňom neprospel na opravnom termíne obhajoby dizertačnej práce je dôvodom na vylúčenie doktoranda zo štúdia podľa § 66 ods. 1 písm. c) zákona o vysokých školách.
- (15) Ak sa doktorand nemôže z vážnych dôvodov zúčastniť na obhajobe dizertačnej práce, je povinný písomne sa ospravedlniť predsedovi skúšobnej komisie prostredníctvom príslušného oddelenia dekanátu fakulty vopred alebo najneskôr do troch pracovných dní po termíne dizertačnej skúšky, ak existovali vážne prekážky, ktoré mu bránili ospravedlniť sa vopred. Ak sa doktorand bez ospravedlnenia nedostaví na obhajobu dizertačnej práce, alebo ak predseda skúšobnej komisie jeho ospravedlnenie neuzná, z daného termínu obhajoby dizertačnej práce je hodnotený klasifikačným stupňom neprospel.
- (16) Ak sa doktorand bez ospravedlnenia nezúčastnil na obhajobe dizertačnej práce, alebo ak bol doktorand na obhajobe dizertačnej práce hodnotený klasifikačným stupňom neprospel, má právo na jeden opravný termín. Na opravný termín obhajoby dizertačnej práce sa vzťahujú ustanovenia čl. 34 až 38 rovnako. Skúšobná komisia alebo oponenti dizertačnej práce nemusia mať na opravnom termíne obhajoby dizertačnej práce rovnaké zloženie ako na riadnom termíne obhajoby dizertačnej práce.

Čl. 39

Prerušenie doktorandského štúdia

- (1) Na prerušenie doktorandského štúdia sa vzťahuje čl. 23.

- (2) K žiadosti o prerušenie štúdia doktoranda sa vyjadruje školiteľ a vedúci školiaceho pracoviska.
- (3) Prerušenie štúdia u študenta doktorandského štúdia, ktorý sa prihlásil na tému dizertačnej práce vypísanú externou vzdelávacou inštitúciou, povoľuje dekan po kladnom vyjadrení riaditeľa (štatutárneho zástupcu) externej vzdelávacej inštitúcie.⁹¹
- (4) Počas prerušenia štúdia doktoranda je prerušený aj výkon funkcie jeho školiteľa.

ŠTVRTÁ ČASŤ

KONANIA VO VECIACH AKADEMICKÝCH PRÁV A POVINNOSTÍ

Čl. 40

Začiatok konaní vo veciach akademických práv a povinností študentov

- (1) Orgány fakulty majú v súlade so Štatútom UK právo v mene UK rozhodovať vo veciach týkajúcich sa akademických práv a povinností študentov zapísaných na štúdium podľa študijných programov uskutočňovaných na fakulte.⁹²
- (2) Konanie vo veciach akademických práv a povinností študentov je správnym konaním. Na konanie a rozhodovanie o akademických právach a povinnostiach študentov sa nevzťahuje zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov.⁹³
- (3) Konanie vo veci vylúčenia zo štúdia pre nesplnenie požiadaviek, ktoré vyplývajú zo študijného programu a študijného poriadku sa začína dňom vydania rozhodnutia o vylúčení zo štúdia.
- (4) Konanie vo veci zmeny študijného programu v rámci UK, konanie vo veci uznania absolvovania predmetov, konanie vo veci prenosu kreditov, konanie vo veci povolenia prerušenia štúdia a konanie vo veci zmeny formy doktorandského štúdia sa začína dňom, keď študent podal písomnú žiadosť na vydanie príslušného rozhodnutia. Žiadosť musí obsahovať základné identifikačné údaje o študentovi, meritum veci, o ktorej sa má rozhodnúť, a odôvodnenie žiadosti.
- (5) Ak žiadosť neobsahuje potrebné údaje na rozhodnutie, dekan vyzve študenta, aby v primeranej lehote, nie však kratšej ako osem dní, žiadosť doplnil alebo podal nevyhnutné vysvetlenie. Ak študent žiadosť v stanovenej lehote nedoplní, dekan ju odmietne.
- (6) Neformálne oznámenie študenta, ktorým študent žiada o úpravu nejakej čiastkovej otázky súvisiacej s jeho štúdiom sa nepovažuje za žiadosť o konanie vo veciach akademických práv a povinností a môže byť vybavené neformálnym spôsobom. Ak

⁹¹ § 64 ods. 3 zákona o vysokých školách.

⁹² Čl. 19 ods. 2 písm. c) Štatútu UK.

⁹³ § 108 ods. 1 zákona o vysokých školách.

študent nie je spokojný s takýmto vybavením jeho neformálneho oznámenia, môže v tej istej otázke podať žiadosť o začatie konania vo veciach akademických práv a povinností.

- (7) Dekan stanoví, ktoré podania a žiadosti sa podávajú výlučne elektronicky a môže stanoviť spôsob a formu elektronických podaní a žiadostí.

Čl. 41

Náležitosti rozhodnutia a jeho doručovanie

- (1) Rozhodnutie v konaniach podľa čl. 40 ods. 4 vydá dekan v lehote do 30 dní odo dňa doručenia úplnej žiadosti. Do tejto lehoty sa nezapočíta čas, keď plynula študentovi lehota na doplnenie žiadosti alebo na podanie nevyhnutného vysvetlenia podľa čl. 40 ods. 5. Ak dekan v lehote 30 dní nerozhodne, môže sa študent domáhať, aby rektor vyslovil povinnosť dekana vo veci konať a rozhodnúť.
- (2) Pokiaľ študijný poriadok neustanovuje inak, rozhodnutia v konaniach vo veciach akademických práv a povinností študentov musia byť vyhotovené v písomnej forme, musia obsahovať výrok s odkazom na príslušné ustanovenie všeobecne záväzného právneho predpisu, vnútorného predpisu UK alebo vnútorného predpisu PraF UK, odôvodnenie na základe zisteného skutkového stavu a poučenie o opravnom prostriedku.
- (3) Rozhodnutie v konaniach vo veciach akademických práv a povinností študentov sa v listinnej podobe doručuje študentovi do vlastných rúk na fakulte alebo kdekoľvek na inom mieste, kde je zastihnuteľný, s vyznačením potvrdenia o prevzatí; tým nie je dotknutá povinnosť fakulty doručovať rozhodnutie do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci. Ak takéto doručenie nie je možné,
- a) rozhodnutie v konaní podľa čl. 40 ods. 3 sa doručuje prostredníctvom poštového podniku na adresu určenú na doručovanie písomností, ktorú študent oznámil fakulte,⁹⁴ ako doporučená zásielka do vlastných rúk s doručenkou,
 - b) rozhodnutie v konaniach podľa čl. 40 ods. 4 sa doručuje ako doporučená zásielka s doručenkou.
- (4) Účinky doručenia rozhodnutia v konaniach vo veciach akademických práv a povinností študentov podľa odseku 3 nastanú dňom
- a) prevzatia rozhodnutia študentom alebo ním splnomocnenou osobou na preberanie zásielok,
 - b) vrátenia nedoručenej zásielky fakulte, aj keď sa študent o tom nedozvedel,
 - c) odopretia prijatia zásielky študentom.
- (5) Rozhodnutia v konaniach vo veciach akademických práv a povinností študentov, okrem rozhodnutí o vylúčení zo štúdia, rozhodnutí o prerušení štúdia, rozhodnutí o zmene študijného programu a rozhodnutí o zmene formy doktorandského štúdia, možno vyhotoviť v elektronickej podobe a zaslať študentovi na adresu elektronickej pošty, ktorú

⁹⁴ § 71 ods. 3 písm. c) zákona o vysokých školách.

mu prideli UK; tým nie je dotknutá povinnosť fakulty doručovať rozhodnutie do elektronickej schránky podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci.

- (6) Rozhodnutia v konaniach vo veciach akademických práv a povinností študentov, ktorými sa vyhovel žiadosti študenta v plnom rozsahu, nemusia obsahovať odôvodnenie; to neplatí pre rozhodnutia o vylúčení zo štúdia, rozhodnutia o prerušení štúdia, rozhodnutia o zmene študijného programu a rozhodnutia o zmene formy doktorandského štúdia.
- (7) Rozhodnutie, proti ktorému nemožno podať opravný prostriedok, môže dekan z vlastného podnetu alebo z iného podnetu zmeniť alebo zrušiť, ak vychádzalo z nesprávnych alebo neúplných podkladov, pričom takáto zmena alebo zrušenie rozhodnutia nemôže byť na ťarchu práv študenta, pokiaľ študent nesprávnosť alebo neúplnosť podkladov pre rozhodnutie nezapríčinil.
- (8) Pokiaľ vydané rozhodnutie obsahuje chyby v písaní, počítaní alebo iné zjavné nesprávnosti, opraví ho dekan kedykoľvek aj bez návrhu a upovedomí o tom študenta, ktorého sa rozhodnutie týka.

Čl. 42

Žiadosť o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia

- (1) Študent môže podať žiadosť o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia. Žiadosť sa podáva dekanovi, ktorý rozhodnutie vydal, v lehote do ôsmich dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Včas podaná žiadosť má odkladný účinok.
- (2) Žiadosť o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia musí obsahovať označenie študenta, ktorý podáva žiadosť, označenie rozhodnutia, ktoré sa požaduje preskúmať, návrh, ako sa má v danej veci rozhodnúť, a dôvody. K žiadosti je študent povinný priložiť podklady a informácie, ktoré preukazujú jeho tvrdenia a ktoré má k dispozícii. Žiadosť nemôže smerovať výlučne proti odôvodneniu bez toho, aby sa napádal výrok rozhodnutia.
- (3) Dekan po doručení žiadosti o preskúmanie rozhodnutia o vylúčení zo štúdia preskúma splnenie náležitostí podľa odseku 2. Ak žiadosť nespĺňa predpísané náležitosti, dekan vyzve študenta, aby žiadosť doplnil a určí mu na doplnenie primeranú lehotu, nie však kratšiu ako osem dní. Ak je žiadosť podaná po uplynutí lehoty podľa odseku 1 alebo študent žiadosť v stanovenej lehote nedoplní, dekan ju odmietne.
- (4) Dekan môže sám žiadosti vyhovieť, ak zistí, že rozhodnutie bolo vydané v rozpore so všeobecne záväzným právnym predpisom, vnútorným predpisom UK alebo vnútorným predpisom fakulty. Inak postúpi žiadosť do 15 dní odo dňa jej doručenia rektorovi spolu s pripojeným spisovým materiálom a písomným stanoviskom k vyjadreniam a námietkam žiadateľa.
- (5) Písomné stanovisko dekana obsahuje komplexné výsledky doterajšieho konania, najmä údaje o všetkých vykonaných úkonoch, stanovisko k včasnosti podania žiadosti a k dodržaniu predpísaných náležitostí žiadosti. Dekan v správe uvedie svoje stanovisko ku všetkým námietkam žiadateľa spolu s príslušnými dôkazmi a taktiež názor, ktorý sa

týka úplnosti a správnosti zisteného skutkového stavu veci, ako aj právny názor, z ktorého sa v napadnutom rozhodnutí vychádza.

- (6) Na konanie rektora o preskúmaní rozhodnutia o vylúčení zo štúdia sa vzťahuje Študijný poriadok UK.

Čl. 43 Právoplatnosť rozhodnutia

- (1) Rozhodnutie v konaní vo veciach akademických práv a povinností študentov, proti ktorému nemožno podať opravný prostriedok, nadobúda právoplatnosť dňom doručenia podľa čl. 41.
- (2) Rozhodnutie o vylúčení zo štúdia, proti ktorému študent nepodal žiadosť o preskúmanie rozhodnutia, nadobúda právoplatnosť dňom márneho uplynutia osemďňovej lehoty podľa čl. 42 ods. 1.
- (3) Rozhodnutie o vylúčení zo štúdia, proti ktorému študent podal žiadosť o preskúmanie rozhodnutia a rektor pôvodné rozhodnutie potvrdil, nadobúda právoplatnosť dňom doručenia rozhodnutia rektora v súlade s ustanoveniami čl. 42 ods. 6.

PIATA ČASŤ KÁNONICKÉ PRÁVO

Čl. 44

Pri zabezpečovaní študijných programov v oblasti kánonického práva sa fakulta usiluje vedeckým bádáním zdokonaľovať a povznášať vlastné predmety, najmä tie, ktoré sú priamo či nepriamo spojené s kresťanským Zjavením a priamo slúžia poslaniu Katolíckej cirkvi, systematicky predkladať v ňom obsiahnuté pravdy, vzdelávať študentov vo vlastných predmetoch na vysokej odbornej úrovni a v súlade s katolíckou náukou, pripravovať ich primerane na vykonávanie ich úloh a podporovať trvalú či permanentnú formáciu kňazov v Cirkvi.⁹⁵

Čl. 45

Osobitné ustanovenia o štúdiu v oblasti kánonického práva

- (1) Po získaní cirkevnej akreditácie na študijné programy v oblasti kánonického práva sa uplatňujú aj pravidlá týkajúce sa štúdia uvedené v tomto článku.
- (2) Fakulta je pri zabezpečovaní výučby študijného programu v oblasti kánonického práva zároveň cirkevnou fakultou a z hľadiska kánonického práva sa riadi apoštolskou konštitúciou Veritatis gaudium pápeža Františka, vydanou 29. januára 2018, a normami

⁹⁵ Apoštolská konštitúcia Veritatis Gaudium o univerzitách a cirkevných fakultách (ďalej len „Veritatis Gaudium“). čl. 3, § 1a 2.

Kódexu kánonického práva (ďalej len „CIC“) (kán. 815–820 CIC). V súlade s kán. 817 CIC fakulta udeľuje v študijnom programe Kánonické právo akademické stupne, ktoré majú v Katolíckej cirkvi kánonické účinky.

- (3) Štátna skúška v študijnom programe v oblasti kánonického práva je zároveň aj cirkevnou skúškou, pokiaľ fakulta na to získa aj potrebné oprávnenie od Katolíckej cirkvi.
- (4) Akademický titul „magister“ v študijnom programe Kánonické právo zodpovedá akademickému stupňu „Iuris Canonici Licentiatus“, ktorý sa udeľuje na pápežských univerzitách.⁹⁶
- (5) Všetky akademické stupne v rámci študijného programu Kánonické právo sa udeľujú v mene Rímskeho veľkňaza.⁹⁷
- (6) V prípadoch porušenia cirkevnej disciplíny sa študent môže odvolať k veľkému kancelárovi fakulty.
- (7) V prípade disciplinárneho priestupku spáchaného študentom študijného programu kánonického práva sa postupuje podľa Disciplinárneho poriadku UK. Predseda Disciplinárnej komisie fakulty pre študentov o začatí disciplinárneho konania informuje veľkého kancelára fakulty a pozve ho na zasadnutie, na ktorom bude prerokovávaný daný priestupok.
- (8) Ak veľký kancelár zistí porušenie cirkevnej disciplíny z vlastného alebo iného podnetu, postúpi danú vec na uloženie disciplinárneho opatrenia príslušnému cirkevnému orgánu alebo ak taký niet, sám prijme disciplinárne opatrenie.
- (9) Konanie o disciplinárnom priestupku podľa odseku 7 a konanie o porušení cirkevnej disciplíny sú samostatnými konaniami a opatrenia sa ukladajú samostatne a navzájom nezávisle.

ŠIESTA ČASŤ SPOLOČNÉ, PRECHODNÉ A ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

Čl. 46 Spoločné ustanovenia

- (1) Podstatné mená uvádzané v tomto vnútornom predpise sú v mužskom rode použité v zmysle generického maskulína z dôvodu prehľadnosti a koncízности právneho textu a zahŕňajú všetky rody a identity.

⁹⁶ Veritatis Gaudium. čl. 46 a 79.

⁹⁷ Apoštolská konštitúcia Sapientia christiana o štúdiu na cirkevných univerzitách a fakultách, čl. 6.

- (2) Na študenta, ktorý sa zúčastňuje na praktickej výučbe a praxi, sa vzťahujú všeobecné predpisy o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a pracovných podmienkach žien.⁹⁸
- (3) Ak tento študijný poriadok neustanovuje inak, písomnosti sa študentovi doručujú v listinnej podobe na adresu študenta uvedenú v Centrálnnej databáze osôb UK alebo v elektronickej podobe na adresu elektronickej pošty, ktorú mu pridělila UK alebo fakulta UK.

Čl. 47

Zmiernenie tvrdosti študijného poriadku

- (1) Dekan môže v prípadoch hodných osobitného zreteľa na základe písomnej žiadosti študenta
 - a) udeliť výnimku z termínov fakultného harmonogramu štúdia,
 - b) udeliť výnimku z kontrolných etáp štúdia,
 - c) udeliť výnimku z maximálnej dĺžky prerušenia štúdia,
 - d) umožniť prerušenie štúdia v prípade, ak študent nemá splnené podmienky kontrolnej etapy štúdia alebo
 - e) odpustiť zmeškanie lehoty podľa tohto študijného poriadku.
- (2) Na udelenie výnimky a odpustenie zmeškania lehoty podľa odseku 1 nie je právny nárok a proti rozhodnutiu dekana nemožno podať žiadosť o preskúmanie.

Čl. 48

Kolízne ustanovenia

- (1) Pravidlá štúdia medzifakultných študijných programov sa spravujú študijným poriadkom tej fakulty, na ktorej je študent zapísaný na štúdium podľa študijného programu s výnimkou pravidiel upravujúcich hodnotenie študijných výsledkov (čl. 11) a pravidiel upravujúcich skúšku (čl. 12 až 14), ktoré sa spravujú ustanoveniami študijného poriadku fakulty, ktorá zabezpečuje výučbu príslušného predmetu. Ak fakulta nemá vydaný vlastný študijný poriadok, pravidlá hodnotenia študijných výsledkov a pravidlá skúšky sa spravujú Študijným poriadkom UK.
- (2) Ak si študent inej fakulty UK zapíše predmet na PraF UK, pravidlá upravujúce hodnotenie študijných výsledkov a skúšku (čl. 11 až 15) sa spravujú ustanoveniami Študijného poriadku PraF UK. Ak si študent PraF UK zapíše predmet na inej fakulte UK, pravidlá upravujúce hodnotenie študijných výsledkov a pravidlá upravujúce skúšku sa spravujú ustanoveniami študijného poriadku platného pre danú fakultu.
- (3) Ak si študent inej fakulty UK zapíše predmet na PraF UK, výučba predmetu a hodnotenie študijných výsledkov v rámci štúdia predmetu sa spravujú fakultným harmonogramom štúdia PraF UK. Ak si študent PraF UK zapíše predmet inej fakulte, výučba predmetu

⁹⁸ Zákon č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov.

a hodnotenie študijných výsledkov v rámci štúdia predmetu sa spravujú fakultným harmonogramom štúdia t pre danú fakultu.

Čl. 49

Kontrolné etapy v niektorých študijných programoch v externej forme štúdia

- (1) V bakalárskych študijných programoch a v magisterských študijných programoch v externej forme štúdia, na ktoré sa študenti zapísali pred 31. októbrom 2022, sa kontrolné etapy štúdia spravujú týmto článkom.
- (2) Na pokračovanie v štúdiu musí študent externej formy štúdia v bakalárskom študijnom programe v so štandardnou dĺžkou štyri roky kontrolných etapách štúdia preukázať získanie minimálneho počtu kreditov, a to nasledovne:
 - a) na konci prvého roku štúdia 15 kreditov,
 - b) na konci druhého roku štúdia 40 kreditov
 - c) na konci tretieho roku štúdia 60 kreditov.
- (3) Na pokračovanie v štúdiu musí študent externej formy štúdia v magisterskom študijnom programe v kontrolných etapách štúdia preukázať získanie minimálneho počtu kreditov a to nasledovne:
 - a) v prípade študijného programu so štandardnou dĺžkou tri roky, ak pre jeho absolvovanie je potrebné získať 120 kreditov
 - i. na konci prvého roku štúdia 15 kreditov,
 - ii. na konci druhého roku štúdia 40 kreditov.
 - b) v prípade študijného programu so štandardnou dĺžkou štyri roky, ak pre jeho absolvovanie je potrebné získať 180 kreditov
 - i. na konci prvého roku štúdia 15 kreditov,
 - ii. na konci druhého roku štúdia 40 kreditov,
 - iii. na konci tretieho roku štúdia 60 kreditov.

Čl. 50

Prechodné a záverečné ustanovenia

- (1) Podmienky kontrolných etáp štúdia, podmienky pre vykonanie štátnych skúšok a predmetov štátnych skúšok, spôsob hodnotenia dizertačnej skúšky a obhajoby dizertačnej práce študentov zapísaných na štúdium pred nadobudnutím účinnosti tohto študijného poriadku zostávajú zachované podľa študijného poriadku fakulty účinného do 31. augusta 2023.
- (2) Konania vo veciach akademických práv a povinností študentov začaté v zmysle vnútorného predpisu č. 5/2020 Študijný poriadok Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty v znení dodatku č. 1 sa dokončia podľa tohto študijného poriadku.
- (3) Študijní poradcovia a študentskí študijní radcovia, ktorí vykonávali svoju funkciu k 31. augustu 2023, sú študijnými poradcami a študentskými študijnými radcami podľa tohto študijného poriadku.

- (4) Odborová komisia vymenovaná podľa predpisov účinných do 31. augusta 2023 sa považuje za odborovú komisiu podľa tohto študijného poriadku v zložení k 31. augustu 2023.
- (5) Konania začaté do 31. augusta 2023 pred predsedom predmetovej komisie a pred predmetovou komisiou sa dokončia pred garantom študijného programu a pred radou študijného programu.
- (6) Dňom nadobudnutia účinnosti tohto študijného poriadku sa zrušuje vnútorný predpis č. 5/2020 Študijný poriadok Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, schválený Akademickým senátom fakulty dňa 21. októbra 2020 a Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave dňa 21. októbra 2020 v znení dodatku č. 1.
- (7) Tento vnútorný predpis bol schválený Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty dňa 7. júna 2023.
- (8) Tento vnútorný predpis bol schválený Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave dňa 4. júla 2023.
- (9) Tento vnútorný predpis nadobúda platnosť dňom jeho schválenia Akademickým senátom Univerzity Komenského v Bratislave a účinnosť 1. septembra 2023.

.....
prof. PhDr. Zlatica Plašienková, PhD.
predsedníčka AS UK

.....
prof. JUDr. Marek Števíček, DrSc.
rektor UK

.....
doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD.
predseda AS PraF UK

.....
doc. JUDr. Eduard Burda, PhD.
dekan PraF UK