



PRÁVNICKÁ FAKULTA  
Univerzita Komenského  
v Bratislave

# Vnútorne predpisy Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty

Vnútorný predpis č. 5/2024

**Smernica dekana Univerzity Komenského v Bratislave,  
Právnickej fakulty, ktorá upravuje požiadavky kladené na  
kvalitu publikačnej činnosti, grantovej a inej projektovej  
činnosti, ako aj ďalších vybraných vedeckých aktivít  
vysokoškolských učiteľov a výskumných pracovníkov na  
Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte a ich  
hodnotenie**

**Ročník 2024**

Dekan Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej aj len „fakulta“) vydáva v súlade s čl. 23 ods. 3 písm. f) a čl. 47 ods. 7 písm. a) Štatútu fakulty pre potreby hodnotenia a na podporu vedeckých aktivít na fakulte, túto smernicu dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, ktorá upravuje požiadavky kladené na kvalitu publikačnej činnosti, grantovej a inej projektovej činnosti, ako aj ďalších vybraných vedeckých aktivít vysokoškolských učiteľov a výskumných pracovníkov na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte a ich hodnotenie:

## Čl. 1

Táto smernica upravuje požiadavky kladené na kvalitu publikačnej činnosti, grantovej a inej projektovej činnosti, ako aj pravidlá, podľa ktorých sa hodnotí a boduje vedecká činnosť:

- a) vysokoškolských učiteľov, ktorí sú v pracovnom pomere s fakultou na ustanovený týždenný pracovný čas a nie sú na pracovnej pozícii lektora a
- b) výskumných pracovníkov fakulty, ktorí sú v pracovnom pomere s fakultou na ustanovený týždenný pracovný čas.

## Čl. 2

### Požiadavky kladené na kvalitu publikačnej činnosti

- (1) Zamestnanec podľa čl. 1 je povinný vykonávať svoju vedeckú a publikačnú činnosť na vysokej vedeckej úrovni.
- (2) Zamestnanec uvedený v čl. 1, okrem zamestnanca, na ktorého sa vzťahuje odsek 3, je povinný za hodnotené obdobie (1 kalendárny rok) publikovať jeden osobitne kvalitný vedecký výstup. Za hodnotené obdobie postačí tento jeden osobitne kvalitný vedecký výstup, ak daný výstup predstavuje:
  - a) vedeckú monografiu, učebnicu s vedeckým charakterom alebo vedecký komentár k právnemu predpisu, alebo
  - b) podstatnú časť diela uvedeného v písm. a), alebo
  - c) vedecký článok alebo iný publikačný výstup evidovaný v databáze current content alebo v databáze WoS alebo v databáze Scopus.V prípadoch, ak osobitne kvalitný vedecký výstup podľa prvej vety nespĺňa požiadavky podľa druhej vety, musí zamestnanec publikovať ešte aspoň dva ďalšie vedecké výstupy.
- (3) Zamestnanec uvedený v čl. 1 písm. b), ktorý v danom období v priemere vyučuje menej ako 6 hodín priamej pedagogickej činnosti týždenne, je povinný za hodnotené obdobie (1 kalendárny rok) publikovať vedecké výstupy v počte a štruktúre, ktorý zodpovedá dvojnásobku požiadaviek podľa ods. 2.

- (4) Za osobitne kvalitný vedecký výstup na účely podľa ods. 2 a 3 sa považuje výstup, ktorý svojím obsahom a v prípade spoluautorstva aj rozsahom predstavuje významný prínos z hľadiska originality, inovatívnosti a dosahu vplyvu výstupu tvorivej činnosti v odbore právo alebo v inom odbore, z ktorého sa predmety vyučujú na fakulte v rámci študijných programov realizovaných v odbore právo.

### Čl. 3

#### Hodnotenie kvality publikačnej činnosti

- (1) Každý zamestnanec uvedený v čl. 1 je povinný za hodnotené obdobie (1 kalendárny rok) uviesť jeden svoj vedecký publikačný výstup alebo pedagogický publikačný výstup (najmä učebnica či kapitola v učebnici) vedeckého charakteru, ktorý považuje za osobitne kvalitný, s odôvodnením jeho významu pre rozvoj právnej vedy alebo pre rozvoj vedy odboru, ktorého predmety sa vyučujú na fakulte v rámci študijných programov realizovaných v odbore právo. Tento svoj výstup predloží vedúcemu katedry alebo riaditeľovi ústavu, ktorý uvedený výstup preštuduje a posúdi, či spĺňa požiadavky kladené na osobitne kvalitný vedecký výstup podľa čl. 2 ods. 4 a následne
- a) tento výstup a jeho kvalitu, klady a zápory prerokuje na zasadnutí katedry alebo ústavu, prípadne sa poradí s ďalšími členmi katedry alebo ústavu, ako tento výstup hodnotiť,
  - b) svoje písomné stanovisko predloží Rade pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia (ďalej len „rada pre kvalitu“) najneskôr do konca februára príslušného kalendárneho roka, ak dekan neurčí inú lehotu.
- Ak vedúci katedry alebo riaditeľ ústavu publikačný výstup uvedený zamestnancom odmietne predložiť so svojim stanoviskom na rokovanie rady pre kvalitu, môže zamestnanec uviesť svoj iný publikačný výstup za daný rok, alebo trvať na predložení pôvodne uvedeného publikačného výstupu na radu pre kvalitu.
- (2) Rada pre kvalitu sa po posúdení vyjadrí, či predložené publikačné výstupy spĺňajú požiadavky kladené na osobitne kvalitný vedecký výstup podľa čl. 2 ods. 4. Na návrh niektorého z členov rady pre kvalitu alebo z vlastného podnetu požiada predseda rady pre kvalitu dekana o zvolanie osobitnej komisie na posúdenie jednotlivých publikačných výstupov pozostávajúcej predovšetkým z príslušných osôb zodpovedných za habilitačné a inauguračné konanie. Rada pre kvalitu alebo komisia podľa predchádzajúcej vety môžu pri posudzovaní kvality publikačných výstupov požadovať vyjadrenie zamestnanca, ktorého publikačný výstup posudzujú, ako aj doplnujúce stanovisko vedúceho katedry alebo riaditeľa ústavu, alebo stanovisko iného zamestnanca. Zamestnanec, ktorého publikačný výstup posudzuje rada pre kvalitu, má právo vyjadriť sa k posúdeniu svojho publikačného výstupu radou pre kvalitu.

- (3) Rada pre kvalitu určí najkvalitnejšiu publikáciu za daný kalendárny rok osobitne pre každú katedru a každý ústav, ktorá sa uvedie za každú katedru a každý ústav vo Výročnej správe o činnosti fakulty; a zároveň vyberie 5 najvýznamnejších publikácií, ktoré sa uvedú vo Výročnej správe o činnosti Univerzity Komenského v Bratislave.
- (4) V prípade, že rada pre kvalitu dospeje k záveru, že predložený vedecký výstup zamestnanca uvedeného v čl. 1 nespĺňa požiadavky kladené na osobitne kvalitný vedecký výstup podľa čl. 2 ods. 4, bude príslušný zamestnanec vyzvaný, aby v určenej lehote bezodkladne predložil inú publikáciu podľa ods. 1; na takto predloženú publikáciu sa vzťahuje postup podľa ods. 1 a 2 rovnako.

#### Čl. 4

##### Grantová a iná projektová činnosť (na fakulte)

- (1) Každý zamestnanec uvedený v čl. 1 je povinný za hodnotené obdobie (1 kalendárny rok) vykazovať grantovú alebo inú projektovú činnosť. Grantovú činnosť je povinný vykazovať v rámci
  - a) prebiehajúceho grantu alebo projektu, alebo
  - b) prípravy návrhu na podanie grantu.
- (2) Za inú projektovú činnosť sa považuje najmä činnosť:
  - a) vedúceho kolektívu a člena kolektívu, ktorý pripravil významný návrh zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu alebo zmeny zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu,
  - b) vedúceho kolektívu a člena kolektívu, ktorý vypracoval právnu analýzu, ktorá mala podstatný vplyv na právnu aplikačnú prax,
  - c) vedúceho kolektívu, ktorý vypracoval text zásadného súdneho rozhodnutia alebo zásadného rozhodnutia orgánu verejnej správy,
  - d) vedúceho autorského kolektívu vedeckého komentára k právnomu predpisu.
- (3) Grantová činnosť v rámci prebiehajúceho grantu alebo iná projektová činnosť zamestnancov uvedených v čl. 1 tejto smernice, pokiaľ je realizovaná na fakulte, sa hodnotí nasledovným bodovým hodnotením:

	Bodové hodnotenie
1. hlavný riešiteľ / zástupca hlavného riešiteľa alebo projektový manažér / spoluriešiteľ významného grantu nadnárodnej úrovne, ktorého výstup má prevažne vedecký charakter (Horizont 2020, Interreg, projekty Európskej komisie a granty a projekty podobnej úrovne)	45 / 22 / 15

- |  |              |
|--|--------------|
| vedúci kolektívu / člen kolektívu, ktorý pripravil významný návrh zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu alebo zmeny zákona alebo iného všeobecne záväzného právneho predpisu a vedúci iného projektu podobnej úrovne  | 45 / 15      |
| 2. hlavný riešiteľ / zástupca hlavného riešiteľa alebo projektový manažér / spoluriešiteľ iného grantu alebo projektu nadnárodnej úrovne (napr. projekty financované zo štrukturálnych fondov EÚ, grantov EHP a Nórska, granty Jean Monnet, granty V4) alebo grantu APVV a podobnej úrovne | 25 / 15 / 10 |
| vedúci kolektívu / člen kolektívu, ktorý vypracoval právnu analýzu, ktorá mala podstatný vplyv na právnu aplikačnú prax,   | 25 / 10      |
| 3. hlavný riešiteľ / zástupca hlavného riešiteľa alebo projektový manažér / spoluriešiteľ grantu VEGA, KEGA a podobnej úrovne  | 22 / 12 / 7  |
| vedúci kolektívu, ktorý vypracoval text zásadného súdneho rozhodnutia alebo zásadného rozhodnutia orgánu verejnej správy   | 22           |
| vedúci autorského kolektívu vedeckého komentára k právnemu predpisu  | 22           |
| 4. riešiteľ / spoluriešiteľ grantu UK (pre mladých vedeckých pracovníkov do 30 rokov)  | 7 / 3        |
- (4) Pri pochybnostiach o zaradení grantu alebo projektu do kategórií podľa odseku 1 až 3 o zaradení rozhoduje dekan.

## Čl. 5

### Iné vedecké a odborné aktivity

Iné vedecké a odborné aktivity zamestnancov uvedených v čl. 1 tejto smernice, ktoré sú uvedené v tomto článku smernice, sa hodnotia nasledovným bodovým hodnotením:

	Bodové hodnotenie
1. členstvo v redakčnej rade vedeckého časopisu (zahraničného/domáceho)	5 / 3
2. vypracovanie oponentského posudku na dizertačnú prácu napísanú v slovenskom jazyku alebo českom jazyku / napísanú v anglickom jazyku	8 / 16
3. vypracovanie oponentského posudku na habilitačnú prácu v habilitačnom konaní o udelenie titulu docent	12
4. vypracovanie posudku oponenta vo vymenúvacom konaní za profesora	12
5. recenzia na dielo iného autora publikovaná v zahraničnom/domácom vedeckom časopise alebo zborníku	3

## Čl. 6 Odmeňovanie

- (1) Zamestnancom uvedeným v čl. 1, ktorí sa na základe rozhodnutia rady pre kvalitu v hodnotení za publikačnú činnosť za kalendárny rok umiestnia na prvých piatich miestach, bude spravidla priznaná finančná odmena podľa finančných možností fakulty. V závislosti od finančných možností fakulty môže byť priznaná finančná odmena aj zamestnancom uvedeným v čl. 1, ktorí sa umiestnili na v poradí ďalších miestach, alebo publikovali obzvlášť významné publikácie v rámci jednotlivej katedry alebo ústavu.
- (2) Zamestnancom uvedeným v čl. 1, ktorí sa v hodnotení za grantovú a inú projektovú činnosť a iné vedecké a odborné aktivity na základe súčtu udeleného bodového hodnotenia za kalendárny rok umiestnia na prvých troch miestach, bude spravidla priznaná finančná odmena podľa finančných možností fakulty.

## Čl. 7

### Následky neplnění povinností

- (1) Nesplnění povinností podle této směrnice zaměstnancem uvedeným v čl. 1 v dvouch po sebe následujících kalendářních letech nebo v troch alebo viacerých kalendářních letech v období piatich po sebe nasledujících kalendářních letech je natoľko závažné, že sa považuje za neuspokojivé plnenie pracovných úloh v zmysle čl. 15 ods. 4 písm. b) Pracovného poriadku fakulty. To neplatí, ak nesplnění povinností bolo spôsobené dlhodobou práceneschopnosťou zamestnanca, materskou alebo rodičovskou dovolenkou zamestnanca, kratším pôsobením zamestnanca na fakulte v danom kalendářnom roku, neskorším vydaním publikácií nezavineným zamestnancem, alebo inými závažnými dôvodmi hodnými osobitného zreteľa.
- (2) Nesplnění povinností podle této směrnice zaměstnancem uvedeným v čl. 1, ktoré nedosahuje intenzitu podľa ods. 1, je nepatrné a nepovažuje sa za neuspokojivé plnenie pracovných úloh v súlade s čl. 15 ods. 4 písm. a) Pracovného poriadku fakulty.
- (3) Ak zamestnanec neuspokojivo plní pracovné úlohy spôsobom podľa odseku 1, zamestnávateľ ho v posledných šiestich mesiacoch písomne vyzval na odstránenie nedostatkov a zamestnanec ich v primeranom čase neodstránil, ide o možný výpovedný dôvod podľa § 63 ods. 1 písm. d) Zákonníka práce. Zamestnávateľ v písomnej výzve na odstránenie nedostatkov určí konkrétne nápravné opatrenia a spôsob preukázania ich splnenia (napríklad preukázanie odovzdania vedeckých výstupov na publikáciu) a primeraný čas na vykonanie týchto nápravných opatrení.
- (4) Nápravné opatrenia zamerané na skvalitnenie publikačnej činnosti môže zamestnávateľ zamestnancovi uložiť aj v prípadoch, na ktoré sa vzťahuje ods. 2.
- (5) Od postupu podľa ods. 3 môže zamestnávateľ upustiť, ak si zamestnanec uvedený v čl. 1 v predchádzajúcich dvoch kalendářních letech plnil povinnosti podle této směrnice v dvojnásobnej miere.
- (6) Publikačné výstupy zamestnanca, ktoré boli publikované na základe uplatnenia nápravného opatrenia podľa ods. 3, sa nezapočítavajú do publikačnej činnosti tohto zamestnanca na účely hodnotenia podľa čl. 3.

## Čl. 8

### Uhrádzanie poplatkov za publikačnú činnosť

Akékoľvek poplatkové povinnosti, ktoré vzniknú zamestnancem uvedeným v čl. 1 v súvislosti s ich publikačnou činnosťou, fakulta uhrádza len na základe predchádzajúceho súhlasu dekana fakulty.

## Čl. 9

### Spoločné, prechodné a záverečné ustanovenia

- (1) Podľa tejto smernice sa posudzuje vedecká činnosť zamestnancov uvedených v čl. 1 za obdobie od 1. januára 2024.
- (2) Voči zamestnancom uvedeným v čl. 1, ktorí pôsobia na Ústave cudzojazyčnej právnej komunikácie alebo na Ústave telesnej kultúry a ktorí si v kalendárnom roku 2024 nesplnia povinnosti podľa tejto smernice, sa nebudú vyvodzovať následky neplnenia si povinností podľa č. 7 a pri hodnotení ich vedeckej činnosti sa budú zohľadňovať aj publikácie zatiaľ len odovzdané na vydanie.
- (3) Výsledky hodnotenia podľa tejto smernice sa uvedú vo Výročnej správe o činnosti fakulty.
- (4) Zamestnanci uvedení v čl. 1 sú povinní vo svojich publikačných výstupoch výslovne uviesť, že ich pracoviskom resp. pôsobiskom, je Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta (ďalej len „vedenie afiliácie PraF UK“); to neplatí, ak ide o prípady hodné osobitného zreteľa odsúhlasené dekanom. Za uvedenie afiliácie PraF UK sa považuje aj uvedenie fakulty v rámci biografie zverejnenej vydavateľom spolu s publikáciou. V prípade nesplnenia tejto povinnosti v publikačnom výstupe sa tento publikačný výstup nemusí započítať do hodnotenia a bodovania publikačnej činnosti autora podľa tejto smernice.
- (5) Pokiaľ zamestnanec uvedený v čl. 1 odovzdá na vydanie ten istý alebo len mierne modifikovaný publikačný výstup, ktorý už skôr odovzdal na vydanie inému vydavateľovi, alebo v inom publikačnom nástroji, alebo ktorý už bol vydaný, je povinný na túto skutočnosť v texte druhého a každého ďalšieho publikačného výstupu poukázať. Uvedené platí aj v prípade, ak je publikačný výstup odovzdaný neskôr preložený do iného jazyka. Ten istý publikačný výstup alebo len čiastočne modifikovaný výstup zamestnanca uvedeného v čl. 1 publikovaný rôznymi vydavateľmi alebo v rôznych publikačných nástrojoch sa na účely hodnotenia publikačnej činnosti zamestnanca podľa tejto smernice bude zohľadňovať len raz, a to nezávisle od toho, či druhý a ďalší výstup je publikovaný v inom jazyku.
- (6) Táto smernica bola prerokovaná vedením fakulty dňa 24. júna 2024, kolégiom dekana fakulty dňa 24. júna 2024 a akademickým senátom fakulty dňa 26. júna 2024.
- (7) Táto smernica nadobúda platnosť dňom vydania a účinnosť dňa 1. júla 2024.

Bratislava, 28. júna 2024

.....  
prof. JUDr. Eduard Burda, PhD.  
dekan fakulty