

VII. Obchodní společnosti

1. Společná ustanovení o obchodních společnostech

Příklad 35. (*Vážný 11 525*)

Jednání za společnost před jejím vznikem

František Bílý je zakládajícím společníkem s. r. o. a podle společenské smlouvy také jejím prvním jednatelem. Po uzavření společenské smlouvy, ale ještě před prvozápisem společnosti do obchodního rejstříku, akceptoval jménem této společnosti směnku. Na první valné hromadě společnosti byl tento jeho úkon za společnost schválen, což bylo dáno všem zúčastněným stranám najevo. Následně, v době splatnosti směnky, se společnost stala předluženou.

Směnečný věřitel Antonín Houška žaluje o zaplacení směnečné sumy Františka Bílého s odůvodněním, že ten akceptoval směnku jménem neexistujícího dlužníka. Proti tomu žalovaný namítá, že se jednalo o právní jednání související se vznikem společnosti, a že tedy žalována má být společnost, protože v době splatnosti směnky již jako právnická osoba existuje.

Podle jakých hledisek je třeba v této věci postupovat?

Příklad 36. (*SJ, 1998, s. 275 a násl.*)

Právo stát se společníkem (členem) podnikatelské korporace

Dne 1. 1. 2000 uzavřel pan Antonín Houška pracovní smlouvu s pražským podnikatelem Františkem Bílým. Na základě této smlouvy měl pan Houška vykonávat funkci účetního a fakturanta v odštěpném závodě podniku pana Bílého v Olomouci. Smlouva byla řádně vyhotovena a podepsána oběma stranami s tím, že výslovně zakazovala panu Houškovi, aby se v době trvání pracovního poměru stal společníkem (členem) nějaké podnikatelské korporace. Pro případ, že by se tak stalo, bylo ve smlouvě konstatováno, že by takovýto krok byl považován za zvlášť hrubé porušení pracovní kázně a tedy za důvod pro okamžité zrušení pracovního poměru.

Ke dni 1. 8. 2001 se pan Houška stal řadovým členem bytového družstva *Bytovka* se sídlem v Olomouci. Tuto skutečnost se pan Bílý dozvěděl 22. 10. 2001 a v souladu s pracovní smlouvou a ust. § 53 odst. 1 písm. b) ZPr s panem Houškou okamžitě zrušil pracovní poměr.

Pan Houška se takovému postupu postavil a dožaduje se soudního rozhodnutí prohlášení inkrimované okamžité zrušení pracovního poměru za neplatné.

Bude žaloba úspěšná?