



**Plán seminárov z predmetu Aplikované občianske právo a pracovné právo**  
**Akademický rok 2023/2024, Letný semester**

**Študenti sú povinní nosiť si na semináre tieto zákony v aktuálnom znení v tlačenej forme:**

1. Zákon č. 40/1964 Zb. *Občiansky zákonník*
2. Zákon č. 160/2015 Z. z. *Civilný sporový poriadok*
3. Zákon č. 311/2001 Z. z. *Zákonník práce*
4. Zákon č. 365/2004 Z. z. *o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou (antidiskriminačný zákon)*
5. Zákon č. 54/2019 Z. z. *o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov*
6. Zákon č. 73/1998 Z. z. *o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície*

**Študenti sú povinní naštudovať si na každý seminár príslušnú kapitolu z:**

1. Števček a kol. *Civilné právo procesné. Úvod do civilného procesu a sporové konanie.* Bratislava: C. H. Beck, 2022
2. Števček, Dulak, Bajánková, Fečík, Sedlačko, Tomašovič a kol. *Občiansky zákonník I. Komentár.* 2. vydanie. Bratislava: C. H. Beck, 2019
3. Števček, Ficová, Baricová, Mesiarkinová, Bajánková, Tomašovič a kol. *Civilný sporový poriadok. Komentár.* 2. vydanie. C.H. Beck, 2022
4. Barancová, a kol. *Zákonník práce. Komentár.* 2. vydanie. Bratislava: C. H. Beck, 2019
5. Barancová, Olšovská, Hamulák, Dolobáč: *Slovenské pracovné právo.* - Bratislava : Sprint 2, 2019.
6. Toman, Švec, Rak: *Pracovné právo v súvislostiach.* – Bratislava: FES, 2020  
<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/slowakei/17155.pdf>

Publikácie C. H. Beck sú po prihlásení sa študenta dostupné online na:  
<https://www.flaw.uniba.sk/chbeck>

### **SPÔSOB HODNOTENIA**

Študent môže za celý semester v rámci priebežného hodnotenia získať maximálny počet 60 bodov, z toho:

1. Najviac 48 bodov za odovzdanie zadaní.
  - Najviac 2 x 8 bodov za odovzdanie zadania pre prvý blok
  - najviac 2 x 8 bodov za odovzdanie zadania pre druhý blok
  - najviac 2 x 8 bodov za odovzdanie zadania pre tretí blok



Zadania je potrebné odovzdať vždy **na začiatku seminára určeného na jeho odovzdanie, a to v písomnej forme (resp. po dohode s vyučujúcim aj v elektronickej podobe), podpísané všetkými členmi skupiny, ktorí na vypracovaní zadania participovali. Zadania odovzdané neskôr nebudú hodnotené.**

2. Najviac 12 bodov za aktivitu na seminároch. Po dohode s vyučujúcim je možné si nahradiť 50% bodov za aktivitu na seminároch vypracovaním písomných заданий.
3. Najviac 40 bodov za záverečnú prípadovú štúdiu z pracovného práva a občianskeho práva súhrne (najviac 20 bodov z PP a najviac 20 z OP).

## **PRÍPADOVÉ ŠTÚDIE NA SEMINÁRE PODĽA JEDNOTLIVÝCH BLOKOV**

### **BLOK č. 1**

#### **Skončenie pracovného pomeru**

#### **Prípadová štúdia:**

Ivana Vážna, vo veku štyridsaťpäť rokov, je už dvadsať rokov zamestnankyňou na trvalý pracovný pomer u svojho zamestnávateľa, spoločnosti FH LOGISTIC, s.r.o. Náplňou jej práce je vedenie vysokozdvížneho vozíka. U svojho zamestnávateľa sa jej na základe svojej pracovitosti a svedomitosti, ale aj na základe jej veselej povahy podarilo vybudovať veľmi dobré meno a rovnako, vzhľadom na dĺžku jej pracovného pomeru aj veľmi dobré vzťahy.

V poslednom roku sa však Ivanine správanie výrazne zmenilo. Spočiatku sa táto zmena prejavovala iba v jej nálade, ktorá už nebola tak veselá, ako v minulosti. Neskôr však začala Ivana chodiť do práce neskoro. Na začiatku bolo jej omeškanie minimálne (päť až desať minút). Odôvodňovala ho stavebnými prácami, ktoré sa vykonávajú na rýchlostnej ceste, ktorou každý deň dochádza do práce. V ďalších mesiacoch sa však jej omeškanie postupne predlžovalo, a to často až na časové rozpätie, ktoré presahovalo jednu hodinu. Ivana navyše začala každý piatok odchádzať z miesta výkonu práce o pätnásť minút skôr.

Vedúci zamestnanec zmeny v Ivaninom správaní a rovnako aj zmeny v jej pracovnej disciplíne zaznamenal. Rozhodol sa zareagovať tým, že ju pozval na osobný pohovor, na ktorom ju na opakované porušenie pracovnej disciplíny upozornil a snažil sa zistiť dôvody zmeny jej prístupu k pracovným povinnostiam. Ivana sa vedúcemu zamestnancovi zdôverila,



**UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE**  
**PRÁVNICKÁ FAKULTA**  
**Katedra občianskeho práva**  
**Katedra pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia**  
Šafárikovo nám. 6, P. O. BOX 313, 810 00 Bratislava I



že k porušeniu pracovnej disciplíny dochádza z dôvodu, že má rodinné problémy.

Vedúci zamestnávateľ Ivanu upozornil na to, že ak bude v porušovaní pracovnej disciplíny pokračovať nebude mať naďalej záujem byť s ňou v pracovnoprávnom vzťahu.

Ivanine porušovanie pracovnej disciplíny ani po osobnom pohovore s vedúcim zamestnancom neprestávalo, naopak, zhoršovalo sa. Jedného dňa prišla Ivana do práce pod vplyvom alkoholu. Dychová skúška ukázala 0,25 ‰ alkoholu v jej dychu.

Vzhľadom na túto skutočnosť sa zamestnávateľ rozhodol ukončiť s Ivanou pracovný pomer, a to dohodou. Ivana však s týmto postupom nesúhlasila a skončenie pracovného pomeru na základe dohody odmietla. Zamestnávateľ sa preto rozhodol pre skončenie pracovného pomeru na základe výpovede, ktorú Ivane doručil.

**Zadanie pre prvý blok:** *Ako Ivanin advokát, pripravte žalobu o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru a náhradu mzdy, resp. žalobu o neplatnosť výpovede pre porušenie pracovnej disciplíny a náhrady mzdy na základe skutkových okolností prípadu spolu s návrhom na vydanie neodkladného opatrenia.*

**Rozsah výučby – 8 seminárnych cvičení:**

**1. Týždeň (19.02. – 23.02.2024)**

Úvod do problematiky predmetu aplikovaného občianskeho práva a pracovného práva, ozrejenie postupov a stručné preopakovanie inštitútov pre prvý blok.

**2. Týždeň (26.02. – 02.03.2024)**

Riešenie čiastkového domáceho zadania, ktoré bolo študentom zverejnené predchádzajúci týždeň:

*Študenti v postavení advokáta dostanú od klienta otázku k postupu k tejto vzniknutej situácii: Zamestnávateľ nepriamo zistil, že, okrem toho, že Ivana bola na pracovisku pod vplyvom alkoholu, tak ešte aj chodí opakovane do práce neskoro. Raz 10, inokedy 15 až 20 minút. Opakuje sa to už takmer pol roka, ale na dochádzkovom systéme je všetko O.K. Zamestnávateľ dodatočne cez kamerové záznamy zistí, že Ivana skutočne chodí neskoro, ale od iných zamestnancov sa dozvie, že má dvoch spriaznených zamestnancov, ktorí používajú jej čipovú kartu a takpovediac ju vždy „odpípu“ načas. Zamestnávateľ chce*



**UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE**  
**PRÁVNICKÁ FAKULTA**  
**Katedra občianskeho práva**  
**Katedra pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia**  
Šafárikovo nám. 6, P. O. BOX 313, 810 00 Bratislava I



*túto situáciu riešiť. Úlohou advokáta (študentov) je analyzovať skutkový i právny stav a poskytnúť klientovi (zamestnávateľovi) možné riešenia danej situácie, s prihliadnutím na všetky plusy a mínusy (riziká) pre zamestnávateľa.*

**Témy:**

**Pracovné právo:**

- Porušenie pracovnej disciplíny a posúdenie miery intenzity porušenia pracovnej disciplíny
- Ochrana súkromia zamestnancov – Oprávnený / neoprávnený monitoring
- Možnosti postihu zamestnancov za porušenie pracovnej disciplíny

**Občianske právo:**

- všeobecné a osobitné náležitosti právneho úkonu podľa OZ
- hmotnoprávna a procesná subjektivita a spôsobilosť zamestnanca, zváženie možnosti existencie závislosti v súvislosti s požívaním alkoholických nápojov u zamestnankyne a vplyv tejto závislosti na konanie
- Formulácia upozornenia zamestnávateľa na porušenie pracovnej disciplíny, vyjadrenie zamestnanca na upozornenie

**3. Týždeň (04.03. – 08.03.2024)**

Riešenie čiastkového domáceho zadania, ktoré bolo študentom zverejnené predchádzajúci týždeň:

*V nadväznosti na predchádzajúce zadanie sa zamestnávateľ rozhodol skončiť s Ivanou, ktorá pravidelne meškala pracovný pomer. Na základe Vašej analýzy predchádzajúceho zadania má zamestnávateľ možnosť skončiť pracovný pomer tak výpoveďou, okamžitým skončením pracovného pomeru ako aj dohodou. Zanalyzujte všetky možnosti skončenia pracovného pomeru a konkretizujte všetky kroky, ktoré je potrebné splniť nato, aby došlo k platnému skončeniu konkrétneho typu skončenia pracovného pomeru (hmotnoprávne podmienky platnosti výpovede, ale aj dohody, či okamžitého skončenia pracovného pomeru). Zamestnávateľ chce potrestať aj zamestnancov, ktorí pomáhali Ivane vo vymeškávaní pracovných zmien tým, že za ňu vykonávali „pípnutie“ v rámci dochádzkového systému, avšak len s jedným z nich chce skončiť pracovný pomer, pričom voči druhému z nich chce uplatniť len upozornenie na porušenie pracovnej disciplíny. Úlohou študentov je príprava jednotlivých právnych úkonov, ktoré smerujú k skončeniu*



**UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE**  
**PRÁVNICKÁ FAKULTA**  
**Katedra občianskeho práva**  
**Katedra pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia**  
Šafárikovo nám. 6, P. O. BOX 313, 810 00 Bratislava I



*pracovného pomeru, a to voči všetkým zamestnancom, s ktorými chce zamestnávateľ skončiť pracovný pomer. Rovnako je Vašou úlohou príprava všetkých pracovnoprávných úkonov, ktoré musí zamestnávateľ zrealizovať pred samotným prejavom vôle smerujúcim k skončeniu pracovného pomeru, resp. ďalších pracovnoprávných úkonov, ktorých realizácia vyplýva zo skutkovej podstaty.*

**Témy:**

**Pracovné právo:**

- Analýza výstupov študentov
- Formálne a obsahové náležitosti jednotlivých spôsobov skončenia pracovného pomeru a úkonov, ktoré im predchádzajú
- Hmotnoprávne podmienky platnosti týchto spôsobov skončenia pracovného pomeru
- Uplatňovanie zásady rovnakého zaobchádzania v pracovnoprávných vzťahoch

**Občianske právo:**

- Predpoklady pre nariadenie neodkladného opatrenia
- právna argumentácia vo vzťahu k neodkladnému opatreniu v súvislosti so mzdou zamestnanca (judikatúra v kontexte jednotlivých predpokladov)
- Formulácia neodkladného opatrenia v prípade, že sa zamestnanec rozhodne realizovať toto podanie ešte pred podaním žaloby

**4. Týždeň (11.03. – 15.03.2024)**

Riešenie čiastkového domáceho zadania, ktoré bolo študentom zverejnené predchádzajúci týždeň:

*Po stretnutí zamestnávateľa so všetkými troma dotknutými zamestnancami sa zamestnávateľ rozhodol skončiť so zamestnancami pracovné pomery nasledovne: S Ivanou, ktorá pravidelne meškala do práce a raz bola aj pod vplyvom alkoholu, sa rozhodol skončiť pracovný pomer okamžitým spôsobom. Toto okamžité skončenie pracovného pomeru jej doručoval na adrese jej trvalého bydliska prostredníctvom svojej sekretárky, ktorú za týmto účelom vyslal k nej na adresu. Keď ju sekretárka nezastihla doma, nechala na Ivaniných vstupných dverách odkaz, že sa vráti na ďalší pracovný deň presne o 10:00. Ivana v tom čase bola doma, avšak zásielku odmietla prevziať. Zamestnávateľ posúdil toto konanie tak, že došlo k fikcii doručenia a vec považoval za ukončenú. Po jednom mesiaci od „skončenia pracovného pomeru“ došlo zamestnávateľovi upovedomenie od Ivany, že*



**UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE**  
**PRÁVNICKÁ FAKULTA**  
**Katedra občianskeho práva**  
**Katedra pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia**  
Šafárikovo nám. 6, P. O. BOX 313, 810 00 Bratislava I



*považuje skončenie pracovného pomeru za neplatné a žiada ho o opätovné pridelenie práce v zmysle pracovnej zmluvy ako aj o náhradu mzdy v zákonom rozsahu. Analyzujte zákonné možnosti obrany zamestnávateľa, ako aj dôvody na spomínaný postup zo strany Ivany. Vypracujte oznámenie zamestnanca, že považuje skončenie pracovného pomeru za neplatné spolu s ostatnými zákonnými nárokmi. Vypracujte odpoveď zamestnávateľa voči takémuto oznámeniu.*

**Témy:**

**Pracovné právo:**

- Nároky z neplatného skončenia pracovného pomeru
- Dohoda o urovnaní
- Návrat zamestnanca na pôvodné pracovisko
- Neplatnosť skončenia pracovného pomeru
- Formulácia dohody o urovnaní

**Občianske právo:**

**Odovzdanie prvého zadania OP**

- petit žaloby a jeho špecifikácia
- petit pri určení neplatnosti výpovede
- neplatnosť výpovede vrátane náhrady mzdy
- formulácia návrhu na predbežnú vykonateľnosť rozhodnutia
- Aktivita v rámci seminára: Formulácia žalobného petitu



## BLOK č. 2

### Náhrada škody

#### Prípadová štúdia:

Ivan ako zamestnanec firmy ABC s. r. o. prevzal od tejto firmy na základe písomného potvrdenia notebook v hodnote 3.000,- EUR. Po práci uložil notebook do skrine a odišiel domov. Na druhý deň po príchode do práce počítač našiel rozbitý. Firma ABC s. r. o. nemá vypracovanú smernicu ohľadom narábania so zverenými predmetmi a jediná povinnosť uložená Ivanovi v písomnom potvrdení bola narábať s notebookom s opatrnosťou. Ivan odmietol kompenzovať svojho zamestnávateľa, tvrdil totiž, že žiadnu povinnosť neporušil a notebook odložil do skrine vo svojej kancelárii.

Firma ABC s. r. o. sa rozhodla riešiť situáciu po svojom a Ivanovi odmietla vyplatiť mzdu a Ivana zažalovala, pričom si uplatnila náhradu škody vo výške 153.000,- EUR, a to jednak za rozbitý notebook a jednak za ušlý zisk v dôsledku zmareného prenájmu nehnuteľnosti, ktorý mal Ivan ako správca portfólia nehnuteľností pre firmu ABC s. r. o. dojednať, no vplyvom uvedených okolností (rozbitý počítač, nezaplatená mzda) nedojednal. Ivan tvrdil, že mohol okamžite ukončiť pracovný pomer a že za ušlý zisk nenesie žiadnu zodpovednosť – „firma si za to môže sama, keď mi odmietla vyplatiť mzdu“. Zároveň tvrdil, že pracovná zmluva s ABC s. r. o. obsahuje neurčité vyjadrenia a žiadnu škodu firme spôsobiť nemohol, pretože jeho záväzok vyplývajúci z pracovnej zmluvy s ABC s. r. o. bol v tejto zmluve definovaný veľmi neurčito, v dôsledku čoho sa odvolával na jeho neplatné dojednanie.

ABC s. r. o. sa však bránila a tvrdila, že Ivan pri uzatváraní pracovnej zmluvy predmetné ustanovenie sám pripomienkoval a bola schválená jeho spripomienkovaná verzia, v ktorej sám použil vágne pojmy. Ivan bol taktiež viazaný jednak dohodou o hmotnej zodpovednosti a jednak jeho konanie bolo v rozpore už aj so samotnými dobrými mravmi, pretože dlhodobo vykonával činnosť pre ABC s. r. o. a vedel, že ide o veľmi dôležitý kontrakt, na ktorom pracoval, pričom je presvedčená o tom, že z Ivanovej strany došlo k porušeniu právnych noriem, vplyvom ktorých má nárok aj na ušlý zisk.

Okresný súd uložil Ivanovi povinnosť zaplatiť ABC s. r. o. sumu 25.000,- EUR s 5 % p.a. úrokmi z omeškania. Súd zaviazal Ivana aj na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Vo zvyšnej časti žalobu zamietol. Uplatnený nárok súd považoval za opodstatnený v časti



**UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE**  
**PRÁVNICKÁ FAKULTA**  
**Katedra občianskeho práva**  
**Katedra pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia**  
Šafárikovo nám. 6, P. O. BOX 313, 810 00 Bratislava I



skutočnej škody spôsobenej rozbitím notebooku a čiastočne v časti ušlého zisku.

Ani firma ABC s. r. o., ani Ivan s rozsudkom nesúhlasili.

*Zadanie pre druhý blok: Ako advokát firmy ABC s. r. o. vypracujte odvolanie v danej veci.*

**Rozsah výučby – 6 seminárnych cvičení (5. až 8. týždeň) :**

**5. Týždeň (18.03. – 22.03.2024)**

**Témy:**

**Pracovné právo:**

- **Vyhodnotenie zadania z predchádzajúceho bloku (prvého zadania)**

- Na seminároch sa pozornosť zameria na problematiku predpokladov vzniku zodpovednostných vzťahov v pracovnom práve s dôrazom na osobitné typy zodpovednostných vzťahov na strane zamestnanca a zamestnávateľa. Ďalej sa na seminároch bude rozoberať problematika zabezpečovacích záväzkov v pracovnom práve, možnosti a spôsobov ich uplatnenia, platnosti a neplatnosti pracovnoprávných úkonov, vzťahu Zákonníka práce k Občianskemu zákonníku.

**Občianske právo:**

- **Vyhodnotenie zadania z predchádzajúceho bloku (prvého zadania)**

- Semináre budú zamerané na prvú časť praktických otázok náhrady škody so zameraním na hmotné právo (nielen) v pracovnom práve vrátane všeobecnej a osobitnej zodpovednosti zamestnanca za škodu, predpokladmi vzniku zodpovednosti za škodu, otázky zavinenia, posudzovanie výšky škody či vylúčenia zodpovednosti za škodu, možnosť zádržného práva, náhrada škody a dobré mravy, moderačné právo súdu, neplatnosť vs. nemožnosť plnenia, preferencia výkladu právneho úkonu v prospech jeho platnosti, výklad *contra proferentem*.

**6. Týždeň (25.03. – 28.03.2024)**

Riešenie čiastkového domáceho zadania, ktoré bolo študentom zverejnené predchádzajúci týždeň:





**UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE**  
**PRÁVNICKÁ FAKULTA**  
**Katedra občianskeho práva**  
**Katedra pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia**  
Šafárikovo nám. 6, P. O. BOX 313, 810 00 Bratislava I



*Rozšírenie skutkového stavu: Pán Ivan počas výkonu práce v čase po rozhodnutí súdu o náhrade škody utrpel pracovný úraz a ťažkým poraneniam po niekoľkých dňoch v nemocnici podľahol. Manželka pána Ivana to nechcela nechať tak.*

**Témy:**

**Pracovné právo**

- Právne aspekty smrti zamestnanca
- Pracovné úrazy
- Prechod práv a povinností
- Nároky po smrti zamestnanca

**Občianske právo:**

- druhá časť praktických otázok náhrady škody so zameraním na hmotné právo (nielen) v pracovnom práve vrátane všeobecnej a osobitnej zodpovednosti zamestnanca za škodu, predpokladmi vzniku zodpovednosti za škodu, otázky zavinenia, posudzovanie výšky škody či vylúčenia zodpovednosti za škodu, možnosť zádržného práva, náhrada škody a dobré mravy, moderačné právo súdu, neplatnosť vs. nemožnosť plnenia, preferencia výkladu právneho úkonu v prospech jeho platnosti, výklad *contra proferentem*.

**7. 01.04. – 05.04.2024 Prerušenie Veľkonočné sviatky – semináre podľa voľna**

**8. Týždeň (08.04. – 12.04.2024)**

Riešenie čiastkového domáceho zadania, ktoré bolo študentom zverejnené predchádzajúci týždeň:

*Rozšírenie skutkového stavu: Spolu s pánom Ivanom pracovali u jeho zamestnávateľa aj tzv. agentúrni zamestnanci. Jeden z nich, pán Martin, je zamestnancom Agentúry dočasného zamestnávania, ktorá sa špecializuje na „dodávanie“ zamestnancov pre IT priemysel. Pán Martin počas výkonu svojej práce používal vlastný notebook, ktorý nechal po práci na stole v kancelárii, v ktorej inštaloval nový softvér. Ráno po príchode do práce zistil, že jeho notebook zmizol.*

**Témy:**

**Pracovné právo**

- Právne aspekty agentúrneho zamestnávania



**UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE**  
**PRÁVNICKÁ FAKULTA**  
**Katedra občianskeho práva**  
**Katedra pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia**  
Šafárikovo nám. 6, P. O. BOX 313, 810 00 Bratislava I



- Dohoda o dočasnom pridelení (Zákonník práce, Obchodný zákonník)
- Agentúrne zamestnávanie
- Zodpovednosť agentúry a užívateľského zamestnávateľa

**Občianske právo:**

- **Odovzdanie druhého zadania OP**
- Seminár zameraný na praktické otázky trov konania, ich účelnosť vrátane vyčíslenia trov konania zo strany advokáta, separácia trov konania, moderačné právo súdu a preddavkovú povinnosť.



### BLOK č. 3

#### Whistleblowing/Zákaz diskriminácie

##### Prípadová štúdia:

Zamestnancovi Ivanovi Š., ktorý je policajtom bolo dňa 25.1.2024 doručené rozhodnutie jeho „novovymenovaného“ nadriadeného o dočasnom pozbavení výkonu štátnej služby z dôvodu podľa § 46 ods. 1 písm. b) zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 73/1998 Z. z.“). Dôvodom pre dočasné pozbavenie výkonu štátnej služby bolo, že nadriadený považoval Ivana Š. za dôvodne podozrivého zo spáchania trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. b) zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon (ďalej len „TZ“). Obvinenie zo spáchania predmetného trestného činu bolo voči Ivanovi Š. vznesené vyšetrovateľom Inšpekčnej služby Ministerstva vnútra SR dňa 10.10.2022. Rovnaké obvinenie v rovnaký deň bolo vznesené aj voči inému policajtovi z rovnakého oddelenia a to p. Michalovi D.

Ivanovi Š. bol dňa 15.1.2024 prokurátorom dôvodne priznaný status chráneného oznamovateľa podľa zákona č. 54/2019 Z. z. o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon č. 54/2019 Z. z.“).

Ivan Š. mal pre svoje špecifické pracovné postupy pri plnení štátnej služby povest' „drsňáka“ a/alebo „policajta, ktorý sa ničoho a nikoho nebojí“ a tak bolo zvykom, že Ivan Š. vyšetroval častokrát tie najzávažnejšie zločiny a politicky exponované kauzy najmä v rámci ekonomickej kriminality.

**Zadanie pre tretí blok:** *Vypracujte návrh na vydanie neodkladného opatrenia so zameraním sa na poskytnutie čo najširšej súdnej ochrany Ivana Š.*

#### Rozsah výučby – 8 seminárnych cvičení (9. až 12. týždeň) :

##### 9. Týždeň (15.04. – 19.04.2024)

- Vyhodnotenie zadania z predchádzajúceho bloku (druhého zadania)



**Témy:**

**Pracovné právo**

- Postavenie a ochrana zamestnancov a „whistleblowerov“ vo všeobecnosti.
- Postavenie a ochrana policajta ako zamestnanca v pracovnoprávnom vzťahu.
- Právo zamestnancov na súdnu ochranu.
- Administratívnoprávna vs. súkromnoprávna metóda regulácie pracovnoprávnych vzťahov.

**Občianske právo:**

- Seminár zameraný na procesné aspekty odvolania, aktuálnu judikatúru súvisiacu s daným riadnym opravným prostriedkom

**10. Týždeň (22.04. – 26.04.2024)**

Riešenie čiastkového domáceho zadania, ktoré bolo študentom zverejnené predchádzajúci týždeň:

*Zamestnávateľ pri vydávaní „personálneho rozkazu“ o dočasnom pozbavení výkonu štátnej služby Ivana Š. disponoval informáciou o tom, že Ivan Š. disponuje statusom chráneného oznamovateľa a to priamo na základe Oznámenia prokurátora, ktorý Ivanovi Š. poskytol ochranu podľa § 7 zákona č. 54/2019 Z. z.*

- Analýza predloženého zadania z hľadiska úspešnosti

**Pracovné právo**

- Formy ochrany oznamovateľov protispoločenskej činnosti
- Druhovú vymedzenie oznamovateľov
- Postup pri získavaní ochrany
- Orgány ochrany oznamovateľov protispoločenskej činnosti
- Právomoci inšpekcie práce a sankcie
- Postup v prípade zamietnutia žiadosti o poskytnutie ochrany

**Občianske právo:**

- Právomoc súdu a postup pri jej skúmaní
- Právomoc a spory o právomoc



**UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE**  
**PRÁVNICKÁ FAKULTA**  
**Katedra občianskeho práva**  
**Katedra pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia**  
Šafárikovo nám. 6, P. O. BOX 313, 810 00 Bratislava I



- Zastúpenie a zmluva o poskytovaní právnych služieb (evntl. dohoda o splnomocnení advokáta na zastupovanie pred súdom) ako dvojstranný PÚ medzi Ivanom Š. a Vami ako advokátom a k nej aj substitučné plnomocenstvo pre advokátskeho koncipienta, ktorý bude zastupovať Ivana Š. na súdnom pojednávaní.

**11. Týždeň (29.04. – 03.05.2024)**

*Rozšírenie skutkového stavu: Ivan Š. si pozrel reportáž o diskriminácii na pracovisku a usúdil, že v jeho prípade bola porušená zásada rovnakého zaobchádzania. Rozhodol sa poradiť s advokátom, ako postupovať.*

**Témy:**

**Pracovné právo**

- Zásada rovnakého zaobchádzania v pracovnom práve SR a EÚ
- Právne aspekty zákazu diskriminácie

**Občianske právo:**

**Odovzdanie tretieho zadania**

- dokazovanie v antidiskriminačných sporoch a jeho špecifiká, povinnosť tvrdenia, dôkazné bremeno, negatívna dôkazná teória.
- Rozdelenie úloh v rámci dokazovania, výsluch svedka v antidiskriminačných sporoch, špecifiká dokazovania pri náhrade nemajetkovej ujmy v peniazoch, formulovanie návrhov na výsluch svedka, formulovanie otázok na svedka

**12. Týždeň (06.05. – 10.05.2024)**

*Rozšírenie skutkového stavu: Ivan Š. nie je spokojný s výsledkom konania o vydanie neodkladného opatrenia a rozhodol sa, že v štýle vysokých odškodných, ktoré napozeral vo „filmoch z americkej produkcie“ získa od zamestnávateľa veľkú sumu peňazí, pretože sa domnieva, že mu bolo veľmi ublížené.*

**Témy:**

**Pracovné právo**

- Nároky vyplývajúce z porušenia zásady rovnakého zaobchádzania (primerané zadost'učinenie vs. nemajetková ujma)



**UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE**  
**PRÁVNICKÁ FAKULTA**  
**Katedra občianskeho práva**  
**Katedra pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia**  
Šafárikovo nám. 6, P. O. BOX 313, 810 00 Bratislava I

---



- Aktuálna antidiskriminačná judikatúra v SR a v EÚ

**Občianske právo:**

- **Vyhodnotenie tretieho zadania**
- Náhrada nemajetkovej ujmy v peniazoch
- Kritéria pre priznanie náhrady nemajetkovej ujmy v peniazoch
- Aktuálna judikatúra s dôrazom na náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch

**13. Týždeň (13.05. – 17.05.2024)**

- Vypracovanie záverečnej prípadovej štúdie