

Teoretické otázky

1. Pojem, podstata, systém správneho práva procesného
2. Pojem, fázy a členenie rozhodovacích procesov vo verejnej správe
3. Právo na dobrú správu a právo na spravodlivý proces
4. Pôsobnosť správneho poriadku a jeho vzťah k osobitným právnym predpisom
5. Zásady správneho konania
6. Subjekty správneho konania
7. Správny orgán (pojem, príslušnosť, požiadavky na správny orgán)
8. Zabezpečenie objektivity správneho konania
9. Účastníci správneho konania
10. Zastupovanie v správnom konaní
11. Iné subjekty správneho konania než správny orgán a účastníci správneho konania
12. Začatie správneho konania
13. Zaznamenávanie priebehu správneho konania
14. Lehoty (pojem, druhy) a lehoty na vydanie rozhodnutia v správnom konaní
15. Prekážky v správnom konaní a procesný postup ich odstránenia, právne dôsledky
16. Zisťovanie podkladov pre rozhodnutie v správnom konaní
17. Zabezpečenie priebehu a účelu správneho konania
18. Rozhodnutie a zmier v správnom konaní (pojem, druhy, náležitosti)
19. Právne vlastnosti rozhodnutia v správnom konaní a ich účinky
20. Odvolanie a postup prvostupňového správneho orgánu v konaní o odvolaní
21. Konanie o odvolaní pred druhostupňovým právnym orgánom
22. Rozklad a konanie o rozklade
23. Komparácia riadnych a mimoriadnych opravných prostriedkov v správnom konaní
24. Obnova konania
25. Prieskum rozhodnutia mimo odvolacieho konania
26. Výkon rozhodnutia v správnom konaní (pojem, druhy, zásady, charakteristika)
27. Podmienky výkonu rozhodnutia, začatie, odloženie a upustenie od výkonu rozhodnutia
28. Právne prostriedky výkonu rozhodnutia
29. Pojem priestupkové konanie, pôsobnosť priestupkového zákona
30. Zásady priestupkového konania
31. Príslušnosť v priestupkovom konaní, subjekty priestupkového konania
32. Postup pred začatím priestupkového konania
33. Začatie a priebeh priestupkového konania
34. Rozhodnutie v priestupkovom konaní a riadne opravné prostriedky
35. Skrátene formy priestupkového konania
36. Konanie pri sprístupňovaní informácií
37. Prešetrovanie a vybavenie sťažnosti
38. Konanie o proteste prokurátora
39. Konanie o upozornení prokurátora

Praktické otázky

1. Vyučujúci určí tri výsledky rozhodovacích procesov vo verejnej správe. Študent určí, o ktorý rozhodovací proces ide, zdôvodní svoju odpoveď a popíše fázy daného rozhodovacieho procesu.
2. Vyučujúci určí tri právne predpisy, vo vzťahu ku ktorým určí študent ich vzťah k správne poriadku. Vyučujúci môže dať možnosť študentovi, aby tieto tri právne predpisy určil sám. Študent na základe relevantných ustanovení právnych predpisov zdôvodňuje svoje odpovede.
3. Vyučujúci určí tri konkrétne ustanovenia právneho predpisu, ktoré reprezentujú zásady správneho konania. Študent určí, o ktoré zásady správneho konania sú v týchto ustanoveniach vyjadrené a bližšie ich popíše. Zároveň posúdi, či ide o princípy dobrej správy a práva na spravodlivý proces.
4. Vyučujúci vymenuje tri ustanovenia Priestupkového zákona a iného právneho predpisu, ktoré reprezentujú princípy správneho trestania. Študent na základe týchto ustanovení určí, o aké princípy ide, odpoveď zdôvodní a vysvetlí podstatu daných princíпов. Študent okrem toho sám vymenuje tri ďalšie princípy správneho trestania.
5. Správny orgán viedol správne konanie s dvoma účastníkmi. Konanie prebiehalo verejne a bez nariadenia ústneho pojednávania, aj keď ho osobitný zákon predpisoval. Účastníci konania mali záujem uzavrieť zmier, ale správny orgán sa touto požiadavkou nezaoberal, keďže sa mu nezдалa efektívna. Obaja účastníci konania žiadali o uznanie čestného vyhlásenia ako podkladu pre rozhodnutie; správny orgán ho uznal len jednému účastníkovi konania. Správny orgán vydal rozhodnutie na základe neúčinného právneho predpisu dva roky od začatia konania, a to napriek tomu, že nešlo o skutkovo zložitý prípad. Účastníci konania nemali možnosť vyjadriť sa k prejednávanej veci pred vydaním rozhodnutia. V danom rozhodnutí uznal správny orgán oboch účastníkov vinnými z identického správneho deliktu, pričom jednému účastníkovi uložil pokutu 100 eur a druhému 1000 eur. -- Študent na základe relevantných ustanovení právnych predpisov určí, ktoré základné zásady správneho konania boli v danom texte využité. Osobitne uvedie tie, ktoré boli porušené a svoju odpoveď zdôvodní.
6. Vyučujúci vymedzí správny orgán a fyzickú osobu ako účastníka konania a zároveň určí miesto, kde si tento účastník konania našiel prácu/zdržiava sa/podniká. Účastník konania sa domnieva, že by bolo pre neho vhodnejšie, aby konanie uskutočnil správny orgán v mieste, kde si našiel prácu/zdržiava sa/podniká. Tento správny orgán však s daným postupom nesúhlasí pre svoju veľkú pracovnú zaťaženosť. Študent na základe relevantných právnych predpisov odpovedá na nasledujúce otázky.
 - a. Aký by mal byť postup účastníka konania a aký by mal byť postup konajúceho správneho orgánu?
 - b. Je v danom prípade postúpenie veci možné? c) Má účastník konania právny nárok na postúpenie veci? d) Mohlo by dôjsť k postúpeniu veci aj v prípade, keby si účastník konania napríklad nenahlásil prechodný pobyt v mieste svojho zamestnania? e) Mohlo by dôjsť k postúpeniu veci aj v prípade, keby bola miestna príslušnosť správneho orgánu určená miestom činnosti účastníka konania alebo miestom nehnuteľnosti? f) Mohlo by dôjsť k postúpeniu veci aj v prípade vecnej príslušnosti správneho orgánu?
7. Vyučujúci naformuluje dôvod, ktorý by mohol byť dôvodom na vylúčenie zamestnanca správneho orgánu z konania. Zamestnanec správneho orgánu sa bude brániť tvrdením,

že si myslí, že aj tak bude v danej veci postupovať objektívne. Študent na základe relevantných právnych predpisov odpovedá na nasledujúce otázky.

- a. Aký by mal byť postup účastníka konania?
 - b. Aký by mal byť postup konajúceho správneho orgánu?
 - c. Má účastník konania právny nárok na vylúčenie zamestnanca správneho orgánu?
 - d. Kto musí predpojatosť dokázať?
 - e. Ako by ste vyhodnotili danú situáciu: Je podľa vášho názoru správny orgán povinný vylúčiť tohto zamestnanca z konania?
 - f. Možno sa voči rozhodnutiu o nevyhlásení zamestnanca správneho orgánu zo správneho konania odvolať?
8. Vyučujúci nadiktuje študentovi krátky skutkový stav veci so zameraním na príslušnosť v správnom konaní, kde študent na základe relevantných právnych predpisov zodpovie na nasledujúce otázky.
- a. Ktorý správny orgán bude v danej veci príslušný na konanie?
 - b. Ak ide o správne konanie podľa osobitných predpisov, čím sa odlišujú pravidlá určenia príslušnosti podľa daného osobitného predpisu od všeobecnej úpravy v správnom poriadku?
9. Vyučujúci nadiktuje študentovi krátky skutkový stav so zameraním na účastníkov konania, kde študent na základe relevantných právnych predpisov zodpovie na nasledujúce otázky.
- a. Vymedzte subjekty daného správneho konania a kto z nich má postavenie účastníka konania?
 - b. Mohol by mať v danej veci postavenie účastníka konania aj správny orgán?
 - c. Mohol by byť účastníkom konania v tejto veci aj ten, kto tvrdí, že môže byť rozhodnutím vo svojich právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach priamo dotknutý?
 - d. Ako bude správny orgán postupovať, keď počas správneho konania zistí, že účastníkom konania je ešte ďalšia osoba?
 - e. Ako bude postupovať správny orgán, ak zistí, že niektorá z osôb, s ktorými konal ako s účastníkmi, nie je účastníkom konania?
10. Vyučujúci nadiktuje študentovi krátky skutkový stav so zameraním na začatie správneho konania, kde študent na základe relevantných právnych predpisov zodpovie na nasledujúce otázky.
- a. Na základe akej zásady sa môže začať správne konanie a ktorá z nich sa využíva v príklade zadanom vyučujúcim?
 - b. Uveďte po 2 príklady na správne konania podľa osobitných právnych predpisov, kde sa realizujú zásady začatia správneho konania.
 - c. V ktorý okamih (deň) sa začalo správne konanie zo zadania?
 - d. Určite okamih začatia správneho konania, ak účastník konania podá návrh na začatie konania na nepríslušnom správnom orgáne.
 - e. Aké sú možné právne dôsledky v súvislosti s podaním návrhu na začatie konania na nepríslušnom správnom orgáne?
11. Vyučujúci sformuluje základné informácie slúžiace ako náležitosti návrhu na začatie správneho konania, študent na základe relevantných právnych predpisov zodpovie na nasledujúce otázky.
- a. Aké sú formálne a materiálne náležitosti návrhu na začatie konania?

- b. V čom sa odlišuje podanie od návrhu na začatie správneho konania?
 - c. V návrhu na začatie správneho konania chýba niektorá z náležitostí vyžadovaných právnym predpisom, ako bude postupovať správny orgán v tejto veci? Vyjadrením ktorej zásady správneho konania je tento postup?
 - d. Príslušnému správnomu orgánu bol doručený návrh na začatie konania urobený v elektronickej podobe bez autorizácie, aký postup musí zvoliť správny orgán a aký účastník konania v tejto situácii?
12. Správny orgán predvolal na ústne pojednávanie účastníka konania C a účastníka konania D. Vyučujúci určí, ktorý z nich je zastúpený advokátom. Vo vzťahu k druhému účastníkovi určí dôvod, pre ktorý sa tento účastník ospravedlnil z ústneho pojednávania. Advokát účastníka poslal deň pred pojednávaním správnomu orgánu email, v ktorom uviedol, že sa nebude môcť dostaviť z dôvodu, ktorý určí vyučujúci (choroba/dovolenka/iné pracovná povinnosti). Študent na základe relevantných právnych predpisov odpovedá na nasledujúce otázky.
- a. Mohol správny orgán konať aj v neprítomnosti účastníkov konania/zástupcu účastníka konania?
 - b. Má účastník konania povinnosť ospravedlniť svoju neúčasť na pojednávaní?
 - c. Aké sú možné právne následky pre účastníkov konania/advokáta v prípade nedostavenia sa na pojednávanie bez ospravedlnenia alebo bez náležitého ospravedlnenia?
 - d. Kto posudzuje náležitosť dôvodov ospravedlnenia sa?
 - e. Ako by ste vyhodnotili náležitosť ospravedlnení jednotlivých účastníkov konania a advokáta?
 - f. Existuje povinnosť účastníka konania dostaviť sa osobne na ústne pojednávanie aj v prípade, ak je v konaní zastúpený napríklad advokátom?
13. Vyučujúci určí ustanovenie zákona, ktoré upravuje lehotu. Zároveň určí presný dátum, v ktorý nastala právna skutočnosť rozhodujúca pre plynutie lehoty. Študent odpovedá na nasledujúce otázky.
- a. Študent určí, či ide o zákonnú lehotu alebo o lehotu určenú správnym orgánom a zároveň vysvetlí rozdiel medzi týmito druhmi lehôt. Ak ide o lehotu určenú správnym orgánom, vo vzťahu k ďalším otázkam bude študent vychádzať z toho, že správny orgán určil lehotu 60 dní.
 - b. Študent určí, či ide o hmotnoprávnu lehotu alebo o procesnú lehotu a zároveň vysvetlí rozdiel medzi týmito druhmi lehôt.
 - c. Študent určí, ktorý deň bude s ohľadom na údaje uvedené vyučujúcim posledným dňom lehoty.
14. V deň, ktorý určí vyučujúci, bola účastníkovi konania doručená výzva na doplnenie návrhu na začatie správneho konania, a to v lehote, ktorú určí vyučujúci. Študent na základe relevantných právnych predpisov odpovedá na nasledujúce otázky.
- a. Kedy účastníkovi konania uplynie lehota na doplnenie návrhu?
 - b. Možno zmeškanie tejto lehoty odpustiť?
 - c. Je lehota zachovaná, ak účastník konania podal v posledný deň lehoty podanie osobne na vecne nepríslušnom správnom orgáne?
 - d. Je lehota zachovaná, ak účastník konania podal v posledný deň lehoty podanie na poštovú prepravu?
 - e. Je lehota zachovaná, ak vzniknú pochybnosti o zachovaní lehoty na podanie podania?

15. Vyučujúci určí druh písomnosti, či je doručovaná fyzickej osobe alebo právnickej osobe a pri fyzickej osobe určí aj to, či sa adresát v mieste doručenia zdržiava alebo nie. Študent na základe relevantných právnych predpisov odpovedá na nasledujúce otázky.
- Doručuje sa táto písomnosť do vlastných rúk?
 - Kto môže danú písomnosť prevziať?
 - Čo je to fikcia doručenia?
 - Za akých podmienok by nastala fikcia doručenia v danom prípade?
 - Aké sú právne dôsledky odmietnutia prevzatia písomnosti?
 - Kedy by danú písomnosť bolo možné doručiť prostredníctvom verejnej vyhlášky?
16. Vyučujúci naformuluje skutočnosť alebo súhrn skutkových okolností, ktoré by mohli byť niektorým dôvodom na prerušenie alebo zastavenie konania. Študent na základe relevantných ustanovení právneho predpisu zodpovie na nasledujúce otázky.
- Ide o dôvod na prerušenie alebo zastavenie konania?
 - Aký je rozdiel medzi danými právnymi inštitútmi?
 - Ide o obligatórny dôvod prerušenia/zastavenia konania?
 - Možno sa voči rozhodnutiu o prerušení/zastavení konania v danom prípade odvolať?
 - Aké sú právne dôsledky prerušenia/zastavenia konania?
17. Správny orgán predvolal fyzickú osobu ako svedka. Vyučujúci určí dôvod, pre ktorý sa predvolaný dôvod nemôže alebo nechce dostaviť na výsluch, prípade na základe ktorého predvolaný svedok nesmie byť vypočutý, alebo nechce vypovedať ako svedok. Ak sa predvolaný svedok na výsluch nedostavil, vyučujúci uvedie, či sa riadne a včas ospravedlnil, alebo nie. Študent na základe relevantných právnych predpisov zodpovie na nasledujúce otázky.
- Čo všetko musí správny orgán uviesť v predvolaní svedka?
 - Aké povinnosti má správny orgán voči svedkovi, ktorý sa dostavil podať svedeckú výpoveď?
 - Kto všetko môže byť svedkom? Môže byť svedkom aj účastník konania?
 - Ak sa svedok ospravedlnil z účasti na výsluchu svedka ide vo vyučujúcim určenom prípade o dôvodné ospravedlnenie? Ako by mal postupovať správny orgán ďalej?
 - Ak sa svedok nemohol zúčastniť výsluchu v daný termín, a preto poslal svoju výpoveď písomne, možno svedeckú výpoveď nahradiť písomným vyjadrením?
 - Je v danom prípade naplnený niektorý z dôvodov, pre ktoré nemožno osobu vypočuť ako svedka, prípadne niektorý z dôvodov, pre ktoré svedok môže odprieť vypovedať?
18. Vyučujúci určí konkrétnu listinu a naformuluje dôvod, pre ktorý by správny orgán mohol žiadať fyzickú osobu alebo právnickú osobu o jej predloženie. Zároveň určí, či daná osoba listinu predložila alebo nepredložila alebo odmietla predložiť s odôvodnením, ktoré tiež určí vyučujúci. Študent na základe relevantných právnych predpisov odpovedá na nasledujúce otázky.
- Je správny orgán oprávnený požadovať od danej osoby predloženie listiny?
 - Vysvetlite pojem „edičná povinnosť“.
 - Akým spôsobom môže správny orgán vynútiť od osoby predloženie listiny potrebnej na vykonanie dôkazov?
 - Ide v danom prípade o verejnú listinu alebo súkromnú listinu?

19. Vyučujúci naformuluje situáciu, ktorú by správny orgán X mohol posúdiť ako predbežnú otázku. Študent na základe relevantných právnych predpisov zodpovie na nasledujúce otázky.
- Čo je to predbežná otázka?
 - Môže si v danej veci urobiť správny orgán úsudok o danej otázke sám?
 - O danej otázke právoplatne rozhodol príslušný správny orgán, o čom však konajúci správny orgán X nemal vedomosť a urobil si preto úsudok sám - aké sú možné právne dôsledky tejto situácie?
20. Vyučujúci určí účastníka konania alebo iný subjekt správneho konania a dôvod, pre ktorý chce danú osobu predvolať. Študent na základe relevantných právnych predpisov zodpovie na nasledujúce otázky.
- Čo je to predvolanie?
 - Môže danú osobu správny orgán predvolať?
 - Čo musí správny orgán uviesť v predvolaní?
 - Možno danú osobu predviesť?
 - Správny orgán predvolal na ústne pojednávanie v danej veci ako svedka aj pána A. Pán A písomne ospravedlnil svoju neúčast' na ústnom pojednávaní s odôvodnením, že už počas svojej predchádzajúcej svedeckej výpovede uviedol, že k prejednávanej veci nemá žiadne informácie a vedomosti, o ktorých by ako svedok mohol vypovedať - mohol správny orgán tohto svedka predvolať? f) Môže správny orgán svedka A predviesť?
21. V správnom konaní predvolal správny orgán na podanie svedeckej výpovede svedka B a svedka C. Vyučujúci určí dôvody, pre ktoré sa obaja svedkovia ospravedlnili z neúčasti na svedeckej výpovedi, prípadne určí, že jeden zo svedkov sa neospravedlnil vôbec. Študent na základe relevantných právnych predpisov odpovedá na nasledujúce otázky.
- Kto posudzuje ospravedlnenie svedka?
 - Aký postup môže v danom prípade zvoliť správny orgán?
 - Svedok B sa na predvolanie dostavil podať svoju výpoveď. Pri jej poskytovaní je prítomný aj účastník konania F, ktorý svedkovi B vulgárne vynadá - aký postup môže v danom prípade zvoliť správny orgán?
22. Vyučujúci určí dva správne orgány a dôvod, ktorý viedol prvý správny orgán využiť právny inštitút dožiadania vo vzťahu k druhému správnomu orgánu. Vyučujúci zároveň určí dôvod, pre ktorý druhý správny orgán vzniesol námietku voči dožiadaniu. Študent na základe relevantných právnych predpisov odpovedá na nasledujúce otázky.
- Boli v danom prípade splnené zákonné podmienky dožiadania?
 - Je dožiadateľ správny orgán oprávnený vzniesť námietku proti dožiadaniu? Majú tieto námietky odkladný účinok?
 - Došlo by dožiadateľom k zmene v príslušnosti správneho orgánu v danom prípade?
 - Aká je lehota na vybavenie dožiadania?
23. Vyučujúci určí fyzickú osobu a konkrétny priestupok alebo iný správny delikt, ktorý spáchala. Určí tiež čas, miesto a spôsob spáchania tohto deliktu. Študent na základe relevantných právnych predpisov odpovedá na nasledujúce otázky.
- Z hľadiska foriem činností verejnej správy - čo je to rozhodnutie?
 - Aké sú náležitosti rozhodnutia?
 - Sformulujte výrok daného rozhodnutia.

- d. Sformulujte poučenie daného rozhodnutia.
24. V rámci správneho konania vystupuje svedok č. 1 a svedok č. 2. Vyučujúci naformuluje dôvod, pre ktorý obaja odmietli podať svedeckú výpoveď (môže ísť aj o totožný dôvod). V oboch prípadoch išlo o prvé odmietnutie svedeckej výpovede. Správny orgán uložil rozhodnutím obom svedkom pokutu vo výške 165 eur, prípadne vyučujúci určí inú (vyššiu alebo nižšiu) sumu pokuty. Študent na základe relevantných ustanovení právneho predpisu odpovedá na otázky.
- Sformulujte výrok rozhodnutia voči jednému zo svedkov.
 - Sformulujte poučenie rozhodnutia voči jednému zo svedkov.
 - Považujete dané rozhodnutia (posúďte jedno aj druhé) za zákonné/nezákonné a odôvodnite.
 - Považujete dané rozhodnutia (posúďte jedno aj druhé) za správne/nesprávne a odôvodnite.
 - Došlo v daných prípadoch k uplatneniu inštitútu správnej úvahy?
25. Vyučujúci určí dátum, ku ktorému bolo účastníkovi konania D doručené rozhodnutie o vine za spáchaný priestupok a uložená pokuta vo výške 300 eur. Zároveň určí lehotu na zaplatenie danej pokuty. Účastník konania voči danému rozhodnutiu nepodal žiaden riadny opravný prostriedok. Študent na základe relevantných ustanovení právneho predpisu odpovedá na otázky.
- Čo je to platnosť, právoplatnosť a vykonateľnosť rozhodnutia?
 - Kedy dané rozhodnutie nadobudlo platnosť?
 - Kedy dané rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť?
 - Aké spôsoby nadobudnutia právoplatnosti pozná správny poriadok?
 - Kedy dané rozhodnutie nadobudlo vykonateľnosť?
26. Vyučujúci určí tri rôzne dátumy, kedy bolo trom účastníkom konania vybraného vyučujúcim doručené rozhodnutie o nesprístupnení informácie alebo o priestupku. Žiaden z účastníkov konania nepodal voči tomuto rozhodnutiu riadny opravný prostriedok. Študent na základe relevantných ustanovení právneho predpisu odpovedá na otázky.
- Čo je to platnosť, právoplatnosť a vykonateľnosť rozhodnutia?
 - Kedy dané rozhodnutie nadobudlo platnosť?
 - Kedy dané rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť?
 - Aké spôsoby nadobudnutia právoplatnosti pozná správny poriadok?
 - Kedy dané rozhodnutie nadobudlo vykonateľnosť?
27. Vyučujúci určí konkrétne rozhodnutie (napr. vina za spáchaný priestupok, nesprístupnenie informácie, ...) a zároveň určí správny orgán, ktorý vydal toto rozhodnutie. Študent na základe relevantných právnych predpisov odpovedá na nasledujúce otázky.
- Aký opravný prostriedok možno podať voči tomuto rozhodnutiu?
 - Ktorý správny orgán bude v danej veci rozhodovať ako druhostupňový?
 - Aké riadne a mimoriadne opravné prostriedky možno v danom prípade využiť?
 - Ktoré z daných opravných prostriedkov majú dozorný charakter a čo to znamená?
28. Vyučujúci určí konkrétne rozhodnutie (napr. vina za spáchaný priestupok, nesprístupnenie informácie, ...) a zároveň určí dátum, kedy bolo rozhodnutie účastníkovi konania doručené a kedy účastník konania voči nemu podal riadny opravný

- prostriedok. Študent na základe relevantných právnych predpisov odpovedá na nasledujúce otázky.
- a. Podal účastník konania daný opravný prostriedok v lehote?
 - b. Kedy najneskôr môže účastník konania podať riadny opravný prostriedok v danej veci?
 - c. Aký je postup správneho orgánu po podaní riadneho opravného prostriedku v tejto veci?
 - d. Preskúma správny orgán aj oneskorene podaný riadny opravný prostriedok?
 - e. Kedy by rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, ak by účastník konania dva dni po podaní odvolania vzal odvolanie späť?
 - f. Môže sa účastník konania vzdať práva podať riadny opravný prostriedok?
29. Vyučujúci určí konkrétne rozhodnutie (napr. vina za spáchaný priestupok, nesprístupnenie informácie, ...) a určí, kto vydal toto rozhodnutie a že účastník konania voči nemu podal riadny opravný prostriedok. Študent na základe relevantných právnych predpisov odpovedá na nasledujúce otázky.
- a. Uved'te, aké právne účinky má riadny opravný prostriedok?
 - b. Je možné niektorý z jeho účinkov vylúčiť, prípadne akým spôsobom?
 - c. Uved'te, aké náležitosti má mať riadny opravný prostriedok?
30. Vyučujúci určí konkrétne rozhodnutie (napr. vina za spáchaný priestupok, nesprístupnenie informácie,) a určí, kto vydal toto rozhodnutie a že účastník konania voči nemu podal riadny opravný prostriedok. Študent na základe relevantných právnych predpisov odpovedá na nasledujúce otázky:
- a. Kto je v danej veci druhostupňovým orgánom?
 - b. Preskúmava druhostupňový orgán aj správnosť prvostupňového rozhodnutia?
 - c. Aký postup zvolí správny orgán, ak by mu účastník zaslal namiesto riadneho opravného prostriedku list nazvaný „sťažnosť proti rozhodnutiu“?
31. Vyučujúci určí konkrétne ministerstvo a deň, kedy toto ministerstvo vydalo rozhodnutie vo veci. Študent na základe relevantných právnych predpisov odpovedá na nasledujúce otázky.
- a. Aký opravný prostriedok prichádza v tejto situácii do úvahy?
 - b. Kto je v danej veci druhostupňovým správnym orgánom?
 - c. Kedy najneskôr možno podať daný riadny opravný prostriedok?
 - d. Aké postavenie má osobitná komisia na prejednanie daného riadneho opravného prostriedku?
 - e. Možno vylúčiť člena tejto komisie pre jeho predpojatosť?
 - f. Možno podať opravný prostriedok voči rozhodnutiu orgánu uvedenom v písmene b)?
32. Vyučujúci vymedzí skutkové alebo právne okolnosti, ktoré by mohli zakladať dôvod na použitie mimoriadneho opravného prostriedku proti rozhodnutiu vydanému v správnom konaní. Zároveň určí, kedy rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a kedy sa procesný subjekt oprávnený na iniciovanie prieskumu rozhodnutia o týchto skutočnostiach dozvedel. Študent na základe relevantných právnych predpisov odpovedá na nasledujúce otázky.
- a. Ktorý z mimoriadnych opravných prostriedkov v tomto prípade prichádza do úvahy?
 - b. Určite zásadu začatia konania, ktorá sa uplatňuje pri tomto mimoriadnom opravnom prostriedku.

- c. Uved'te všeobecné a osobitné predpoklady uplatnenia tohto mimoriadneho opravného prostriedku.
 - d. Má účastník konania právny nárok na začatie konania o tomto opravnom prostriedku?
 - e. Kto o danom opravnom prostriedku bude rozhodovať?
 - f. Určuje zákon lehoty, dokedy možno daný opravný prostriedok využiť?
33. Vyučujúci vymedzí skutkový stav, ktorý by mohol zakladať využitie obnovy konania ako opravného prostriedku. Zároveň určí, kedy rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a kedy sa účastník dozvedel o dôvode obnovy konania. Študent na základe relevantných právnych predpisov odpovedá na nasledujúce otázky.
- a. K akému druhu opravných prostriedkov zaraďujeme obnovu konania a čo to znamená?
 - b. Bol v danom prípade daný dôvod na obnovu konania?
 - c. Mohol by v danom prípade nariadiť obnovu konania aj správny orgán?
 - d. V akých lehotách musí účastník konania podať návrh na obnovu konania, aby dodržal lehoty ustanovené zákonom?
 - e. Ktorý správny orgán bude rozhodovať o povolení obnovy konania?
 - f. Možno podať opravný prostriedok voči povoleniu obnovy konania?
 - g. Kto bude uskutočňovať nové konanie vo veci v prípade, ak sa obnova konania v danom prípade povolí?
34. Vyučujúci určí správny orgán, ktorý vydal právoplatné rozhodnutie a určí dátum právoplatnosti tohto rozhodnutia a dátum, kedy zamestnanec daného správneho orgánu zistil, že toto rozhodnutie bolo vydané v rozpore so zákonom. Študent na základe relevantných právnych predpisov odpovedá na nasledujúce otázky.
- a. Aký opravný prostriedok v tomto prípade prichádza do úvahy?
 - b. Je naň zo strany účastníka konania právny nárok?
 - c. Kto je v danom prípade oprávnený na využitie tohto opravného prostriedku?
 - d. Akú subjektívnu a objektívnu lehotu je v danom prípade potrebné dodržať?
 - e. Aké možnosti rozhodnutia má správny orgán pri využití tohto opravného prostriedku?
 - f. Možno voči rozhodnutiu o danom opravnom prostriedku použiť nejaký opravný prostriedok?
35. Vyučujúci určí rozhodnutie, ktoré by mohlo zakladať jeho nútený výkon a účastníka (účastníkov) tohto konania. Študent na základe relevantných právnych predpisov odpovedá na nasledujúce otázky.
- a. Aká zásada začatia konania sa uplatňuje pri výkone rozhodnutia?
 - b. Aké základné zásady sa uplatňujú v exekučnom konaní (výkone rozhodnutia)? Nájdite ich vyjadrenie v príslušných zákonných ustanoveniach.
 - c. Určite exekučný titul v danom prípade.
 - d. Aký by mal byť postup správneho orgánu v danom prípade?
 - e. Určite príslušný správny orgán na realizáciu výkonu rozhodnutia.
 - f. Aká lehota na uskutočnenie výkonu rozhodnutia musí byť dodržaná v danom prípade? Kedy začína plynúť?
36. Účastník konania bol uznaný za vinného zo spáchania priestupku a bola mu uložená sankcia (vyučujúci určí, či ide o pokutu, alebo o prepadnutie veci), s lehotou na dobrovoľné splnenie 15 dní od právoplatnosti rozhodnutia. Vyučujúci určí prvostupňový a druhostupňový správny orgán v danej veci a dátum, kedy bolo

účastníkovi doručené druhostupňové rozhodnutie. Účastník konania v ustanovenej lehote pokutu nezaplatil/prepadnutú vec nepredložil. Daný účastník bol jediným účastníkom konania v danom konaní. Študent na základe relevantných právnych predpisov odpovedá na nasledujúce otázky.

- a. Kedy nadobudne rozhodnutie právoplatnosť a kedy vykonateľnosť?
 - b. Aký by mal byť postup správneho orgánu v danom prípade?
 - c. Ktorý správny orgán bude vykonávať rozhodnutie?
 - d. Určite druhy prostriedkov na vymáhanie daného plnenia.
 - e. Aký právny prostriedok nápravy by mohol využiť účastník konania v prípade, ak by správny orgán začal výkon rozhodnutia pred uplynutím lehoty na dobrovoľné plnenie?
 - f. Aké právne dôsledky by mohlo mať tvrdenie účastníka konania doručené správnomu orgánu, že účastník sa nachádza v nemocnici a nemôže preto zaplatiť pokutu, resp., prepadnutú vec predložiť správnomu orgánu?
37. Vyučujúci vymedzí skutkový stav, ktorý by mohol zakladať spáchanie priestupku konkrétnej fyzickej osoby. Zároveň určí jej vek a či požíva výsady a imunity podľa medzinárodného práva. Študent na základe relevantných právnych predpisov odpovedá na nasledujúce otázky.
- a. Ktorý orgán je príslušný na objasnenie vymedzeného priestupku?
 - b. Čo je to objasňovanie priestupkov?
 - c. Aké sú oprávnenia orgánov objasňujúcich priestupky?
 - d. Akým spôsobom sa ukončuje objasňovanie priestupkov v tomto prípade?
 - e. Aké budú obsahové náležitosti správy o objasňovaní priestupkov a v čom spočíva jej význam?

Prednášky

1. Rozhodovacie procesy vo verejnej správe
2. Pôsobnosť správneho poriadku, zásady správneho konania
3. Správny orgán, príslušnosť v správnom konaní, vylúčenie
4. Subjekty v správnom konaní (účastníci, zúčastnené osoby, ostatné subjekty v konaní, zastupovanie)
5. Priebeh správneho konania 1 (začatie konania, lehoty, doručovanie)
6. Priebeh správneho konania 2 (získavanie podkladov pre rozhodnutie, zabezpečenie priebehu a účelu konania)
7. Rozhodnutie (náležitosti, vlastnosti zmier, lehoty na vydanie rozhodnutia, opatrenia proti nečinnosti)
8. Riadne opravné prostriedky v správnom konaní
9. Mimoriadne opravné prostriedky v správnom konaní (obnova konania, preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania)
10. Výkon rozhodnutia
11. Procesné aspekty dozoru prokurátora nad dodržiavaním zákonnosti orgánov verejnej správy (proces preskúmania zákonnosti správnych aktov, postupu orgánov verejnej správy, vykonávanie previerok zachovávanie zákonnosti)
12. Správne trestanie s dôrazom na priestupkové konanie.
13. Konanie o sťažnostiach, konanie o sprístupnenie informácií na žiadosť.