

Návrh otázok na štátnu skúšku

Zadanie

Študent si vyťahne jedno konanie. K nemu si vyťahne jednu otázku zo správneho práva hmotného a jednu zo správneho práva procesného.

Konania

1. Konanie Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o sprístupnení informácie podľa § 14 a nasledujúcich zákona číslo 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších zmien.
2. Konanie Pamiatkového úradu Slovenskej republiky o vyhlásení veci za kultúrnu pamiatku podľa § 15 zákona číslo 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších zmien.
3. Konanie Okresného úradu Trnava o správnom delikte neoprávneného podnikania podľa § 63 zákona číslo 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších zmien.
4. Konanie Okresného úradu Senec o návrhu na vklad darovacej zmluvy medzi dvoma účastníkmi zmluvy do katastra nehnuteľností podľa § 28 a nasledujúcich zákona číslo 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších zmien.
5. Konanie Okresného riaditeľstva Policajného zboru o vyhostení príslušníka tretej krajiny podľa § 82 odseku (2) písmena a) zákona číslo 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
6. Konanie predsedu Banskobystrického samosprávneho kraja o udelenie licencie na zriadenie autobusovej linky pre súkromného dopravcu na trase Zvolen – Nitra podľa § 43 písmena a) zákona číslo 56/2012 Z. z. o cestnej doprave v znení neskorších zmien.
7. Konanie primátora mesta Žilina o odstránení stavby podľa § 88 odseku (1) písmena a) zákona číslo 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších zmien.
8. Konanie obce Párnica o súhlas na výrub dreviny podľa § 47 odseku (3) zákona číslo 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien.
9. Konanie prezídia Slovenskej lekárskej komory o vydanie licencie podľa § 76 a nasledujúcich zákona číslo 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien.
10. Konanie Univerzity Komenského v Bratislave o priznaní sociálneho štipendia podľa § 96 zákona číslo 131/2002 Z. z. o vysokých školách v znení neskorších zmien.

Otázky správne právo hmotné

1. Uveďte, či predmetný orgán možno subsumovať pod pojmy štátny orgán, orgán verejnej správy, orgán štátnej správy a správny orgán. Vymedzte rozdiel medzi pojmi orgán a subjekt.

2. Uveďte, prečo v danom právnom vzťahu príslušný správny orgán vykonáva verejnú správu s ohľadom na organizačné a funkčné vymedzenie verejnej správy.
3. Charakterizujte postavenie predmetného orgánu s ohľadom na členenie verejnej správy z organizačného hľadiska.
4. Aký je význam územného usporiadania a správneho usporiadania v SR vo vzťahu k zvolenému orgánu?
5. Charakterizujte administratívnoprávne vzťahy, ktoré v konaní vznikajú medzi subjektmi tohto vzťahu z hľadiska jednotlivých členení. Určite predpoklady vzniku a prvky týchto vzťahov.
6. Uveďte, prečo právnu reguláciu predmetného konania predmetného konania spadá do odvetvia správneho práva.
7. Uveďte, aké druhy prameňov správneho práva vo všeobecnosti môžu upravovať vyťahnuté konanie.
8. V osobitnom právnom predpise upravujúcom predmetný právny vzťah nájdite jednu normu správneho práva. Charakterizujte jej štruktúru a uveďte podľa jednotlivých delení, o aký druh normy ide.
9. Uveďte, akou finálnou formou činnosti verejnej správy sa dané konanie ukončuje a skomparujte s ostatnými finálnymi formami činnosti verejnej správy.
10. Uveďte, akým spôsobom je možné kontrolovať výkon verejnej správy na úseku týkajúceho sa predmetného právneho vzťahu v rámci vnútornej kontroly.
11. Uveďte, či by prichádzala do úvahy kontrola výkonu verejnej správy na úseku týkajúceho sa predmetného právneho vzťahu verejným ochrancom práv a odôvodnite.
12. Uveďte, či by prichádzala do úvahy kontrola predmetného konania v rámci správneho súdnictva a odôvodnite.
13. Uveďte, či by prichádzala do úvahy kontrola predmetného konania v rámci dozoru prokuratúry a odôvodnite.
14. Uveďte príkladmo, čo v rámci konania by bolo možné napadnúť sťažnosťou. Následne popíšte postup po podaní sťažnosti. Uveďte, ako by sa postupovalo v prípade anonymizovanej sťažnosti.
15. Uveďte, aké druhy právnej zodpovednosti prichádzajú do úvahy v prípade porušenia povinností zo strany orgánu verejnej správy a osôb konajúcich v jeho mene v predmetnom rozhodovacom procese. Uveďte, či pôjde o subjektívnu alebo objektívnu zodpovednosť.
16. V predmetnom konaní účastník konania spáchal priestupok vybraný študentom. Porovnajte špecifiká tohto priestupku vo vzťahu k iným druhom správnych deliktov.
17. V predmetnom konaní spáchal účastník konania priestupok vyťahnutý študentom. Vymedzte znaky skutkovej podstaty tohto priestupku.
18. Kto by mohol spáchať disciplinárny delikt v predmetnom konaní? Charakterizujte špecifiká tohto druhu správneho deliktu.
19. Kto by mohol spáchať poriadkový delikt v predmetnom konaní? Charakterizujte špecifiká tohto druhu správneho deliktu.
20. Vydaným rozhodnutím v predmetnom konaní spôsobí orgán verejnej správy škodu. Aké predpoklady je potrebné splniť pre úspešné uplatňovanie tejto škody. Kto bude zodpovedať za predmetnú škodu a kto bude konať v mene zodpovedného subjektu.
21. Vydaným rozhodnutím v predmetnom konaní spôsobí orgán verejnej správy škodu. Popíšte postup vymáhania si predmetnej škody a možnosť uplatnenia inštitútu regresnej náhrady.

22. Nesprávnym úradným postupom v predmetnom konaní spôsobí orgán verejnej správy škodu. Popíšte postup vymáhania si predmetnej škody a možnosť uplatnenia inštitútu regresnej náhrady.

Otázky správne právo procesné

1. Určite o aký druh rozhodovacieho procesu vo verejnej správe ide a charakterizujte jeho špecifiká vo vzťahu k ostatným rozhodovacím procesom vo verejnej správe.
2. Určite, či sa na predmetné konanie bude vzťahovať správny poriadok.
3. Určite, aké druhy príslušnosti sa budú v danom konaní určovať a podľa akých kritérií sa určia jednotlivé druhy príslušnosti.
4. Určite, kto môže byť v danom konaní predpojatý a z akých dôvodov. Uveďte, ako sa bude postupovať pri namietnutí predpojatosti.
5. Uveďte, aké subjekty budú vystupovať v predmetnom konaní.
6. Uveďte, čo znamená procesná spôsobilosť účastníka konania v predmetnom konaní a ako sa budú riešiť situácie, keď účastník procesnú spôsobilosť nemá.
7. Akým spôsobom sa začína predmetné konanie. Uveďte, či a za akých okolností môže dôjsť k postúpeniu konania a postúpeniu veci v danom konaní.
8. Určite, z akých dôvodov a akým spôsobom môže prísť k prerušeniu daného konania a aké budú následky tohto prerušenia.
9. Uveďte z akých okolností a akým spôsobom môže prísť k zastaveniu daného konania a aké budú následky tohto zastavenia.
10. Charakterizujte, čo bude tvoriť podklady pre rozhodnutie v danom konaní.
11. Popíšte proces dokazovania v danom konaní. Aké druhy dôkazov prichádzajú v tomto konaní do úvahy?
12. Uveďte v akých situáciách môže prísť k predvolaniu v danom konaní a charakterizujte tento inštitút.
13. Uveďte za akých predpokladov môže dôjsť k predvedeniu v danom konaní a charakterizujte tento inštitút.
14. Uveďte, či prichádza do úvahy vydanie predbežného opatrenia v danom konaní a bližšie odôvodnite.
15. Uveďte, aké rozhodnutia by mohli byť vydané v predmetnom konaní. Charakterizujte ich formálne a obsahové náležitosti.
16. Uveďte, či by prichádzalo do úvahy uzavretie a schválenie zmluvy v tomto konaní a bližšie odôvodnite.
17. Uveďte, akým spôsobom by mohlo prísť k doručeniu rozhodnutia a iných písomností v danom konaní. Odôvodnite.
18. Uveďte, ako by sa posudzovali lehoty pre rozhodnutie v danom konaní. Uveďte, kedy by bol posledný deň na rozhodnutie v jednotlivých prípadoch, pokiaľ by konanie začalo dnešného dňa.
19. Rozhodnutie vo veci bolo jedinému účastníkovi konania doručené dnes. Uveďte, kedy bude toto rozhodnutie v danom konaní platné, a kedy bude toto rozhodnutie právoplatné a vykonateľné v závislosti od možných variantov postupu účastníka týkajúcich sa podania riadneho opravného prostriedku. Ak by v konaní bolo účastníkov konania, aký by to malo vplyv na platnosť, právoplatnosť a vykonateľnosť rozhodnutia.
20. Uveďte, za akých okolností bude možné v danom konaní použiť inštitút správnej úvahy.

21. Uveďte, akými riadnymi opravnými prostriedkami by ste mohli napadnúť meritórne rozhodnutie v danom konaní. Aký bude postup po ich podaní.
22. Akými spôsobmi by bolo možné rozhodnúť o riadnom opravnom prostriedku voči rozhodnutiu vydanému v danom konaní.
23. Uveďte predpoklady, za akých by bolo možné preskúmať meritórne rozhodnutie vydané v konaní v rámci obnovy konania a v krátkosti charakterizujte postup pri obnove konania.
24. Uveďte predpoklady, za akých by bolo možné preskúmať meritórne rozhodnutie v konaní o preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania a v krátkosti charakterizujte postup pri preskúmaní rozhodnutia mimo odvolacieho konania.
25. Uveďte predpoklady, za akých by bolo možné napadnúť meritórne rozhodnutie vydané v konaní protestom prokurátora a v krátkosti charakterizujte konanie o proteste prokurátora. Posúďte, či by v predmetnom konaní mohlo prísť zo strany prokurátora aj k využitiu inštitútu upozornenia prokurátora.
26. Posúďte, za akých podmienok by mohlo dôjsť k nútenému výkonu meritórneho rozhodnutia vydaného v danom konaní. Akými spôsobmi by mohol byť výkon realizovaný za predpokladu, že by bol výkon rozhodnutia uskutočňovaný správnym orgánom.
27. Posúďte, za akých okolností a či vôbec by bolo možné meritórne rozhodnutie vydané v danom konaní napadnúť žalobou v rámci správneho súdnictva. Uveďte podľa akého právneho predpisu by sa postupovalo.

Spáchané priestupky na výber pre študentov

- Účastník konania neoprávnene používa v konaní vysokoškolský titul, čím sa dopúšťa konania podľa § 21 odseku (1) písmena c) zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien.
- Účastník konania uviedol úmyselne svoju nesprávnu adresu, čím sa dopustil konania podľa § 49 odseku (1) písmena c) zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien.
- Účastník konania na ústnom pojednávaní úmyselne odcudzil pero zamestnanca orgánu verejnej správy, čím sa dopustil konania podľa § 50 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien.