

Otázky na štátnu skúšku z predmetu Správne právo

Zadanie

Študent si vyťahne jedno konanie. K nemu si vyťahne jednu otázku zo správneho práva hmotného a jednu zo správneho práva procesného.

Konania

1. Konanie Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o sprístupnení informácie podľa § 14 a nasledujúcich zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších zmien.
2. Konanie Pamiatkového úradu Slovenskej republiky o vyhlásení veci za kultúrnu pamiatku podľa § 15 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších zmien.
3. Konanie Okresného úradu Trnava o správnom delikte neoprávneného podnikania podľa § 63 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších zmien.
4. Konanie Okresného úradu Senec o návrhu na vklad darovacej zmluvy medzi dvoma účastníkmi zmluvy do katastra nehnuteľnosti podľa § 28 a nasledujúcich zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších zmien.
5. Konanie Okresného riaditeľstva Policajného zboru o vyhostení príslušníka tretej krajiny podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona č. 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
6. Konanie predsedu Banskobystrického samosprávneho kraja o udelení licencie na zriadenie autobusovej linky pre súkromného dopravcu na trase Zvolen – Nitra podľa § 43 písm. a) zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave v znení neskorších zmien.
7. Konanie primátora mesta Žilina o odstránení stavby podľa § 88 ods. 1 písm. a) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších zmien.
8. Konanie starostu obce Párnica o súhlas na výrub dreviny podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien.
9. Konanie prezídia Slovenskej lekárskej komory o vydanie licencie podľa § 76 a nasledujúcich zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien.
10. Konanie dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Farmaceutickej fakulty, o priznaní sociálneho štipendia podľa § 96 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách v znení neskorších zmien.

Otázky správne právo hmotné

1. Uveďte, či predmetný orgán možno subsumovať pod pojmy štátny orgán, orgán verejnej správy, orgán štátnej správy a správny orgán. Vymedzte rozdiel medzi pojmi orgán a subjekt.

2. Uveďte, prečo v danom právnom vzťahu príslušný správny orgán vykonáva verejnú správu s ohľadom na organizačné a funkčné vymedzenie verejnej správy.
3. Charakterizujte postavenie predmetného orgánu s ohľadom na členenie verejnej správy z organizačného hľadiska.
4. Aký je význam územného usporiadania a správneho usporiadania v Slovenskej republike vo vzťahu k zvolenému orgánu?
5. Charakterizujte administratívnoprávne vzťahy, ktoré v konaní vznikajú medzi subjektmi tohto vzťahu z hľadiska jednotlivých členení. Určite predpoklady vzniku a prvky týchto vzťahov.
6. Uveďte, prečo právna regulácia predmetného konania spadá do odvetvia správneho práva.
7. Uveďte, aké druhy prameňov správneho práva môžu vo všeobecnosti upravovať vyťahnuté konanie.
8. V osobitnom právnom predpise upravujúcom predmetný právny vzťah nájdite jednu normu správneho práva. Charakterizujte jej štruktúru a uveďte podľa jednotlivých delení, o aký druh normy ide.
9. Uveďte, akou finálnou formou činnosti verejnej správy sa dané konanie ukončuje a porovnajte ho s ostatnými finálnymi formami činnosti verejnej správy.
10. Uveďte, akým spôsobom možno kontrolovať výkon verejnej správy na úseku týkajúceho sa predmetného právneho vzťahu v rámci vnútornej kontroly.
11. Uveďte, či by prichádzala do úvahy kontrola výkonu verejnej správy na úseku týkajúceho sa predmetného právneho vzťahu verejným ochrancom práv a odôvodnite.
12. Uveďte, či by prichádzala do úvahy kontrola predmetného konania v rámci správneho súdnictva a odôvodnite.
13. Uveďte, či by prichádzala do úvahy kontrola predmetného konania v rámci dozoru prokuratúry a odôvodnite.
14. Uveďte príkladmo, čo v rámci konania by bolo možné napadnúť sťažnosťou. Následne popíšte postup po podaní sťažnosti. Uveďte, ako by sa postupovalo v prípade anonymizovanej sťažnosti.
15. Uveďte, aké druhy právnej zodpovednosti prichádzajú do úvahy v prípade porušenia povinností zo strany orgánu verejnej správy a osôb konajúcich v jeho mene v predmetnom rozhodovacom procese. Uveďte, či pôjde o subjektívnu alebo objektívnu zodpovednosť.
16. V predmetnom konaní účastník konania spáchal priestupok vybraný študentom. Porovnajte špecifiká tohto priestupku vo vzťahu k iným druhom správnych deliktov.
17. V predmetnom konaní spáchal účastník konania priestupok vyťahnutý študentom. Vymedzte znaky skutkovej podstaty tohto priestupku.
18. Kto by mohol spáchať disciplinárny delikt v predmetnom konaní? Charakterizujte špecifiká tohto druhu správneho deliktu.
19. Kto by mohol spáchať poriadkový delikt v predmetnom konaní? Charakterizujte špecifiká tohto druhu správneho deliktu.
20. Vydaným rozhodnutím v predmetnom konaní spôsobí orgán verejnej správy škodu. Aké predpoklady treba splniť na úspešné uplatnenie náhrady tejto škody. Kto bude zodpovedať za predmetnú škodu a kto bude konať v mene zodpovedného subjektu.
21. Vydaným rozhodnutím v predmetnom konaní spôsobí orgán verejnej správy škodu. Popíšte postup vymáhania náhrady predmetnej škody a možnosť uplatnenia inštitútu regresnej náhrady.

22. Nesprávnym úradným postupom v predmetnom konaní spôsobí orgán verejnej správy škodu. Popíšte postup vymáhania náhrady predmetnej škody a možnosť uplatnenia inštitútu regresnej náhrady.

Otázky správne právo procesné

1. Určite, o aký druh rozhodovacieho procesu vo verejnej správe ide a charakterizujte jeho špecifiká vo vzťahu k ostatným rozhodovacím procesom vo verejnej správe.
2. Určite, či sa na predmetné konanie bude vzťahovať Správny poriadok.
3. Určite, aké druhy príslušnosti sa budú v danom konaní určovať a podľa akých kritérií sa určia jednotlivé druhy príslušnosti.
4. Určite, kto môže byť v danom konaní predpojatý a z akých dôvodov. Uveďte, ako sa bude postupovať pri namietnutí predpojatosti.
5. Uveďte, aké subjekty budú vystupovať v predmetnom konaní.
6. Uveďte, čo znamená procesná spôsobilosť účastníka konania v predmetnom konaní a ako sa budú riešiť situácie, keď účastník konania procesnú spôsobilosť nemá.
7. Akým spôsobom sa začína predmetné konanie. Uveďte, či a za akých okolností môže dôjsť k postúpeniu konania a postúpeniu veci v danom konaní.
8. Určite, z akých dôvodov a akým spôsobom môže prísť k prerušeniu daného konania a aké budú následky tohto prerušenia.
9. Uveďte, za akých okolností a akým spôsobom môže dôjsť k zastaveniu daného konania a aké budú následky tohto zastavenia.
10. Charakterizujte, čo bude tvoriť podklady pre rozhodnutie v danom konaní.
11. Popíšte proces dokazovania v danom konaní. Aké druhy dôkazov prichádzajú v tomto konaní do úvahy?
12. Uveďte, v akých situáciách môže dôjsť k predvolaniu v danom konaní a charakterizujte tento inštitút.
13. Uveďte, za akých predpokladov môže dôjsť k predvedeniu v danom konaní a charakterizujte tento inštitút.
14. Uveďte, či prichádza do úvahy vydanie predbežného opatrenia v danom konaní a bližšie odôvodnite.
15. Uveďte, aké rozhodnutia by mohli byť vydané v predmetnom konaní. Charakterizujte ich formálne a obsahové náležitosti.
16. Uveďte, či by prichádzalo do úvahy uzavretie a schválenie zmluvy v tomto konaní a bližšie odôvodnite.
17. Uveďte, akým spôsobom by mohlo dôjsť k doručeniu rozhodnutia a iných písomností v danom konaní. Odôvodnite.
18. Uveďte, ako by sa posudzovali lehoty pre rozhodnutie v danom konaní. Uveďte, kedy by bol posledný deň na rozhodnutie v jednotlivých prípadoch, pokiaľ by konanie začalo dnešného dňa.
19. Rozhodnutie vo veci bolo jedinému účastníkovi konania doručené dnes. Uveďte, kedy bude toto rozhodnutie v danom konaní platné, a kedy bude toto rozhodnutie právoplatné a vykonateľné v závislosti od možných variantov postupu účastníka konania týkajúcich sa podania riadneho opravného prostriedku. Ak by v konaní bolo účastníkov konania viac, aký by to malo vplyv na platnosť, právoplatnosť a vykonateľnosť rozhodnutia.
20. Uveďte, za akých okolností bude možné v danom konaní použiť inštitút správnej úvahy.

21. Uved'te, akými riadnymi opravnými prostriedkami by ste mohli napadnúť meritórne rozhodnutie v danom konaní. Aký bude postup po ich podaní.
22. Akými spôsobmi by bolo možné rozhodnúť o riadnom opravnom prostriedku voči rozhodnutiu vydanému v danom konaní.
23. Uved'te predpoklady, za akých by bolo možné preskúmať meritórne rozhodnutie vydané v konaní v rámci obnovy konania a v krátkosti charakterizujte postup pri obnove konania.
24. Uved'te predpoklady, za akých by bolo možné preskúmať meritórne rozhodnutie v konaní o preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania a v krátkosti charakterizujte postup pri preskúmaní rozhodnutia mimo odvolacieho konania.
25. Uved'te predpoklady, za akých by bolo možné napadnúť meritórne rozhodnutie vydané v konaní protestom prokurátora a v krátkosti charakterizujte konanie o proteste prokurátora. Posúďte, či by v predmetnom konaní mohlo dôjsť zo strany prokurátora aj k využitiu inštitútu upozornenia prokurátora.
26. Posúďte, za akých podmienok by mohlo dôjsť k nútenému výkonu meritórneho rozhodnutia vydaného v danom konaní. Akými spôsobmi by mohol byť výkon realizovaný za predpokladu, že by bol výkon rozhodnutia uskutočňovaný správnym orgánom.
27. Posúďte, za akých okolností a či vôbec by bolo možné meritórne rozhodnutie vydané v danom konaní napadnúť žalobou v rámci správneho súdnictva. Uved'te, podľa akého právneho predpisu by sa postupovalo.

Spáchané priestupky na výber pre študentov

- Účastník konania neoprávnene používa v konaní vysokoškolský titul, čím sa dopúšťa konania podľa § 21 ods. 1 písm. c) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien.
- Účastník konania uviedol úmyselne svoju nesprávnu adresu, čím sa dopustil konania podľa § 49 ods. 1 písm. c) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien.
- Účastník konania na ústnom pojednávaní úmyselne odcudzil pero zamestnanca orgánu verejnej správy, čím sa dopustil konania podľa § 50 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien.