

Otázky na štátnu skúšku z predmetu Správne právo

[pre študijné odbory PRV16, PRVx16 a EaP (denné aj externé formy)]

Priebeh štátnej skúšky

Študent/študentka si ťahá otázky z troch okruhov.

Okruh jeden „Konanie“ vymedzuje konkrétny úsek správneho práva, na ktorý treba aplikovať odpovede z nasledujúcich dvoch okruhov otázok.

Okruh „Otázky správne právo hmotné“ vymedzuje otázky zo správneho práva hmotného, ktoré aplikovať na vytiahnutý okruh „Konanie“.

Okruh „Otázky správne právo procesné“ vymedzuje otázky zo správneho práva procesného, ktoré aplikovať na vytiahnutý okruh „Konanie“.

V prípade, ak si študent/študentka vytiahne z okruhu „Otázky správne právo hmotné“ otázku č. 16 alebo 17, potom si vyberie aj zo štvrtého okruhu „Spáchané priestupky na výber pre študentov“, kde je vymedzený konkrétny priestupok spáchaný účastníkom konania.

Konania

1. Konanie Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o sprístupnení informácie podľa § 14 a nasledujúcich zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) v znení neskorších zmien.
2. Konanie Pamiatkového úradu Slovenskej republiky o vyhlásení veci za kultúrnu pamiatku podľa § 15 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších zmien.
3. Konanie Okresného úradu Trnava o správnom delikte neoprávneného podnikania podľa § 63 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších zmien.
4. Konanie Okresného úradu Senec o návrhu na vklad darovacej zmluvy medzi dvoma účastníkmi zmluvy do katastra nehnuteľnosti podľa § 28 a nasledujúcich zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších zmien.
5. Konanie Oddelenia cudzineckej polície Policajného zboru o vyhostení príslušníka tretej krajiny podľa § 82 ods. 2 písm. a) zákona číslo 404/2011 Z. z. o pobyte cudzincov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
6. Konanie predsedu Banskobystrického samosprávneho kraja o udelení licencie na zriadenie autobusovej linky pre súkromného dopravcu na trase Zvolen – Nitra podľa § 43 písm. a) zákona č. 56/2012 Z. z. o cestnej doprave v znení neskorších zmien.
7. Konanie primátora mesta Žilina o odstránení stavby podľa § 88 ods. 1 písm. a) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších zmien.
8. Konanie starostu obce Párnica o súhlas na výrub dreviny podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších zmien.
9. Konanie prezídia Slovenskej lekárskej komory o vydanie licencie podľa § 76 a nasledujúcich zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti,

zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších zmien.

10. Konanie dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Farmaceutickej fakulty, o priznaní sociálneho štipendia podľa § 96 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách v znení neskorších zmien.

Otázky správne právo hmotné

1. Uvedte, či predmetný orgán možno subsumovať pod pojmy štátny orgán, orgán verejnej správy, orgán štátnej správy a správny orgán. Vymedzte rozdiel medzi pojmami orgán a subjekt.
2. Uvedte, prečo v danom právnom vzťahu príslušný správny orgán vykonáva verejnú správu s ohľadom na organizačné a funkčné vymedzenie verejnej správy.
3. Charakterizujte postavenie predmetného orgánu s ohľadom na členenie verejnej správy z organizačného hľadiska.
4. Aký je význam územného usporiadania a správneho usporiadania v Slovenskej republike vo vzťahu k zvolenému orgánu?
5. Charakterizujte administratívnoprávne vzťahy, ktoré v konaní vznikajú medzi subjektmi tohto vzťahu z hľadiska jednotlivých členení. Určite predpoklady vzniku a prvky týchto vzťahov.
6. Uvedte, prečo právna regulácia predmetného konania spadá do odvetvia správneho práva.
7. Uvedte, aké druhy prameňov správneho práva môžu vo všeobecnosti upravovať vytiahnuté konanie.
8. V osobitnom právnom predpise upravujúcom predmetný právny vzťah nájdite jednu normu správneho práva. Charakterizujte jej štruktúru a uvedte podľa jednotlivých delení, o aký druh normy ide.
9. Uvedte, akou finálnou formou činnosti verejnej správy sa dané konanie ukončuje a porovnajte ho s ostatnými finálnymi formami činnosti verejnej správy.
10. Uvedte, akým spôsobom možno kontrolovať výkon verejnej správy na úseku týkajúceho sa predmetného právneho vzťahu v rámci vnútornej kontroly.
11. Uvedte, či by prichádzala do úvahy kontrola výkonu verejnej správy na úseku týkajúceho sa predmetného právneho vzťahu verejným ochrancom práv a odôvodnite.
12. Uvedte, či by prichádzala do úvahy kontrola predmetného konania v rámci správneho súdnictva a odôvodnite.
13. Uvedte, či by prichádzala do úvahy kontrola predmetného konania v rámci dozoru prokuratúry a odôvodnite.
14. Uvedte príkladmo, čo v rámci konania by bolo možné napadnúť sťažnosťou. Následne popíšte postup po podaní sťažnosti. Uvedte, ako by sa postupovalo v prípade anonymizovanej sťažnosti.
15. Uvedte, aké druhy právnej zodpovednosti prichádzajú do úvahy v prípade porušenia povinností zo strany orgánu verejnej správy a osôb konajúcich v jeho mene v predmetnom rozhodovacom procese. Uvedte, či pôjde o subjektívnu alebo objektívnu zodpovednosť.

16. V predmetnom konaní účastník konania spáchal priestupok vybraný študentom. Porovnajte špecifiká tohto priestupku vo vzťahu k iným druhom správnych deliktov.
17. V predmetnom konaní spáchal účastník konania priestupok vyťahnutý študentom. Vymedzte znaky skutkovej podstaty tohto priestupku.
18. Kto by mohol spáchať disciplinárny delikt v predmetnom konaní? Charakterizujte špecifiká tohto druhu správneho deliktu.
19. Kto by mohol spáchať poriadkový delikt v predmetnom konaní? Charakterizujte špecifiká tohto druhu správneho deliktu.
20. Vydaným rozhodnutím v predmetnom konaní spôsobí orgán verejnej správy škodu. Aké predpoklady treba splniť na úspešné uplatnenie náhrady tejto škody. Kto bude zodpovedať za predmetnú škodu a kto bude konať v mene zodpovedného subjektu.
21. Vydaným rozhodnutím v predmetnom konaní spôsobí orgán verejnej správy škodu. Popíšte postup vymáhania náhrady predmetnej škody a možnosť uplatnenia inštitútu regresnej náhrady.
22. Nesprávnym úradným postupom v predmetnom konaní spôsobí orgán verejnej správy škodu. Popíšte postup vymáhania náhrady predmetnej škody a možnosť uplatnenia inštitútu regresnej náhrady.

Otázky správne právo procesné

1. Určite, o aký druh rozhodovacieho procesu vo verejnej správe ide a charakterizujte jeho špecifiká vo vzťahu k ostatným rozhodovacím procesom vo verejnej správe.
2. Určite, či sa na predmetné konanie bude vzťahovať Správny poriadok.
3. Určite, aké druhy príslušnosti sa budú v danom konaní určovať a podľa akých kritérií sa určia jednotlivé druhy príslušnosti.
4. Určite, kto môže byť v danom konaní predpojatý a z akých dôvodov. Uvedte, ako sa bude postupovať pri namietnutí predpojatosti.
5. Uvedte, aké subjekty budú vystupovať v predmetnom konaní.
6. Uvedte, čo znamená procesná spôsobilosť účastníka konania v predmetnom konaní a ako sa budú riešiť situácie, keď účastník konania procesnú spôsobilosť nemá.
7. Akým spôsobom sa začína predmetné konanie. Uvedte, či a za akých okolností môže dôjsť k postúpeniu konania a postúpeniu veci v danom konaní.
8. Určite, z akých dôvodov a akým spôsobom môže prísť k prerušeniu daného konania a aké budú následky tohto prerušenia.
9. Uvedte, za akých okolností a akým spôsobom môže dôjsť k zastaveniu daného konania a aké budú následky tohto zastavenia.
10. Charakterizujte, čo bude tvoriť podklady pre rozhodnutie v danom konaní.
11. Popíšte proces dokazovania v danom konaní. Aké druhy dôkazov prichádzajú v tomto konaní do úvahy?
12. Uvedte, v akých situáciách môže dôjsť k predvolaniu v danom konaní a charakterizujte tento inštitút.
13. Uvedte, za akých predpokladov môže dôjsť k predvedeniu v danom konaní a charakterizujte tento inštitút.

14. Uvedte, či prichádza do úvahy vydanie predbežného opatrenia v danom konaní a bližšie odôvodnite.
15. Uvedte, aké rozhodnutia by mohli byť vydané v predmetnom konaní. Charakterizujte ich formálne a obsahové náležitosti.
16. Uvedte, či by prichádzalo do úvahy uzavretie a schválenie zmieru v tomto konaní a bližšie odôvodnite.
17. Uvedte, akým spôsobom by mohlo dôjsť k doručeniu rozhodnutia a iných písomností v danom konaní. Odôvodnite.
18. Uvedte, ako by sa posudzovali lehoty pre rozhodnutie v danom konaní. Uvedte, kedy by bol posledný deň na rozhodnutie v jednotlivých prípadoch, pokiaľ by konanie začalo dnešného dňa.
19. Rozhodnutie vo veci bolo jedinému účastníkovi konania doručené dnes. Uvedte, kedy bude toto rozhodnutie v danom konaní platné, a kedy bude toto rozhodnutie právoplatné a vykonateľné v závislosti od možných variantov postupu účastníka konania týkajúcich sa podania riadneho opravného prostriedku. Ak by v konaní bolo účastníkov konania viac, aký by to malo vplyv na platnosť, právoplatnosť a vykonateľnosť rozhodnutia.
20. Uvedte, za akých okolností bude možné v danom konaní použiť inštitút správnej úvahy.
21. Uvedte, akými riadnymi opravnými prostriedkami by ste mohli napadnúť meritórne rozhodnutie v danom konaní. Aký bude postup po ich podaní.
22. Akými spôsobmi by bolo možné rozhodnúť o riadnom opravnom prostriedku voči rozhodnutiu vydanému v danom konaní.
23. Uvedte predpoklady, za akých by bolo možné preskúmať meritórne rozhodnutie vydané v konaní v rámci obnovy konania a v krátkosti charakterizujte postup pri obnove konania.
24. Uvedte predpoklady, za akých by bolo možné preskúmať meritórne rozhodnutie v konaní o preskúmanie rozhodnutia mimo odvolacieho konania a v krátkosti charakterizujte postup pri preskúmaní rozhodnutia mimo odvolacieho konania.
25. Uvedte predpoklady, za akých by bolo možné napadnúť meritórne rozhodnutie vydané v konaní protestom prokurátora a v krátkosti charakterizujte konanie o proteste prokurátora. Posúďte, či by v predmetnom konaní mohlo dôjsť zo strany prokurátora aj k využitiu inštitútu upozornenia prokurátora.
26. Posúďte, za akých podmienok by mohlo dôjsť k nútenému výkonu meritórneho rozhodnutia vydaného v danom konaní. Akými spôsobmi by mohol byť výkon realizovaný za predpokladu, že by bol výkon rozhodnutia uskutočňovaný správnym orgánom.
27. Posúďte, za akých okolností a či vôbec by bolo možné meritórne rozhodnutie vydané v danom konaní napadnúť žalobou v rámci správneho súdnictva. Uvedte, podľa akého právneho predpisu by sa postupovalo.

Spáchané priestupky na výber pre študentov

- Účastník konania neoprávnene používa v konaní vysokoškolský titul, čím sa dopúšťa konania podľa § 21 ods. 1 písm. c) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien.

- Účastník konania uviedol úmyselne svoju nesprávnu adresu, čím sa dopustil konania podľa § 49 ods. 1 písm. c) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien.
- Účastník konania na ústnom pojednávaní úmyselne odcudzil pero zamestnanca orgánu verejnej správy, čím sa dopustil konania podľa § 50 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien.