

## Európske právo – 19.11.2016

1. Podľa talianskej vnútroštátnej právnej úpravy je zakázané, aby súkromné osoby dovážali do krajiny alkohol za účelom ďalšieho obchodovania. Čl. 2 zákona o alkohole totiž ustanovuje, že alkoholické nápoje môžu dovážať iba osoby, ktoré získali od príslušných talianskych orgánov povolenie po osobitnej registrácii. Ostatné osoby môžu dovážať alkohol do krajiny len pre vlastnú spotrebu alebo vlastnú spotrebu rodinných príslušníkov, alebo ako dar blízkej osobe (prípadne jej rodinných príslušníkov) k jej osobnej spotrebe.

Potom, čo sa pán Rosengren rozhodol v rozpore s talianskou vnútroštátnou úpravou doviešť víno z iného členského štátu do Talianska, bolo voči nemu začaté trestné stíhanie za porušenie uvedeného zákona. Dovezené víno bolo v súlade s talianskou legislatívou zabavené.

- *Môže byť zákaz dovozu alkoholických nápojov do členského štátu EÚ v rozpore s právom EÚ?*
- *Za akých podmienok sa môže prípadom pána Rosengrena zaoberať Súdny dvor Európskej únie?*
- *Aké argumenty v prospech zákazu dovozu alkoholických nápojov môže uviesť Taliansko?*

2. Podľa právnych predpisov Dánskeho kráľovstva musia byť obaly na pivo a nealkoholické nápoje vratné a vhodné k opätovnému použitiu. Obaly, ktoré spĺňajú tieto kritéria určené dánskym zákonom schvaľuje Národná agentúra na ochranu životného prostredia. Takého schválené obaly môžu spotrebiteľia vrátiť u akéhokoľvek predajcu.

Za tejto situácie dováža belgický výrobca piva La Biere do Dánska višňové pivo Kriek. Obaly (t.j. fľaše), v ktorých sa dováža pivo Kriek do Dánska, nespĺňajú tieto kritéria a nie sú teda schválené Národnou agentúrou na ochranu životného prostredia. Príslušný dánsky orgán preto zakázal spoločnosti La Biere predávať v Dánsku pivo Kriek, pokiaľ nebude spĺňať kritéria. Spoločnosť La Biere sa domáha zrušenia zákazu predaja u príslušného dánskeho súdu.

Zároveň spoločnosť La Biere upozornila Komisiu na nesúlad dánskeho zákona s únijným právom a žiada, aby Komisia zahájila voči Dánsku konanie o porušenie povinností, ktoré vyplývajú zo zmlúv podľa čl. 259 ZFEÚ.

- *Je dánsky zákon v súlade s právom EÚ?*
- *V akom prípade má dánsky súd povinnosť podať predbežnú otázku na Súdny dvor Európskej únie podľa čl. 267 ZFEÚ? Existujú nejaké výnimky?*
- *Spoločnosť La Biere by sa rada domáhala náhrady škody a ušlého zisku. Môže podať žalobu na Súdny dvor?*
- *V prípade, že Komisia nezačne konanie o porušenie povinností, ktoré vyplývajú zo zmlúv, môže spoločnosť La Biere podať žalobu sama, alebo môže iniciovať konanie voči Komisii pre nečinnosť?*

3. Moravský týždenník Stará fronta uverejnil článok kritizujúci mimomanželské vzťahy francúzskeho prezidenta a jeho manželky. Vo Francúzsku platí obmedzenie možnosti médií informovať o osobných pomeroch ústavných činiteľov. Preto francúzske orgány natrvalo zakázali predaj

francúzskej mutácie tohto týždenníka (La Vieux Front) vo Francúzsku a ich zámorských územiach.

Vydavateľovi týždenníka tým vznikla škoda vo výške 5 000 euro kvôli zákazku predaja už vytlačeného týždenníka a ušlý zisk z každej nevydanej francúzskej mutácie, ktorej sa v počas posledných dvoch rokov predávalo pravidelne okolo 15 000 kusov. Vydavateľ chce zažalovať tento orgán, nakoľko sa domnieva, že vydaním zákazku predaja sa tento francúzsky orgán dopustil porušenia práva EÚ.

- *Na ktorom súde by sa tento vydavateľ mal domáhať náhrady škody?*
- *Spĺňa trvalý zákaz dovozu a predaja týždenníka podmienky dovolených obmedzení voľného pohybu tovaru?*
- *Akým spôsobom sa môže vec dostať na Súdny dvor Európskej únie?*
- *Ako by mal Súdny dvor Európskej únie vyriešiť prípadný rozpor medzi slobodou voľného pohybu tovaru a ochranou základných práv a slobôd?*

4. Starosta mesta Salzburg vydal proti slovenskému občanovi, pánovi Kováčovi, správne rozhodnutie, v ktorom mu vytýka, že uvádzal na rakúsky trh prostredníctvom predajných automatov rôzne druhy nebalených žuvačiek, v rozpore s požiadavkami vnútroštátneho predpisu o hygiene cukrovíniiek. V súlade s rakúskym právnym predpisom bola pánovi Kováčovi uložená pokuta vo výške 50 000 euro.

Predpis o hygiene cukrovíniiek vyžaduje, aby žuvačky predávané v Rakúsku v predajných automatoch boli zabalené, napriek tomu, že rovnaký tovar môže byť v iných členských štátoch (napr. Slovenská republika) predávaný aj nezabalený. Dôvodom pre prijatie rakúskeho zákona bol fakt, že nebalené výrobky v predajných automatoch nie sú chránené pred vonkajšími vplyvmi (prach, priame slnko, hmyz). Pán Kováč podal proti uvedenému rozhodnutiu odvolanie na správny senát mesta Salzburg, v ktorom tvrdí, že vnútroštátny predpis o hygiene cukrovíniiek je nezlučiteľný s právom EÚ.

- *Je vnútroštátny predpis o hygiene cukrovíniiek v súlade s právom EÚ?*
- *Líši sa záver, keby vnútroštátny predpis o hygiene cukrovíniiek zavádzal požiadavku, podľa ktorej by predajné automaty so žuvačkami nesmeli byť umiestňované na chodbách školských budov?*

5. V Nemecku sú výroba a predaj piva upravené zákonom z roku 1952. Podľa tohto zákona je pri varení piva dovolené používať iba slad, chmeľ, droždie a vodu (tzv. zákon čistoty). Pod označením pivo je možné predávať iba nápoje vyrobené v súlade s uvedeným zákonom. Komisia zastáva názor, že takáto právna úprava nie je v súlade s právom EÚ. Preto vyzvala Nemecko, aby k jej záverom zaujalo stanovisko. Spolková vláda uviedla, že pivo v Nemecku je v dôsledku veľkej spotreby považované za súčasť základnej potravy. Zrušenie uvedeného režimu by malo za následok, že pivo by bolo vyrábané z prísad, ktoré majú negatívny dopad na zákazníkov. Navyše táto úprava slúži ako ochrana pred klamlivou reklamou. Ten, kto pije v Nemecku pivo, očakáva čisté pivo. Navyše pivo vyrábané podľa pivného zákona je lacnejšie a je možné ho ďalej skladovať.

Komisia sa nenechala týmito argumentami presvedčiť a vydala stanovisko, podľa ktorého by malo Nemecko zrušiť v rámci ustanovenej lehoty všetky obmedzenia dovozu piva z iných

členských štátov. Nemecko podalo celú radu posudkov, podľa ktorých obsahuje pivo vyrábané v iných členských štátoch prísady, ktoré škodia zdraviu.

- *Aká je právna kvalifikácia uvedeného skutkového stavu, a pod ktoré ustanovenia ZFEÚ je možné tento skutkový stav zaradiť?*
- *Aký ďalší postup môže Komisia zvoliť k presadeniu svojho záveru?*
- *Je relevantný argument, že za danej situácie je nemecká právna regulácia výroby piva v rozpore s právom EÚ preto, lebo vytvára obrátenú diskrimináciu tuzemských (t.j. nemeckých) výrobcov piva?*

6. Portugalsko zaviedlo zákonom č. 564/2000 (o štatistike vo veciach zahraničného obchodu) pri dovoze tovaru z iného členského štátu povinnosť platiť tzv. štatistický poplatok. Tento poplatok sa platil ihneď potom, čo tovar prekročil hranice Portugalska. Jeho účelom bolo vytvorenie centrálnej štatistiky resp. databázy dovážaného tovaru na územie Portugalska a prehľad členských štátov, z ktorých dovážaný tovar pochádzal.

- *Z hľadiska rozdelenia právomocí v rámci EÚ, o akej právomoci vo vzťahu k EÚ hovoríme pri otázkach súvisiacich s problematikou vnútorného trhu?*
- *Je uloženie štatistického poplatku v súlade s právom EÚ, konkrétne s ustanoveniami o voľnom pohybe tovaru?*

Luxemburský výrobca ponožiek dodával do Portugalska tovar. Nakoľko v žiadnom inom štáte nemal povinnosť platiť štatistický poplatok, upovedomil o tom príslušné orgány v Luxemburgu, ktoré iniciovali konanie na Súdnom dvore EÚ. Predtým však predložili vec Komisii, ktorá potom čo umožnila Portugalsku sa vyjadriť, vydala odôvodnené stanovisko.

- *Ktoré konanie pred Súdnym dvorom EÚ opisuje text vyššie?*
- *V ktorých prípadoch/ resp. za akých okolností je možné obmedziť voľný pohyb tovaru?*

7. Maďarská republika prijala zákon, ktorým znížila daň z pridanej hodnoty pre mliečne produkty vyrobené v Maďarsku. Konkrétne ovocné jogurty vyrobené z kozieho mlieka podliehajú 10% sadzbe DPH a kozie mlieko 15% sadzbe DPH. Slovenská republika a Česká republika ako hlavní výrobcovia mliečnych výrobkov sa rozhodli dovážať do okolitých krajín produkty svojich výrobcov. Pri dovoze tovaru na územie Maďarska zistili, že sadzba DPH na dovážané ovocné jogurty z kravského mlieka je 10%, avšak v prípade dovážaného kravského mlieka je 17%. Maďarsko odôvodňovalo rozdielne sadzby DPH podporou vlastnej poľnohospodárskej politiky a pozitívnymi účinkami kozieho mlieka na ľudský organizmus.

- *Z hľadiska rozdelenia právomocí v rámci EÚ, o akom type právomoci vo vzťahu k EÚ sa dá hovoriť v prípade poľnohospodárstva?*
- *Aké je najvýznamnejšie kritérium pri posudzovaní zlučiteľnosti konania Maďarska s právom EÚ s ohľadom na charakteristiku produktov podľa čl. 110 ZFEÚ?*
- *Ktoré inštitúcie sú zodpovedné za harmonizáciu právnych predpisov týkajúcich sa nepriamych daní?*
- *Aké konanie môže iniciovať Slovenská a Česká republika voči Maďarsku, ak sa domnievajú porušenia zmlúv?*

8. Francúzska štátna príslušníčka Janine Dupont, ktorá žije v Holandsku, sa uchádzala o pracovnú pozíciu prekladateľky na holandskom Ministerstve pre zamestnanosť. Ministerstvo jej žiadosť

zamietlo s odôvodnením, že toto miesto je určené pre holandských štátnych občanov. Pri poriadkovej kontrole v Haagu bolo navyše políciou zistené, že Janine si po neúspešnom pokuse na Ministerstve začala zarábať v nočnom klube ako prostitútky. Holandské policajné orgány na základe zistenia rozhodli o doživotnom a bezodkladnom vyhostení Janine z Holandska z dôvodu ohrozovania verejnej morálky.

- *Bol postup Ministerstva pre zamestnanosť v súlade s právom EÚ?*
- *Bol postup holandských policajných orgánov v súlade s právom EÚ?*

9. Paolo Tombolo, portugalský štátny občan, študuje tretí rok na Viedenskej univerzite dejiny umenia. Po troch rokoch sa ocitol vo finančnej núdzi, a preto požiadal o štátnu podporu pri štúdiu. Bolo mu doručené rozhodnutie rakúskeho správneho orgánu a odmietnutie priznania podpory pri štúdiu.

- *Je rozhodnutie o nepriznaní podpory pri štúdiu portugalskému študentovi v súlade s právom EÚ?*
- *Zmenila by sa právna kvalifikácia Paola, keby pred nástupom na štúdium na Viedenskej univerzite pracoval tri mesiace v Starbucks vo Viedni?*

10. Bulharská lekárska komora má vo svojich stavovských predpisoch pravidlo, že každý, kto vykonáva lekársku prax na území Bulharska, musí byť jej členom. Táto povinnosť vyplýva zo zákona. Dvaja lekárnici, bratia Magnus a Stefan Svenssonovi, občania Švédska, sú komorou pokutovaní za protiprávne vykonávanie lekárskej praxe na území Bulharska bez členstva v komore. Predstavenstvo komory potvrdilo rozhodnutie revíznej komisie a zakázalo obom lekárom ďalšiu prax v Bulharsku.

- *Analyzujte tento právny stav a vytipujte kľúčové problémy.*
- *Ako právny zástupca oboch lekárov argumentujte, prečo nie je postup komory správny a ako môžu postupovať.*

11. Julio Giovanni, taliansky občan, pracuje dlhodobo v Maďarsku ako sklenár. Tam sa dopustil krádeže a ohrozenia mravnosti. Za tieto trestné činy je odsúdený k peňažnému trestu a trestu doživotného vyhostenia. Pán Giovanni podá odvolanie a domáha sa, aby súd buď rozhodoval podľa konštantnej judikatúry, alebo sa obrátil s predbežnou otázkou na Súdny dvor EÚ.

- *Z akého dôvodu môže byť občan v danom prípade vyhostený?*
- *Ako bude znieť predbežná otázka formulovaná sudcom z Maďarska?*

12. Pán Mulumba, nigerijský štátny občan uzavrel v roku 2006 manželstvo s fínskou štátnou občiankou. Pán Mulumba mal pritom od roku 2007 do apríla roku 2010 bydlisko v Španielsku, kde pobýval ako rodinný príslušník občana EÚ. Jeho manželka však nemohla nájsť v Španielsku prácu, a preto sa krátko po svadbe vrátila do Fínska. V danom období však pravidelne trávila dovolenky v Španielsku so svojim manželom. Od 1. júla 2010 sa pán Mulumba prihlásil na pobyt vo Fínsku (na rovnakej adrese ako jeho manželka), avšak fínske orgány zamietli jeho žiadosť o vydanie dokladu o pobyte.

- *Na základe akého ustanovenia primárneho práva by sa pán Mulumba mohol dovolávať práva na pobyt vo Fínsku?*

- Čím môže byť jeho nárok na právo na pobyt obmedzený?
- V rámci akého konania by sa danou vecou mohol zaoberať Súdny dvor EÚ?

13. Rada vydala rozhodnutie o obmedzení pohybu kapitálu medzi EÚ a Čiernou Horou, pretože tá bez zmluvného vzťahu s EÚ používa Euro ako národnú menu. Čierna Hora, ktorá nie je členským štátom EÚ, podala sťažnosť Komisii na to, že rozhodnutie Rady je protiprávne, pretože je v rozpore so ZFEÚ, konkrétne s ustanoveniami o voľnom pohybe kapitálu a platieb, a fakticky obmedzuje investície v Čiernej Hore. K tejto sťažnosti sa pripojila aj spoločnosť MonteNegroInvest so sídlom v Taliansku, ktorá po negatívnom rozhodnutí Komisie o sťažnosti podala žalobu na neplatnosť rozhodnutia Rady na Súdny dvor EÚ.

- *Ako právny zástupca spoločnosti MoneNegroInvest analyzujte skutkové okolnosti a posúďte žalobu spoločnosti na neplatnosť na rozhodnutie Rady.*
- *Spadá vyššie uvedený dôvod medzi tie, pre ktoré je možné obmedziť voľný pohyb kapitálu a platieb vo vzťahu k tretím štátom.*

14. Súkromné vysoké školy troch menších členských štátov EÚ sa rozhodli, že budú medzi sebou súťažiť kvalitou svojej výučby a nie cenovou ponukou. Rektori týchto škôl založili Regionálnu asociáciu pre kvalitné súkromné terciárne vzdelávanie. Táto Asociácia po dlhších prípravách a rokovaní vydala cenník obsahujúci min-max cenové rozpätie školného za kurzy v rôznych odboroch štúdia. Na tlačovej konferencii ho Asociácia predstavila s tým, že celkové finančné náklady študenta budú na všetkých školách viac-menej rovnaké, že dohodnutá cenová úroveň odráža príjmovú úroveň priemernej rodiny, a preto sa aj súkromné terciárne vzdelávanie stane široko dostupným. Asociácia zdôraznila, že v žiadnom prípade nebude zasahovať do štipendijnej politiky, štruktúry a kvality vzdelávania na jednotlivých školách. Vytvorí tým súťažné prostredie medzi jednotlivými súkromnými školami na základe kvality výučby a starostlivosti o študentov. Súčasne odporučila všetkým súkromným školám v Asociácii, aby postupovali rovnako vo vzťahu k neplatiacim študentom, ktorí neuhradia školné alebo pôžičku zo školy; ukončia štúdium a následne sa uchádzajú o štúdium na inej súkromnej škole združenej v Asociácii.

- *O aký typ zakázaného protisúťažného konania ide?*
- *V čom konkrétne došlo k porušeniu súťažných pravidiel EÚ, v čom spočíva jeho nebezpečnosť pre zachovanie efektívnej súťaže na trhu?*
- *Ktorý subjekt sa dopustil protisúťažného konania a ako bude sankcionovaný?*
- *Môže pôvodca takého protisúťažného konania uniknúť zákazu a sankciám? Za akých podmienok?*

15. Päť prevádzkovateľov sietí mobilných telefónov licencovaných pre územie jedného členského štátu EÚ sa rozhodlo reagovať na sťažnosti spotrebiteľských organizácií ohľadom jednotkových cien telefónnych hovorov. Na krátkej schôdzke sa prevádzkovatelia dohodli na znížení odmien pre nezávislých distribútorov, ktoré následne hodlali premietnuť do nižších cien pre koncových zákazníkov. Boli presvedčení, že ich neformálne stretnutie nemôže mať charakter protisúťažného konania, keďže prináša prospech spotrebiteľovi. Takýto postup však nestihli zrealizovať, nakoľko informácie o ich zámere unikli a jeden z distribútorov sa obrátil na súťažný úrad, ktorý o potenciálnom protisúťažnom konaní informoval Komisiu.

- *O aký typ protisúťažného konania v danom prípade ide a v čom spočíva jeho nezákonnosť, pokiaľ nedošlo k praktickej realizácii?*
- *Môže byť konanie podnikateľov, ktoré zníži ceny pre koncových zákazníkov, vyňaté zo zákazu? Podľa akého ustanovenia a za akých podmienok? Jedná sa o prípad opísaný vyššie v texte?*
- *Prečo národný súťažný úrad informoval Komisiu a podľa čoho sa určuje, ktorý zo súťažných orgánov sa bude daným prípadom zaoberať?*
- *Pokiaľ by informáciu o zámere neposkytol súťažnému úradu potenciálne postihnutý distribútor, ale jeden z prevádzkovateľov, t.j. priamy účastník, čo všetko by sa mohlo v tomto prípade zmeniť, prečo a za akých podmienok?*

16. Taliansky výrobca a predajca pneumatík Continental zvolil v Taliansku takúto marketingovú stratégiu: každému zákazníkovi, ktorý si opakovane u nich vymení ojazdené pneumatiky, zníži obstarávaciu cenu o 10%. Pri treťom nákupe sa môže klient stať členom ContinentalClub a získa výhodu prednostného servisu pneumatík, ako aj všetkých gumových súčastí vozidla. Táto výhoda po novom zahŕňa aj výmenu gumových hadíc, tesnenia a krytiel vo vozidle, nakoľko výrobu týchto drobných súčiastok začala spoločnosť Continental rozvíjať v rámci diverzifikácie svojej produkcie. Okrem toho má každý zákazník nárok na množstevnú zľavu podľa počtu odoberaných pneumatík. Na základe upozornenia zo strany konkurencie začala Komisia vyšetrovanie, či tieto praktiky nie sú zneužívaním dominantného postavenia spoločnosti Continental na talianskom trhu, a to najmä na trhu veľkých pneumatík pre ťažké nákladné vozidlá, traktory a obdobné vozidlá. Spoločnosť Continental odmietla podozrenie Komisie a poukázala na to, že na celkovom predaji pneumatík pre motorové vozidlá má v Taliansku podiel 30%. Navyše zdôraznila, že tento trh s pneumatikami má cezhraničný rozsah, a preto je nutné ho geograficky vymedziť celým regiónom v rámci EÚ, v ktorom je podiel spoločnosti Continental na celkovom predaji menej ako 18%.

- *Aký je význam vymedzenia relevantného trhu resp. trhov pre tento prípad? Podľa akých kritérií bude tento trh vymedzený?*
- *Ktoré marketingové praktiky spoločnosti Continental by mohli predstavovať zneužitie dominantného postavenia na trhu? K akému typu zneužívania dominantného postavenia tieto praktiky patria?*
- *Ktoré z uvedených praktík by mohla spoločnosť Continental používať aj v prípade, že má na určitom relevantnom trhu dominantné postavenie? A ktoré môže používať len na tých trhoch, kde sa jej dominantné postavenie nepreukáže?*
- *Ako má spoločnosť Continental postupovať v prípade, ak nesúhlasí so závermi Komisie ohľadom zneužitia svojho dominantného postavenia?*