



(English version below)

## Informácia podľa čl. 11 ods. 4 Študijného poriadku Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty

### Simulované súdne spory:

Mgr. Sandra Žatková, PhD. (osoba zodpovedná za predmety, čl. 47 ods. 7 VSK UK)

Mgr. Adam Máčaj, PhD.

Mgr. Nikolas Sabján, PhD., LL.M.

JUDr. Sára Kiššová

Mgr. Igor Hron

Mgr. Lilla Ozoráková, LL.M.

- I. Semester/akademický rok: zimný aj letný semester, 2022/2023 (platí do odvolania aj v nasledovné akademické roky, kým nie je uvedené inak)
- II. Študijný program/stupeň/forma: právo/magisterský/denná
- III. Názov predmetu: **Predmety sa súťažiacim študentom zapisujú v závislosti od študijného programu a súťaže, ktorej sa zúčastňujú, platí pre predmety týkajúceho sa písomného aj ústneho kola simulovaných súdnych sporov**
- IV. Rozsah povinnej účasti na vzdelávacích činnostiach
  - a) Účasť študentov na vzdelávacích aktivitách je povinná podľa pokynov vyučujúcich – koučov súťažných tímov. Študenti sú povinní predovšetkým riadne reprezentovať PraF UK na simulovanom súdnom spore, na ktorý boli vybraní a za týmto účelom sa riadne zúčastňovať stretnutí tímu každý týždeň, ako aj ďalších stretnutí a skupinových aktivít podľa pokynov vyučujúcich.
  - b) Tri neúčasti na termínovo určených vzdelávacích aktivitách nie sú prekážkou absolvovania predmetu. Štvrté a ďalšie neúčasti na termínovo určených vzdelávacích aktivitách sú dovolené podľa požiadaviek vyučujúcich – koučov predmetného simulovaného súdneho sporu a spravidla musia byť odôvodnené. Neúčasť na termínovo určených vzdelávacích aktivitách nepripúšťa neúčasť študenta na tímovej práci a nepripúšťa nerešpektovanie lehôt na vypracovanie výstupov, ktoré požadujú koučovia a pravidlá súťaží.
- V. Podmienky, za akých si môže študent nahradiť neúčasť na vzdelávacích činnostiach:  
V prípade štvrtej a ďalšej neúčasti pozostáva náhrada neúčasti z oboznámenia sa s priebehom výučby so zvyšnými členmi súťažného tímu, samoštúdium s účelom doštudovať získané vedomosti a dopracovanie určených výstupov spoločne so zvyšnými členmi súťažného tímu.
- VI. Konkretizácia spôsobu hodnotenia študijných výsledkov, vrátane konkretizácie spôsobu a podmienok absolvovania opravných termínov priebežného hodnotenia:
  - a) Priebežné hodnotenie – 100 % hodnotenia. Hodnotenie je udelené po zhode všetkých koučov daného simulovaného súdneho sporu na hodnotení úrovne aktivity študenta, ako aj kvality prezentovaných výstupov, v rámci daného semestra, či už na písomnom, alebo ústnom kole súťaže, ako aj aktivita a práca na prípravách výstupov, v rámci prezenčnej prípravy s koučmi, alebo v rámci samostatnej práce.
- VII. Termíny priebežného hodnotenia, tematické okruhy jednotlivých termínov priebežného hodnotenia;
  - a) V závislosti od termínov konania súťaží, s ktorými súťažné tímy oboznámia koučovia.
- VIII. Informácia o náhradných možnostiach splnenia podmienok priebežného hodnotenia, ktoré ale nie sú celkovým opravným termínom priebežného hodnotenia podľa čl. 13 ods. 4 Študijného poriadku fakulty;





- a) *Náhradné termíny priebežného hodnotenia sa neurčujú.*
- IX. Informácia, či je podmienkou na vykonanie skúšky dosiahnutie predpísanej úrovne priebežného hodnotenia alebo predpísaného rozsahu povinnej účasti na vzdelávacích činnostiach
- a) *Skúška sa nevykonáva, rozsah povinnej účasti na vzdelávacích činnostiach sa nevyžaduje, ale je hodnotený v rámci priebežného hodnotenia ako aktivita.*
- X. Doplňujúca informácia
- a) *Základnou vzdelávacou činnosťou študentov je reprezentácia fakulty na simulovanom súdnom spore, t. j. príprava písomného podania a následne prípadná reprezentácia na regionálnom či finálovom ústnom kole. Účast študentov na predmetoch je podmienená absolvovaním výberového konania a zápis predmetu bude vybraným študentom reprezentujúcim fakultu vykonaný zo strany fakulty až po vytvorení súťažných tímov.*
- b) *Táto informácia sa vzťahuje na **všetky predmety simulovaných súdnych sporov zabezpečovaných koučmi Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty**. Iba študenti zvolení koučmi vo výberovom konaní budú mať zapísané dané predmety. Iba za simulovaný súdny spor, ktorý je koučovaný zo strany Právnickej fakulty, je možné získať kredity. Ide najmä o simulované súdne spory:*
- i. Philip C. Jessup International Law Moot Court Competition, Telders International Law Moot Court Competition
  - ii. International Criminal Court Moot Court Competition
  - iii. Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot
  - iv. Helga Pedersen Moot Court Competition (European Human Rights Moot Court Competition)
  - v. European Law Moot Court Competition, Central and East European Moot Court Competition
  - vi. All-European International Humanitarian and Refugee Law Moot Court Competition
  - vii. Československý azylový moot court
- c) *Uvedené nevyklučuje možnosť študentov zapojiť sa do iného simulovaného súdneho sporu samostatne a vo vlastnom mene bez zapísania predmetov, pokiaľ pravidlá súťaže nevyžadujú oficiálny súhlas Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty na účasť súťažného tímu a pokiaľ je notifikovaná účasť študentov na simulovanom súdnom spore na e-mailovú adresu [moot@flaw.uniba.sk](mailto:moot@flaw.uniba.sk).*
- XI. Doplňujúca informácia – hodnotenie študentov reprezentujúcich Právnickú fakultu v súťažiach
- a) *Predmety pre písomné aj ústne kolo sú zapísané v AIS2 študentom, ktorých ako reprezentantov PraF UK zvolia kouči súťažných tímov, v spolupráci s administratívnym personálom, po ukončení výberového konania. Súťažiaci študenti sú povinní reprezentovať Právnickú fakultu v písomnom a ústnom kole súťaže, aby získali hodnotenie.*
- b) *V prípade, že moot court, ktorého sa študenti zúčastňujú, neuzavrie písomné kolo do konca zimného semestra, známka za písomné kolo sa udelí na konci zimného semestra na základe dovtedajšieho výkonu študentov v písomnom kole. Zvyšný výkon študentov bude hodnotený v rámci letného semestra spolu s výkonom v ústnych kolách.*
- c) *V prípade, že moot court nerozlišuje medzi písomnými a ústnymi kolami (napr. celý moot court sa koná počas jedného týždňa/podujatia), známky za oba predmety v písomných a ústnych kolách sa udelia na základe komplexného hodnotenia výkonu študentov počas súťaže.*





- d) **V prípade, že sa tím nekvalifikuje do žiadneho ústneho kola alebo sa ústneho kola nezúčastní z dôvodov vyššej moci**, kouči tímov v spolupráci s administratívnymi pracovníkmi vymažú z AIS2 zapísaný predmet za ústne kolo.
- e) Pre účely hodnotenia, ako sa uvádza nižšie, sa rozumie, že **študenti môžu súťažiť, resp. jej jednotlivé časti, nedokončiť v nasledujúcich prípadoch:**
- Študent oznámi trénerom tímu rozhodnutie odstúpiť z tímu v priebehu súťaže, po tom, čo už prebiehajú prípravy tímu na písomné kolo (najmä ak sa študent už zúčastnil príprav).
  - Kouči tímu rozhodli, že aktivita a výkony študenta neodôvodňujú ďalšiu účasť v súťažnom tíme a reprezentáciu Právnickej fakulty a uvedené oznámia členovi, ktorého sa rozhodnutie týka.
- f) V prípade, že **študent nedokončí písomnú časť súťaže ako člen tímu**, známka FX sa zapíše študentovi do AIS2 za predmety v písomnom aj ústnom kole. Na základe rozhodnutia koučov a ak je to odôvodnené závažnými okolnosťami, môže byť známka určená na základe výkonu študenta pred odchodom zo súťaže, alebo môže byť jeden alebo oba predmety koučmi v spolupráci s administratívnymi pracovníkmi z AIS2 vymazané.
- g) V prípade, že **študent nedokončí ústnu časť súťaže ako člen tímu po dokončení písomnej časti**, predmet za písomné kolo bude hodnotený na základe výkonu v písomnom kole súťaže. Znáмка FX sa zapíše do AIS2 pre predmet v ústnom kole. Na základe rozhodnutia trénerov družstiev a ak je to odôvodnené závažnými okolnosťami, môže byť hodnotenie určené na základe výkonu študenta v ústnych kolách pred odchodom zo súťaže, alebo môže byť predmet za ústne kolo koučmi v spolupráci s administratívnymi pracovníkmi z AIS2 vymazaný.
- h) Týmto hodnotením nie je dotknutá možnosť koučov rozhodnúť o hodnotení aktivity študenta reprezentujúceho PraF UK známku FX, aj v prípade, že študent dokončí celú súťaž ako člen tímu.

V Bratislave, 20.9.2022

Mgr. Sandra Žatková, PhD.  
Mgr. Adam Máčaj, PhD.





## Information pursuant to Article 11(4) of the Study Regulations of the Comenius University in Bratislava, Faculty of Law Simulated court proceedings (hereinafter referred to as "mootcourts"):

**Mgr. Sandra Žatková, PhD.** (person responsible for courses, Article 47 (7) of the Internal Quality System of Comenius University)

**Mgr. Adam Máčaj, PhD.**

**Mgr. Nikolas Sabján, PhD., LL.M.**

**Mgr. Igor Hron**

**Mgr. Sára Kiššová**

**Mgr. Lilla Ozoráková, LL.M.**

- I. Semester/academic year: winter and summer semester, 2022/2023 (applicable for all subsequent academic years, until revoked or otherwise stated)
- II. Study programme/level/form: law/Master/internal
- III. Course title: **Courses are assigned to competing students depending on the study programme and the competition they participate in, applicable on courses assigned for participation in both written and oral rounds**
- IV. Extent of the compulsory participation in educational activities
  - a) Students are required to participate in educational activities as instructed by the teachers - coaches of the competing teams. In particular, students are obliged to properly represent the faculty in the moot court which they have been selected for and for this purpose to properly participate in the team meetings every week, as well as in other meetings and group activities as instructed by the teachers.
  - b) Three failures to attend the scheduled learning activities shall not be a bar to passing the course. Fourth and additional absences from the scheduled learning activities are permitted only with the consent of the teachers-coaches of the subject and generally must be reasoned. Failure to participate in the scheduled learning activities does not excuse the student's failure to participate in teamwork and does not excuse the failure to meet the deadlines for tasks required by the coaches and the rules of the competitions.
- V. Conditions under which a student may compensate absences from educational activities:  
In the case of the fourth and subsequent absences, the compensation consists of familiarization with the content of the skipped meetings/lessons with the remaining members of the competition team, self-study in order to acquire the relevant knowledge and the completion of the specified tasks together with the remaining members of the competition team.
- VI. Specification of the method of assessment of study results, including specification of the method and conditions for the completion of interim evaluation retakes:
  - a) Interim evaluation - 100 % of the assessment. The assessment is awarded after all coaches of the given mootcourt agree on the assessment of the student's activity, as well as of the quality of the outcomes presented within the given semester, whether in the written or oral round of the competition, as well as of the activity and work demonstrated during the preparation with the coaches and independently.
- VII. Dates of the interim evaluation and topics;





- a) Depending on the dates of the competitions, which will be communicated to the competing teams by the coaches.
- VIII. Information on alternative possibilities for fulfilling the conditions of the interim evaluation, which does not, however, represent the overall interim evaluation retakes according to Article 13, paragraph 4 of the Faculty's Study Regulations;
- a) There are no alternatives to interim evaluation.
- IX. Information on whether the achievement of the prescribed level of interim evaluation or the prescribed extent of compulsory participation in learning activities is a precondition for taking the final exam
- a) The final exam is not administered, the extent of compulsory attendance at learning activities is not stipulated, but forms part of the interim evaluation and final grade.
- X. Supplementary information
- a) The primary study activity is representing the faculty in a mootcourt, i.e., preparing a written submission and then possibly representing the faculty at a regional or final oral round. Students' participation in the courses is conditional on passing the selection procedure. Enrollment of the selected students in a course will be administered by the faculty only after the competing teams have been formed.
- b) This information **applies to all mootcourts provided by coaches of the Comenius University, Faculty of Law**. Only students selected by the coaches in the selection procedure will be enrolled in the given courses. Only mootcourts coached by the Faculty of Law are eligible for credits. It concerns mainly these mootcourts:
- i. Philip C. Jessup International Law Moot Court Competition, Telders International Law Moot Court Competition
  - ii. International Criminal Court Moot Court Competition
  - iii. Willem C. Vis International Commercial Arbitration Moot
  - iv. Helga Pedersen Moot Court Competition (European Human Rights Moot Court Competition)
  - v. European Law Moot Court Competition, Central and East European Moot Court Competition
  - vi. All-European International Humanitarian and Refugee Law Moot Court Competition
  - vii. Czechoslovak Asylum Moot Court
- c) The above does not exclude the possibility for students to participate in other mootcourts on their own behalf without enrolling in courses, unless the rules of the competition require the official consent of the Comenius University, Faculty of Law, for the participation of the competition team and as long as the students' participation in the moot court is notified to the e-mail address [moot@flaw.uniba.sk](mailto:moot@flaw.uniba.sk).
- XI. **Supplementary information – grading of students representing Faculty of Law in the competitions**
- a) The courses for both written and oral rounds are assigned in the AIS2 for each student selected by coaches of the teams representing the Faculty of Law, in cooperation with administrative staff, upon concluding the team selection process. The competing students are required to actually represent the Faculty of Law in the written and oral rounds of the competition in order to receive a grade.
- b) In case the moot court students are participating in does not conclude written round by the end of winter semester, the grade is awarded at the end of winter semester on the basis of interim performance of the student in the written round. The remaining





- performance of the student will be graded as part of the summer semester course, along with the performance in the oral rounds.
- c) In case the moot court has no temporal distinction between written and oral rounds (e. g. the entire moot court takes place over a single week/event), grades for both courses in written and oral rounds will be awarded based on the comprehensive assessment of performance during the competition.
  - d) **Should the team fail to qualify for any oral round, or participate in oral round for other reasons outside their control**, the course grading performance in the oral rounds will be deleted from AIS2 by coaches of the teams representing the Faculty of Law, in cooperation with administrative staff.
  - e) For the purposes of grading, as described below, it is understood that **students may fail to conclude the competition, or its respective parts, in the following cases:**
    - a. Student notifies team coaches of a decision to withdraw from the team during the competition, after team preparations for the written round are underway (especially if student already participated in the preparations).
    - b. Team coaches have determined that activity and performance of the student do not merit further participation in the competition team and representation of the Faculty of Law, and notify the team member concerned.
  - f) Should student **fail to conclude written part of the competition as a team member**, the grade FX will be registered in AIS2 for courses in both written and oral rounds. At the discretion of the team coaches, and if justified by exigent circumstances, the grade may be determined on the basis of the performance of the student before leaving the competition team, or one or both of the courses may be deleted from AIS2 by coaches of the teams representing the Faculty of Law, in cooperation with administrative staff.
  - g) Should student **fail to conclude the oral part of the competition as a team member, after concluding the written part**, the course for written round will be graded based on the performance in the written round of the competition. The grade FX (fail) will be registered in AIS2 for course in oral rounds. At the discretion of the team coaches, and if justified by exigent circumstances, the grade may be determined on the basis of the performance of the student in the oral rounds before leaving the competition team, or the course in oral rounds may be deleted from AIS2 by coaches of the teams representing the Faculty of Law, in cooperation with administrative staff.
  - h) This grading does not preclude the possibility of team coaches to decide on a grade of FX (fail) of a student representing the Faculty of Law in a moot court competition, even in case the student concludes the entire competition as a team member, if the performance and activity of the students merit it.

In Bratislava, 20.9.2022

Mgr. Sandra Žatková, PhD.  
Mgr. Adam Máčaj, PhD.

