

**Prípadová štúdia**  
**Štátna skúška (študijný program mPRV17/mPRVx17/mPRVx23)**  
**26.08.2025**

Lucie, česká štátna príslušníčka, ktorá sa narodila a žije na Slovensku, pracovala ako projektová koordinátorka v spoločnosti Greenie123, s. r. o., ktorá sa zaoberá urbanistickým dizajnom a revitalizáciou verejných priestranstiev (Lucie vykonáva prácu na základe pracovnej zmluvy výlučne na Slovensku). Na základe písomného potvrdenia o prevzatí jej bol zverený notebook nadobudnutý spoločnosťou pred 3 rokmi za 2.450,- EUR, ktorý používala na tvorbu vizualizácií. Počas obedňajšej prestávky zariadenie ponechala na svojom pracovnom stole v ateliéri, ktorý bol bežne prístupný viacerým zamestnancom aj stážistom. Po návrate zistila, že notebook je poškodený a nefunkčný. Spoločnosť Greenie123, s. r. o. nemala prijatý žiadny interný predpis upravujúci pravidlá zaobchádzania so zverenými vecami, pričom v samotnom písomnom potvrdení o prevzatí notebooku bola uvedená len všeobecná povinnosť nárábať so zariadením s náležitou opatrnosťou.

Lucie odmietla uhradiť škodu vo výške 2.450,- EUR, ktorú považovala za výsledok náhody alebo cudzieho zásahu. Tvrdila, že svoje povinnosti si splnila, pretože zariadenie ponechala na svojom pracovnom mieste, kde to bolo obvyklé a akceptované.

Greenie123, s. r. o. sa rozhodla pristúpiť k odvetnému kroku: Lucie nedostala výplatu za mesiac január 2025 a bola na ňu podaná žaloba, ktorou si spoločnosť uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 31.000,- EUR. Tento nárok zahŕňal jednak hodnotu poškodeného zariadenia, a jednak náhradu za ušlý zisk, ktorý spoločnosti údajne vznikol tým, že Lucie nestihla odovzdať vizualizáciu pre developerský projekt, čo viedlo k odstúpeniu od zmluvy o dielo zo strany ABC, s. r. o. Lucie namietala, že spoločnosť nevyplatením mzdy porušila pracovnú zmluvu a vytvorila prekážku v práci, ktorá jej bránila pokračovať v plnení úloh. Tiež sa bránila tým, že pracovná zmluva obsahovala len veľmi všeobecné vymedzenie jej zodpovednosti a pracovných úloh („realizácia tvorivých výstupov pre potreby klientov“), čo podľa nej znemožňuje posúdiť príčinnú súvislosť medzi jej údajným konaním a tvrdeným ušlým ziskom.

Spoločnosť Greenie123, s. r. o. však poukazovala na to, že Lucie mala ako dlhoročná kľúčová pracovníčka vedomosť o význame projektu pre obchodné smerovanie firmy a že jej ľahkovážne konanie prekročilo rámec obvyklej nedbanlivosti a priečilo sa zásadám lojality a dobrých mravov.

Greenie123, s. r. o. zvažuje financovať svoje aktivity v oblasti revitalizácie verejných priestranstiev financovaním mimo bankový sektor, osobitne prijímaním pôžičiek cez crowdfundingové platformy.

Spoločnosť ABC, s. r. o., sa v dôsledku neuváženej odstúpenia od zmluvy o dielo dostala do závažnej prevádzkovej a obchodnej situácie, nakoľko vizualizácia významného developerského zámeru bola v pokročilom štádiu prípravy. Odstúpením od zmluvy stratila spoločnosť nielen záväzný termín dodania vizualizácie, ale aj dôveru vo vzťahu k potenciálnym investorom a partnerom. Po odstúpení sa spoločnosti ABC, s. r. o., napriek intenzívnemu úsiliu nepodarilo v primeranom čase zabezpečiť náhradu za pôvodného zhotoviteľa, čo viedlo k meškaniu v realizácii projektu a vzniku škody. Toto konanie vyvolalo závažné pochybnosti o postupe konateľa, a to najmä vo vzťahu k otázke, či pri výkone svojej funkcie konal s odbornou starostlivosťou, v záujme spoločnosti a s vedomím možných negatívnych dôsledkov svojho rozhodnutia (§ 135a Obchodného zákonníka). Na základe týchto skutočností sa menšinový spoločník, ktorý nebol o plánovanom odstúpení od zmluvy informovaný, obrátil na konateľa s požiadavkou o sprístupnenie informácií a kópií všetkých zmlúv, ktoré spoločnosť uzavrela za posledných 15 rokov. Cieľom tejto žiadosti je získať ucelený prehľad o zmluvných záväzkoch a zhodnotiť, či konateľ konal v súlade so svojimi povinnosťami a či nevznikli dôvody na uplatnenie zodpovednosti za škodu. Spoločník sa domáha výkonu svojho práva na informácie podľa § 123 Obchodného zákonníka, pričom upozorňuje, že rozsah požadovaných dokumentov je nevyhnutný pre dôkladné posúdenie potenciálneho porušenia povinností konateľa a možnosti uplatnenia nároku na náhradu škody, ak sa preukáže, že konateľ svojim konaním porušil odbornú starostlivosť.

V čase, keď Lucie pripravovala vizualizáciu projektu pre spoločnosť ABC, s. r. o., došlo k problémom pri vlastníckoprávnom usporiadaní územia, na ktorom mala byť revitalizácia realizovaná. Spoločnosť ABC, s. r. o., totiž v predstihu uzavrela kúpnu zmluvu na niektoré dotknuté pozemky, ktoré sa mali stať súčasťou novej zóny. Následne podala návrh na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

Príslušný orgán verejnej správy však návrh na vklad vlastníckeho práva zamietol, pričom ako dôvod uviedol rozpor s katastrálnym operátom.

#### **Otázky:**

1) **Vypracujte komplexnú právnu analýzu všetkých relevantných skutkových aspektov prípadu.**

- a. Môže spoločnosť Greenie123, s. r. o. požadovať od Lucie náhradu škody z titulu zodpovednosti zamestnanca za stratu zverených predmetov (notebook) a aké sú zákonné predpoklady pre vznik tejto zodpovednosti? Je možné úspešne požadovať náhradu ušlého zisku v tomto prípade z dôvodu, že škoda vznikla v dôsledku neuskutočnenia kontraktu? Úroky z omeškania, ich výška a uplatnenie v pracovnoprávných sporoch.
- b. Posúďte právo na informácie menšinového spoločníka v konkrétnom prípade. Má menšinový spoločník právo požadovať takéto informácie v uvedenom rozsahu? Posúďte naplnenie konania s odbornou starostlivosťou zo strany konateľa. Aké musia byť splnené podmienky, aby bol menšinový spoločník spoločnosti ABC, s. r. o. aktívne legitimovaný pri uplatňovaní nároku na náhradu škody zo zodpovednosti za škodu, ktorá vznikla spoločnosti ABC, s. r. o. voči konateľovi.
- c. Posúďte, aké právne možnosti má spoločnosť na mimobankovom trhu, s dôrazom na popis schémy investovania cez poskytovateľa služieb hromadného financovania (právny režim, subjekty, ochrana veriteľa).
- d. Vysvetlite, aký je právny režim zápisov do katastra nehnuteľností, aké druhy zápisov rozoznávame a aké sú medzi nimi praktické rozdiely. Popíšte katastrálne konania vo veciach zápisov práv, ich priebeh a výsledok.
- e. Posúďte medzinárodnú právomoc slovenského súdu na konanie o žalobe, ktorou si spoločnosť uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 31.000,- EUR. Akým právom sa spravuje pracovná zmluva?

2) **Študent si vyberá dve z uvedených písomností, ktoré vypracuje:**

- a. 2A: Vypracujte ako právny zástupca spoločnosti Greenie123 s.r.o. žalobu voči Lucii v zmysle nárokov, ktoré si spoločnosť chce uplatňovať podľa zadania vyššie. Pozn. *Bez ohľadu na to, či sú tieto nároky podľa Vášho právneho názoru dôvodné, klient na podaní žaloby v takomto rozsahu trvá.*
- b. 2B: Vypracujte zmluvu o dielo medzi Greenie123, s. r. o. a ABC, s. r. o. na vizualizáciu pre developerský projekt z hľadiska jej podstatných náležitostí a zmluvných dôvodov odstúpenia od zmluvy.
- c. 2C: V mene spoločnosti ABC, s. r. o., vypracujte kvalifikované odvolanie proti rozhodnutiu o zamietnutí návrhu na vklad vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností. V podaní sa zamerajte na formálne a materiálne náležitosti odvolania, právnu argumentáciu, návrh na výrok druhostupňového rozhodnutia. Všetky potrebné informácie, chýbajúce v zadaní, si vymyslíte.