

Prípadová štúdia
Štátna skúška (študijný program mPRV17/mPRVx17/mPRVx23)
09.06.2025

Marián B., študent strednej školy, sa vypýtal o niekoľko minút skôr z tréningu florbalu pod zámienkou, že sa ponáhľa za starou mamou, jeho požiadavke tréner vyhovel. Po príchode do šatne sa práve hrabal v cudzej taške, pričom Peter Z. si všimol, že má v rukách jeho mobilný telefón, dva týždne starý, v hodnote 620 eur. Marián B. nelenil, ihneď sa snažil vybehnúť zo šatne a ohrozoval spolužiakov a vykrikoval, že im rozbije mobily. Tu sa dostal do fyzického konfliktu s Petrom Z., učiteľom matematiky vetchej postavy, ktorý sa snažil zachrániť svoj mobil, rovnako sa však snažil zabrániť v útoku na spolužiakov a v rozbíjaní ich vecí. Marián B. nakoniec vrazil do Petra Z., ktorý spadol a utrpel úraz hlavy s práceneschopnosťou 2 týždne. Marián B. sa snažil odísť z telocvične. Keďže bola zamknutá, ďaleko sa nedostal. Privolaná policajná hliadka pri zaistení Mariána B. navyše zistila, že mal pri sebe v plastovom vrecúšku 1,5 gramu sušenej rastliny (znaleckým dokazovaním bolo potvrdené, že ide o konope), ktorú im dobrovoľne odovzdal s vyjadrením, že ako osoba právne znalá dobre vie, že do dvoch gramov je nepostihnuteľný.

Predmetný mobil bol financovaný prostredníctvom nebankovej spoločnosti, ktorej zmluvnou stranou bol otec Mariána B. Ten sa obrátil na Národnú banku Slovenska s podaním, že nebanková spoločnosť nedodržiava svoje povinnosti.

Florbalový tím mal formu obchodnej spoločnosti ABC Florbal, s. r. o., ktorá mala 3 spoločníkov - pána A, pána B a pána C. Pán A sa dozvedel o incidente z tréningu pričom usúdil, že takýto incident pri ktorom dôjde k násiliu, k zásahu do majetkových práv a následnému policajnému zásahu, môže mať negatívny vplyv na obchodné meno a reputáciu športového subjektu, rozhodol sa preto, že prevedie svoj 50% obchodný podiel. Spoločenská zmluva pritom obsahovala v článku V. ods. 3 nasledovnú klauzulu „*Pokiaľ spoločník zamýšľa previesť svoj obchodný podiel na iného, je povinný ho najskôr ponúknuť doterajším spoločníkom. Prevod obchodného podielu na iného spoločníka alebo inú osobu podlieha predchádzajúcemu súhlasu valného zhromaždenia.*“ Po doručení zmluvy o prevode obchodného podielu spoločnosti ABC Florbal, s. r. o. odmietli konatelia spoločnosti ABC Florbal, s. r. o. prevod obchodného podielu uznať a argumentovali tým, že na účinnosť zmluvy o prevode obchodného podielu každopádne treba súhlas valného zhromaždenia. Takisto pán A nedodrжал odsek 3 Článku V. spoločenskej zmluvy, keď svoj obchodný podiel najskôr neponúkol ostatným spoločníkom.

Marián B. mal 16 rokov a takéto problémy v jeho správaní sa nevyskytli prvýkrát. Zistenia z aktuálneho incidentu len prehĺbili podozrenia o nevhodnom rodinnom zázemí. Z vykonaného šetrenia príslušného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vyplynulo, že otec Mariána sa o neho riadne nestará, nezaujíma sa o jeho správanie, ani o jeho potreby. Matka zomrela pred 8 rokmi. Otec má novú rodinu, ktorej venuje primárnu pozornosť a Marián dokonca žije sám v dome, ktorý mu ešte za života matky, rodičia darovali. Rodičia boli manželmi a dom s pozemkom, ktorý Mariánovi darovali, mali v BSM.

Keďže sa incident odohral počas organizovanej mimoškolskej aktivity a bol spojený s fyzickým napadnutím iného žiaka aj prechovávaním omamnej látky, riaditeľ strednej školy začal proces posúdenia disciplinárneho previnenia Mariána B. s cieľom rozhodnúť o uložení výchovného opatrenia. Zákonný zástupca bol informovaný o práve vyjadriť sa k skutku aj k navrhovanému opatreniu, pričom riaditeľ zvažoval možnosť podmieneného vylúčenia zo štúdia.

Otázky:

- 1) **Vypracujte komplexnú právnu analýzu všetkých relevantných skutkových aspektov prípadu.**
 - a. Popíšte jednotlivé kroky nevyhnutné na to, aby darovacia zmluva medzi rodičmi a Mariánom vznikla a bola platná - so zreteľom na osobitný charakter účastníkov zmluvy a ich vzájomného vzťahu.

- b. Akým spôsobom je možné riešiť zanedbávanie maloletého Mariána zo strany jeho otca z pohľadu výkonu rodičovských práv a povinností?
 - c. Je argumentácia konateľov spoločnosti ABC Florbal, s. r. o. správna? Aké by mohli byť sankcie za nedodržanie odseku 3 Článku V. spoločenskej zmluvy? Skúste v tomto smere navrhnúť zmenu odseku 3 Článku V. spoločenskej zmluvy. Aké sú náležitosti zmluvy o prevode obchodného podielu? Kedy nadobudne táto zmluva účinky?
 - d. Analyzujte možnú administratívnoprávnu zodpovednosť Mariána B., s ohľadom na priestupkovú zodpovednosť a zodpovednosť za správne disciplinárne delikty.
 - e. Analyzujte právny rámec pôsobnosti NBS pri výkone dohľadu nad nebankovou spoločnosťou. Je oprávnená podnet vybaviť?
 - f. Analyzujte pracovnoprávne nároky Petra Z. z predmetnej situácie. Ako má postupovať zamestnávateľ a ako sa zbaví zodpovednosti voči Petrovi Z.?
 - g. Analyzujte možnú trestnú zodpovednosť osôb uvedených v zadaní (podľa dotknutého objektu), zamerajte sa pri tom na naplnenie znakov skutkovej podstaty vybraného trestného činu/vybraných trestných činov.
- 2) **Študent si vyberá dve z uvedených písomností, ktoré vypracuje:**
- a. 2A: Spracujte uznesenie o vznesení obvinenia v zmysle § 206 ods. 2 Trestného poriadku (so zameraním na nosné časti uznesenia; odôvodnenie postačujúce v základných bodoch).
 - b. 2B: Vypracujte predmetnú zmluvu o prevode obchodného podielu.
 - c. 2C: Vypracujte darovaciu zmluvu na dom a pozemok medzi rodičmi a maloletým Mariánom.