



Zápisnica zo zasadnutia Rady študijného programu Právo v študijnom odbore 30. právo v bakalárskom stupni štúdia v dennej forme a v externej forme v slovenskom jazyku (bPRV17, bPRVx17, bPRVx23)

Dátum a čas konania: 10.máj 2023 o 15:00 hod.
Miesto konania: prostredníctvom MS Teams

Prítomní:

prof. JUDr. Mária Srebalová, PhD.
prof. JUDr. Marek Števček, DrSc.
doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD.
doc. JUDr. Eduard Burda, PhD.
doc. JUDr. Ing. Ondrej Blažo, PhD.
JUDr. Petra Príbelská
JUDr. Pavol Szabó, LL.M.
Daniel Richter
Vivienn Üvegesová

Nepřítomní (ospravedlnení):

-

Program:

- 1) Otvorenie zasadnutia
- 2) Hodnotenie študijného programu a overenie udržateľnosti študijného programu
- 3) Rôzne
- 4) Záver

Ad 1)

Po overení prítomných bolo konštatované, že je prítomná predsedníčka Rady študijného programu, prof. Srebalová, PhD., a že Rada študijného programu je uznášaniaschopná (prítomní 9 členovia Rady študijného programu z celkového počtu 9). Program zasadnutia bol jednomyselne schválený.

Ad 2)

V súvislosti s hodnotením študijného programu Právo v študijnom odbore 30. právo v bakalárskom stupni štúdia v dennej forme a v externej forme v slovenskom jazyku (bPRV17, bPRVx17, bPRVx23), resp. v súvislosti s overením udržateľnosti študijného programu, sa prítomní členovia Rady študijného programu venovali podkladom, ktoré boli v spojitosti s predmetným procesom k dispozícii.

S ohľadom na východiská vnútorného systému kvality vysokoškolského vzdelávania na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte, bola pozornosť v rámci hodnotenia





študijného programu a jeho udržateľnosti venovaná trom základným oblastiam – kvantitatívnym ukazovateľom; výsledkom anketového hodnotenia; záverom a návrhom zo strany Rady študijného programu.

Komentár Rady študijného programu ku kvantitatívnym ukazovateľom: Na základe získaných kvantitatívnych ukazovateľov pre počet predmetov študijného programu, počet učiteľov študijného programu vrátane učiteľov zo zahraničia, počet študentov na predmetoch a ich zastúpenie podľa vybraných kritérií, počet záverečných prác a priemerné hodnotenie jednotlivých predmetov študijného programu je možné konštatovať, že preukazujú zmysluplnú ponuku relevantného a dostupného vzdelávania v bakalárskom študijnom programe. Kvantitatívne ukazovatele vo vzťahu k učiteľom preukazujú ich optimálny počet a štruktúru s ohľadom na vybrané kritériá, ktorými sú napríklad ich kvalifikačné zaradenie, podiel na kontaktnej výučbe a vedení záverečných prác, priemerný vek, vedeckovýskumná činnosť, prepojenie na prax a zahraničné skúsenosti. Dáta preukazujú primeraný počet učiteľov aj ich primeranú štruktúru s ohľadom na vybrané kritériá. Predmety študijného programu zabezpečujú kvalitní odborníci a vedci. Zo získaných údajov tiež vyplýva, že v rámci študijného programu sa úspešne podporujú a realizujú študentské mobility, ďalšie študentské vedecko-výskumné aktivity.

Komentár Rady študijného programu k výsledkom anketového hodnotenia: Realizovaná študentská anketa bola zameraná na hodnotenie vyučovacieho procesu pre jednotlivé predmety študijného programu. Participujúcimi respondentmi boli študenti študijného programu v dennej aj v externej forme štúdia. Anketové lístky boli administrované v závere vyučovacieho procesu v danom semestri. Zisťované oblasti sa týkali hodnotenia kvality vzdelávacej činnosti vyučujúcich z hľadiska viacerých kritérií vyučovacieho procesu. Súčasťou ankety boli aj otvorené otázky. V rámci hodnotenia študijného programu tiež bola uskutočnená anketa spokojnosti študentov s technickým a materiálnym zabezpečením a podporou štúdia. Hodnotenie vzdelávacej činnosti vyučujúcich pri jednotlivých predmetoch vykazuje rozdiely, ale pohybuje sa prevažne v kladnej škále. V odpovediach na otvorené otázky sú kladne hodnotené niektoré aspekty týkajúce sa zmeny v metódach výučby, najmä zavedenie modelových situácií v prepojení na prax s využitím nekomentovaných právnych predpisov. Vyskytujú sa tiež požiadavky smerujúce ku prehĺbeniu poznatkov o praktickej rozhodovacej činnosti. Študenti však prevažne akceptujú potrebu ťažiskového zamerania študijného programu na zásadné disciplíny slovenského právneho poriadku a teoretické disciplíny. Výsledky ankety poukazujú na skutočnosť, že je potrebné venovať zvýšenú pozornosť špecifickým študijným problémom študentov, vytváraniu pozitívnej atmosféry a priestoru pre diskusiu o preberaných témach pri realizácii predmetov. Zo získaných poznatkov z anketového hodnotenia vyplýva, že sa osvedčil individuálny prístup ku študentom pri riešení ich problémov súvisiacich so štúdiom. Prevažne pozitívne je hodnotená aj administratívna a technická podpora štúdia zo strany študijného oddelenia.

Závery a návrhy zo strany Rady študijného programu: Získané kvantitatívne ukazovatele poskytujú prehľad o pedagogickom pôsobení učiteľov a účasti študentov na vzdelávaní poskytovanom v rámci predmetov študijného programu, o sociálnom zložení a sociálnom prostredí inštitúcie. Za osobitnú výhodu získavania kvantitatívnych ukazovateľov možno





považovať skutočnosť, že do ďalšieho obdobia umožnia komparatívne a kvalifikovane posúdiť trendy vývoja v danej oblasti a následne prijať adekvátne opatrenia. Kvantitatívne dáta v súčasnosti poskytujú dostatočný štatistický prehľad pre potreby realizácie študijného programu. Z výsledkov študentského anketového hodnotenia je možné urobiť záver, že podmienky pre absolvovanie študijného programu sú nastavené náročne, inovatívne a s prepojením na požiadavky praxe. Je možné vyhodnotiť, že prevažujú pozitívne hodnotenia pedagogického procesu, vrátane ďalšej podpory študentom. Anketové hodnotenie nepoukázalo na zásadnejšie nedostatky. Do ďalšieho obdobia považujeme za dôvodné pri zbere kvantitatívnych dát a pri anketovom hodnotení osobitnú pozornosť venovať údajom z oblasti sociálnej inklúzie a ďalším sociálnym javom. V záujme prehĺbenia poznatkov o názoroch, hodnotách a postojoch je potrebné zvážiť motiváciu a informovanosť študentov tak, aby bol získaný vyšší počet respondentov. Potrebné je tiež zvážiť ďalšie možnosti poskytovania informácií študentom ku administratívnej a technickej podpore, napr. k jestvujúcim možnostiam využitia služieb hlavného študijného poradcu. Kvantitatívne údaje, anketa študentov ku kvalite vzdelávacieho procesu jednotlivých vyučujúcich, anketa spokojnosti študentov s technickým a materiálnym zabezpečením a podporou štúdia a individuálny prístup sú aj naďalej významnými nástrojmi pre prehľad o úrovni vyučovacieho procesu, pre systematické získavanie a vyhodnocovanie spätnej väzby študentov ohľadom ich spokojnosti s poskytovaným vzdelávaním a ostatnými aspektami ich vysokoškolskej skúsenosti.

Rada študijného programu vzala jednomyselne na vedomie hodnotenie študijného programu a overenie udržateľnosti študijného programu.

Ad 3)

V bode Rôzne neboli uplatnené žiadne ďalšie pripomienky a návrhy.

Ad 4)

Predsedníčka Rady študijného programu prof. Srebalová poďakovala prítomným za konštruktívnu diskusiu a pripomienky uplatnené v diskusii, následne zasadnutie Rady študijného programu ukončila.

V Bratislave, 10.05.2023

prof. JUDr. Mária Srebalová, PhD.
garantka

