



Zápisnica zo zasadnutia Rady študijného programu Právo v študijnom odbore 30. právo v bakalárskom stupni štúdia v dennej forme a v externej forme v slovenskom jazyku (bPRV17, bPRVx17, bPRVx23)

Dátum a čas konania: 14.03.2024 o 13:00

Miesto konania: hybridne – m. č. 419 SB (Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta) a prostredníctvom MS Teams

Prítomní:

prof. JUDr. Mária Srebalová, PhD.
prof. JUDr. Marek Števček, DrSc.
doc. JUDr. Ing. Ondrej Blažo, PhD.
doc. JUDr. Eduard Burda, PhD.
doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD (online MS Teams)
Viliam Valerian Vendelín Dohňanský
JUDr. Petra Príbelská, PhD. (online MS Teams)

Nepřítomní (ospravedlnení):

JUDr. Pavol Szabó, LL.M.
Patrik Struk

Ďalší prítomní:

Mgr. Igor Sloboda (zapisovateľ)
Ing. Adam Labuda (Oddelenie informačných technológií a vzťahov s verejnosťou)

Program:

- 1) Otvorenie zasadnutia a schválenie programu





- 2) Schválenie zmien vyučujúcich. Požiadanie Rady pre kvalitu o vykonanie kontroly za účelom zistenia dodržiavania vyučovania schválenými vyučujúcimi
- 3) Hodnotenie študijného programu prerokovanie návrhov na „komentár“ vedúcich katedier a riaditeľov ústavov ku výsledkom anketového hodnotenia
- 4) Prerokovanie návrhov na „komentár“ ku kvantitatívnym ukazovateľom trendov vývoja hodnotení
- 5) Diverzifikácia priebežného hodnotenia
- 6) Rôzne
- 7) Záver

Ad 1)

Po overení prítomných bolo konštatované, že je prítomná predsedníčka Rady študijného programu, prof. Srebalová, PhD., a že Rada študijného programu je uznášaniaschopná (prítomní 7 členovia Rady študijného programu z celkového počtu 9). Prítomní hlasovali o schválení znenia programu, pričom program zasadnutia bol jednomyselne schválený.

Ad 2)

V rámci druhého chváleného bodu zasadnutia bolo predmetom schválenie zmien vyučujúcich v jednotlivých študijných programoch (bPRV17/bPRVx17/bPRVx23) a návrh na vykonanie kontroly zo strany Rady pre kvalitu. Prof. Srebalová navrhla schválenie zmien vyučujúcich. Následne odovzdala slovo pánovi doc. Blažovi ktorý prítomných oboznámil s konkrétnymi zmenami. Pán docent zároveň upozornil na skutočnosť, že pri niektorých predmetoch dochádza k ich vyučovaniu prostredníctvom vyučujúcich, ktorí majú uzatvorenú len zmluvu o spolupráci, teda nemali by zabezpečovať výučbu počas celého semestru. Poukázal tak na skutočnosť, že nedochádza k dodržiavaniu schválených požiadaviek. Pán doc. Blažo preto navrhol, aby Rada študijného programu prijala uznesenie, ktorým by požiadala Radu pre kvalitu aby vykonala kontrolu a preverila či sú všetci vyučujúci riadne schválení.





V ďalšej časti prebehla so všetkými prítomnými členmi študijného programu diskusia. Následne vyzvala prof. Srebalová prítomných na hlasovanie, pričom jednotlivé návrhy uznesení boli zo strany prítomných jednomyselne schválené (spoločné hlasovanie).

Znenie uznesenia č. 2a:

„Rada študijného programu Právo v študijnom odbore 30. právo v magisterskom stupni štúdia v dennej forme a v externej forme v slovenskom jazyku (bPRV17/bPRVx17/bPRVx23) prostredníctvom svojej predsedníčky prof. JUDr. Márie Srebalovej, PhD., požiada Radu pre kvalitu o vykonanie kontroly a preverenie, či sú všetci vyučujúci predmetov schválení.“

Znenie uznesenia č. 2b:

„Rada študijného programu Právo v študijnom odbore 30. právo v magisterskom stupni štúdia v dennej forme a v externej forme v slovenskom jazyku (bPRV17/bPRVx17/bPRVx23) schvaľuje zmeny vyučujúcich nasledujúcich predmetov:“

Pracovné právo 2	bPRV17	Mgr. Nikola Bezáková
Pracovné právo 2	bPRV17	Mgr. Adam Šípoš
Zručnosti a schopnosti právnického povolania	bPRV17	JUDr. Peter Serina
Teória práva 2	bPRV17	Mgr. Sára Majerová
Právo vo filmovom umení	bPRV17	Mgr. Sára Majerová
Právo vo filmovom umení	bPRV17	Mgr. Marián Ruňanin
Ústavné právo	bPRV17	JUDr. Peter Matuška, PhD., LL.M.
Právo kybernetickej bezpečnosti	bPRV17	JUDr. Michal Rampášek
Obchodné právo 2	bPRV17	Mgr. Richard Laura
Vymožiteľnosť práva v súkromnoprávných vzťahoch	bPRV17	Mgr. Richard Laura
Hospodárske právo	bPRV17	Mgr. Branislav Hudec
Hospodárske právo	bPRV17	Mgr. Alexandra Vičanová





Hospodárske právo	bPRV17	Mgr. Zuzana Jursová
Hospodárske právo	bPRV17	Mgr. Beáta Ambrušová
Hospodárske právo	bPRV17	Mgr. Nikola Švrčková
Hospodárske právo	bPRV17	Mgr. et Mgr. Miroslava Švecová, MSc.
Hospodárske právo	bPRV17	Mgr. Michaela Štrbová
Hospodárske právo	bPRV17	Mgr. Lenka Žáčiková
Hospodárske právo	bPRV17	JUDr. Zuzana Rusnáková
Správne právo hmotné	bPRV17	Mgr. Alžbeta Zemanová
Správne právo hmotné	bPRV17	Mgr. Tomáš Garžík
Kultúrno-sociálna správa	bPRV17	doc. JUDr. Zuzana Hamuláková, PhD.
Kultúrno-sociálna správa	bPRV17	Mgr. Jana Šmelková, PhD.
Kultúrno-sociálna správa	bPRV17	Mgr. Branislav Mráz
Kultúrno-sociálna správa	bPRV17	Mgr. Vikória Sokolová
Správne právo hmotné	bPRV17	prof. Mag. Yuliia Vaschenko, PhD.
Podniková ekonómia a účtovníctvo	bPRV17	Ing. Iveta Kufelová, PhD.
Podniková ekonómia a účtovníctvo	bPRV17	Ing. Martin Geško, PhD.
Zručnosti a schopnosti právnického povolania	bPRV17	JUDr. Peter Šikulínek
Hospodárske právo	bPRV17	Mgr. Jaroslav Lexa
Trestné právo hmotné 2	bPRV17	Mgr. Roland Hochmann
Trestné právo hmotné 2	bPRV17	Mgr. Maximilián Kiko
Trestné právo procesné 2	bPRV17	JUDr. Rastislav Remeta, PhD.
Trestné právo procesné 2	bPRV17	JUDr. Dominik Pindes
Trestné právo procesné 2	bPRV17	plk. JUDr. Ing. František Vojtuš, PhD.





Podniková ekonómia a účtovníctvo	bPRVx17	Ing. Iveta Kufelová, PhD.
----------------------------------	---------	---------------------------

Ad 3)

Predmetom zasadnutia v rámci ďalšieho bodu bolo hodnotenie študijného programu a prekovanie návrhov na „komentár“ vedúcich katedier a riaditeľov ústavov ku výsledkom anketového hodnotenia. Predmetný bod bol uvedený pani prof. Srebolavou, ktorá následne poprosila o slovo pána doc. Blaža. Ten uviedol, že od jednotlivých pracovísk boli Rade študijného programu doručené rozsahovo aj kvalitatívne veľmi diferencované spätné väzby. Z predložených spracovaní vyplynulo, že niektoré boli podrobné, v rozsahu niekoľkých strán, kým iné boli stručnejšie v rozsahu jednej strany. Otázkou v tomto prípade je, ktorá forma komentárov by bola na tieto účely najvhodnejšia. Následne si slovo zobral pán dekan doc. Burda. Podľa jeho názoru, by ku každej jednej otázke vyplývajúcej z hodnotenia mali dať pracoviská svoje stanovisko respektíve komentár. V priebehu rokovania bola rovnako otvorená otázka v akej frekvencii by mali byť tieto podklady vypracované – na konci každého semestra alebo na konci akademického roku.

V ďalšej časti prebehla so všetkými prítomnými členmi študijného programu diskusia. Následne vyzvala prof. Srebalová prítomných na hlasovanie, pričom jednotlivé návrhy uznesení boli zo strany prítomných jednomyselne schválené (spoločné hlasovanie).

Znenie uznesenia č. 3a:

„Rada študijného programu Právo v študijnom odbore 30. právo v magisterskom stupni štúdia v dennej forme a v externej forme v slovenskom jazyku (bPRV17/bPRVx17/bPRVx23) berie na vedomie doručené komentáre vedúcich katedier a riaditeľov ústavov ku výsledkom anketového hodnotenia.“

Znenie uznesenia č. 3b:

„Rada študijného programu Právo v študijnom odbore 30. právo v magisterskom stupni štúdia v dennej forme a v externej forme v slovenskom jazyku (bPRV17/bPRVx17/bPRVx23) schvaľuje ako postačujúcu stručnú formu komentáru vypracovanú na konci každého semestra.“





Znenie uznesenia č. 3c:

„Rada študijného programu Právo v študijnom odbore 30. právo v magisterskom stupni štúdia v dennej forme a v externej forme v slovenskom jazyku (bPRV17/bPRVx17/bPRVx23) sa uzniesla, že komentár bude vypracovávaný na konci každého semestra.“

Ad 4)

V rámci štvrtého chváleného bodu zasadnutia bolo predmetom prerokovania návrhov na „komentár“ ku kvantitatívnym ukazovateľom trendov vývoja hodnotení. Predmetný bod bol uvedený pani prof. Srebalovou, ktorá následne odovzdala slovo doc. Blažovi. Pán doc. Blažo aj na základe materiálov prerokovaných v rámci predchádzajúceho bodu uviedol, že počet študentov ktorý sa zapájajú do anketového hodnotenia je stále nízky. Aj napriek tomu sa vďaka spätnej väzbe od študentov podarilo pristúpiť k určitým zmenám vo výučbe. Slovo si následne zobral pán rektor prof. Števíček. Pán rektor vzniesol otázku, či sa do hodnotení zapája dostatočný počet študentov z hľadiska štatistickej relevancie. Pán rektor poukázal na to, že z hľadiska zakomponovania a čo najlepšieho reflektovanie spätnej väzby od študentov do výučby, ako aj vnútorných procesov je nevyhnutné získať ich v čo najvyššom počte a to v smere zaistenia štatistickej relevancie. Nemožno preto dospieť k záveru, že ak sa väčšina študentov do záverečného anketového hodnotenia nezapojí, je automaticky s výučbou a vnútornými procesmi spokojná.

V ďalšej časti prebehla so všetkými prítomnými členmi Rady študijného programu diskusia. Následne vyzvala prof. Srebalová prítomných na hlasovanie, pričom návrh uznesenia bol zo strany prítomných jednomyselne schválený.

Znenie uznesenia č. 4:

„Rada študijného programu Právo v študijnom odbore 30. právo v magisterskom stupni štúdia v dennej forme a v externej forme v slovenskom jazyku (bPRV17/bPRVx17/bPRVx23) berie na vedomie doterajší ukazovatele a do budúcnosti bude vyvíjať snahu smerom k zvýšeniu účasti študentov na anketových hodnoteniach.“





Ad 5)

V rámci ôsmeho schváleného bodu zasadnutia bola predmetom rokovania diverzifikácia priebežného hodnotenia. Bod bol uvedený prof. Srebalovou. Slovo si zobral pán doc. Blažo. Ten uviedol, že priebežné hodnotenie by nemalo byť tvorené len jednou písomkou v priebehu semestra, ale malo by ísť skutočne o priebežné hodnotenie, t. j. malo by byť diverzifikované. Malo by pozostávať respektíve byť tvorené aj inými aktivitami na základe ktorých budú študenti hodnotení. Tvorené by teda malo byť napríklad kombináciou testu, aktivitou na seminároch, prezentovaním vybranej témy v priebehu semináru a pod. Podľa pána docenta Blaža by malo byť priebežné hodnotenie čo najviac diverzifikované v rámci rozsahu, ktorý je vymedzený v rámci informačných listov. Pán doc. Blažo zároveň upozornil, že zverejnené informačné listy niektorých predmetov túto skutočnosť priamo uvádzajú, ale nie je zo strany pracovísk zavedená do praxe. Na uvedený problém bola upozornená Katedra ústavného práva. Zo strany pracoviska prišla odpoveď, že o tomto probléme vie, a do budúcnosti vykoná nápravu a priebežné hodnotenie diverzifikuje, nakoľko na seminári túto diverzifikáciu už vykonáva. Na túto skutočnosť zareagoval pán dekan doc. Burda, ktorý navrhol, aby Rada študijného programu prijala uznesenie, v zmysle ktorého budú pracoviská vyzvané, aby dôsledne plnili uznesenie schválené v tomto smere Vedeckou radou. V ďalšej časti prebehla so všetkými prítomnými členmi Rady študijného programu diskusia. Následne vyzvala prof. Srebalová prítomných na hlasovanie, pričom návrh uznesenia bol zo strany prítomných jednomyselne schválený.

Znenie uznesenia č. 5:

„Rada študijného programu Právo v študijnom odbore 30. právo v magisterskom stupni štúdia v dennej forme a v externej forme v slovenskom jazyku (bPRV17/bPRVx17/bPRVx23) dôrazne vyzýva vedúcich katedier a ústavov, aby dôsledne plnili uznesenie schválené Vedeckou Radou.“

Ad 6)

V rámci bodu rôzne sa členovia Rady študijného programu zaoberali realizáciou elektronického hodnotenia prostredníctvom dotazníka zverejneného na webovej stránke fakulty. Na poslednom rokovaní Rady študijného programu bolo schválené uznesenie č. 5





ktorým boli prof. JUDr. Mária Srebalová, PhD. a doc. JUDr. Ing. Ondrej Blažo, PhD. poverení preverení technických možností ohľadom centralizovaného prijímania podnetov zo strany študentov počas priebehu celého akademického roka u Ing. Adama Labudu. V rámci bodu rôzne sa v diskusie k tomuto vyjadril Ing. Adam Labuda, ktorý predostrel niekoľko riešení. Prvá alternatíva spočíva vo využívaní technických riešení ktorými disponuje priamo univerzita. Druhou alternatívou je vytvorenie vlastného dotazníku, ktorý by bol dostupný na webovej stránke fakulty. Ing. Labuda sa vyjadril, že do polovice apríla by mohol byť formulár po formálnej stránke vytvorený, pričom následne by sa prešlo k jeho testovaniu a postupnému uvádzaniu do praxe. Z hľadiska zabezpečenia a prevencie pred potenciálnym zahltením spamom, bude odkaz – t. j. link na dotazník zobrazený študentom len po prihlásení na webovú stránku fakulty. Tým sa okrem toho zabezpečí, aby zobrazením len pre určitú skupinu – študentov, bolo zabezpečené zachovanie relevantnosti odosielaných spätných väzieb. Odkaz / link by mal byť dostupný nielen na jednom mieste webovej stránky fakulty, ale bude dostupný aj na stránkach jednotlivých pracovísk - katedier a ústavov ako aj rád. Tým sa zabezpečí aby si študenti mohli vybrať, komu chcú spätnú väzbu adresovať a tá sa následne dostala ku konkrétnym osobám. V ďalšej časti prebehla so všetkými prítomnými členmi Rady študijného programu diskusia. Následne vyzvala prof. Srebalová prítomných na hlasovanie, pričom návrh uznesenia bol zo strany prítomných jednomyselne schválený.

Znenie uznesenia č. 6:

„Rada študijného programu Právo v študijnom odbore 30. právo v magisterskom stupni štúdia v dennej forme a v externej forme v slovenskom jazyku (bPRV17/bPRVx17/bPRVx23) berie na vedomie doterajší postup smerujúci k zapracovaniu celoročne dostupného elektronického hodnotenia.“

Záverom prof. Srebalová poďakovala prítomným za účasť a zasadnutie Rady študijného programu ukončila.





Univerzita Komenského v Bratislave
Právnická fakulta

Šafárikovo nám. 6
P. O. BOX 313
810 00 Bratislava

Rada študijného programu
Právo
bPRV17/bPRVx17/bPRVx23

V Bratislave, 14.03.2024

Zapísal:

Mgr. Igor Sloboda

.....
prof. JUDr. Mária Srebalová, PhD.
garantka

