

**Z á p i s n i c a**  
**zo zasadnutia Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave,**  
**Právnickej fakulty,**  
**konaného dňa 10. novembra 2022 od 14.00 hod.,**  
**na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte, v miestnosti Amfiteáter**

---

Počet členov VR PraF UK v Bratislave: 50

**Prítomní na začiatku zasadnutia:** 38 členov VR PraF UK

**Neprítomní na začiatku zasadnutia:** 12 členov VR PraF UK

V priebehu zasadnutia sa na zasadnutie dostavil člen VR PraF UK:

JUDr. Tomáš **Borec** – externý člen

V priebehu zasadnutia odišiel člen VR PraF UK:

JUDr. Peter **Hulla**, PhD. – externý člen

### **Program zasadnutia**

1. Otvorenie zasadnutia, schválenie programu a voľba skrutátorov
2. Konanie na vymenovanie za profesorku (inauguračné konanie) – **doc. JUDr. Lívia Trellová, PhD.** – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra ústavného práva, v odbore ústavné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.3.) – **inauguračná prednáška.**
3. Schválenie návrhu minimálnych kritérií na získanie titulu docent a titulu profesor na Univerzite Komenského v Bratislave pre odbory habilitačného a inauguračného konania priradené k študijnému odboru Právo
4. Oprava zjavnej chyby v uznesení Vedeckej rady PraF UK a usmernenie k ďalšiemu postupu
5. Iné návrhy na schválenie:
  - a) doplnenie **predsedov a členov** skúšobných komisií, osôb oprávnených skúšať na **štátnych** skúškach vo všetkých stupňoch štúdia
  - b) doplnenie **predsedov a členov** skúšobných komisií na **vykonanie rigorózných skúšok**
6. Konanie na vymenovanie za profesorku (inauguračné konanie) – **doc. JUDr. Lívia Trellová, PhD.** – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra ústavného práva, v odbore ústavné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného

konania, pôvodný študijný odbor 3.4.3.) – **schválenie návrhu na vymenovanie za profesorku.**

7. Rôzne

8. Záver

### **BOD 1) Otvorenie zasadnutia, schválenie programu a voľba skrutátorov**

Predseda VR PraF UK doc. JUDr. Eduard Burda, PhD. skontroloval účasť členov VR PraF UK na zasadnutí VR PraF UK konaného na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte v miestnosti Amfiteáter a skonštatoval, že na zasadnutí VR PraF UK bolo prítomných na začiatku rokovania viac ako 2/3 členov VR PraF UK, t.j. z **50** členov bolo prítomných **38** členov, čím bola VR PraF UK uznášaniaschopná.

V priebehu rokovania sa dostavil JUDr. Tomáš Borec - prišiel počas **bodu 2)** zasadnutia, pred začiatkom inauguračnej prednášky doc. JUDr. Lívie Trellovej, PhD. (nebol prítomný na začiatku rokovania).

#### **Ospravedlnení interní členovia VR PraF UK:**

- doc. JUDr. Ondrej **Laciak**, PhD.
- prof. JUDr. Marek **Števček**, DrSc.

#### **Ospravedlnení externí členovia VR PraF UK:**

- JUDr. Viliam **Karas**, PhD.
- prof. JUDr. Mgr. Andrea **Olšovská**, PhD.
- doc. JUDr. Václav **Stehlík**, Ph.D., LL.M.
- prof. JUDr. Pavel **Šámal**, PhD.
- JUDr. Ján **Šikuta**, PhD.
- doc. JUDr. Mgr. Martin **Škop**, Ph.D.
- doc. JUDr. Katarína **Šmigová**, PhD., LL.M.
- doc. Dr. iur. JUDr. Ing. Michal **Turošík**, PhD.
- Dr. h. c. JUDr. Maroš **Žilinka**, PhD.

Prítomnosť členov VR PraF UK bola vyznačená v prezenčnej listine.

Zasadnutie Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej „VR PraF UK“) **otvoril** dekan PraF UK a predseda VR PraF UK doc. JUDr. Eduard Burda, PhD. a **privítal** prítomných členov VR PraF UK, prítomných členov inauguračnej komisie, oponentov, prítomných hostí a inaugurantku.

Predseda VR PraF UK informoval prítomných členov VR PraF UK o **dôvodoch** zmeny navrhovaného programu zasadnutia oproti pôvodne predloženej verzii:

- **doplnenom bode 3)** Schválenie návrhu minimálnych kritérií na získanie titulu docent a titulu profesor na Univerzite Komenského v Bratislave pre odbory habilitačného a inauguračného konania priradené k študijnému odboru Právo
- **doplnenom bode 4)** Oprava zjavnej chyby v uznesení Vedeckej rady PraF UK a usmernenie k ďalšiemu postupu
- **o úprave podpodov v bode 5) Iné návrhy na schválenie**

Potom sa spýtal členov VR PraF UK zasadnutia, či majú ďalšie návrhy na doplnenie alebo zmenu programu. Žiadne návrhy na doplnenie alebo zmenu programu neboli a tak dal predseda VR PraF UK o predložennom programe v znení uvedených doplnení hlasovať.

#### **Hlasovanie č. 1:**

Počet prítomných členov: 38

z toho:

Za: 38 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Návrh programu zasadnutia VR PraF UK bol jednomyselne prijatý.

#### **Uznesenie č. 1:**

**Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty schvaľuje program svojho zasadnutia konaného dňa 10.11.2022 na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte, v miestnosti Amfiteáter.**

Predseda VR PraF UK navrhol za skrutátorov pre tajné hlasovanie konané na predmetnom zasadnutí VR PraF UK prodekana PraF UK **doc. JUDr. Ing. Ondreja Blaža, PhD.** a **doc. Mgr. Jána Škrobáka, PhD.** a dal o navrhnutých skrutátoroch hlasovať.

#### **Hlasovanie č. 2:**

Počet prítomných členov: 38

z toho:

Za: 38 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Návrh bol jednomyselne prijatý.

## Uznesenie č. 2:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty schvaľuje za skrutátorov pre tajné hlasovanie konané na zasadnutí VR PraF UK dňa 10.11.2022 doc. JUDr. Ing. Ondreja Blaža, PhD. a doc. Mgr. Jána Škrobáka, PhD.

**BOD 2)** Konanie na vymenovanie za profesorku (inauguračné konanie) – **doc. JUDr. Lívia Trellová, PhD.** – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra ústavného práva, v odbore ústavné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.3.) – **inauguračná prednáška.**

Predseda VR PraF UK otvoril tento bod programu a odovzdal slovo prof. JUDr. Márii Srebalovej, PhD., predsedníčke inauguračnej komisie v konaní na vymenovanie za profesorku (inauguračné konanie) doc. JUDr. Lívie Trellovej, PhD. Predsedníčka inauguračnej komisie privítala a predstavila prítomných členov inauguračnej komisie a oponentov.

**Prítomní členovia inauguračnej komise** na inauguračnej prednáške:

prof. JUDr. Mária Srebalová, PhD. – predsedníčka inauguračnej komisie, prof. zw. dr. hab. Krzysztof Skotnicki – člen komisie (pripojený on-line prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams); prof. JUDr. Ladislav Orosz, CSc. – člen komisie; prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc. – člen komisie.

**Prítomní oponenti** na inauguračnej prednáške:

prof. JUDr. Karel Klíma, CSc., Dr. hab.; prof. JUDr. Igor Palúš, CSc.; prof. JUDr. Ján Svák, DrSc.

Následne predsedníčka inauguračnej komisie prof. JUDr. Mária Srebalová, PhD. skonštatovala, že v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov a vnútorných predpisov UK a PraF UK týkajúcich sa konania na vymenovanie za profesora a na základe stanoviska inauguračnej komisie zo dňa 14.10.2022 uchádzačka splnila kritériá Právnickej fakulty UK na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu profesor v plnom rozsahu, vo všetkých kategóriách, v kvalite i početnosti a doc. JUDr. Lívia Trellová, PhD. spĺňa všetky pedagogické, vedecké i osobnostné kritériá podmieňujúce jeho získanie. Predsedníčka inauguračnej komisie vzhľadom na uvedené odporučila pokračovať vo vymenúvacom konaní (inauguračné konanie) a vykonať inauguračnú prednášku na tému „**Obecná samospráva z pohľadu ústavného práva**“.

Predseda VR PraF UK prijal stanovisko inauguračnej komisie a s jeho súhlasom sa dnes, t.j. 10.11.2022 uskutočňuje verejná inauguračná prednáška.

Prof. JUDr. Mária Srebalová, PhD., predsedníčka inauguračnej komisie, pred pristúpením k inauguračnej prednáške predstavila uchádzačku, jej pedagogickú, vedeckú a publikačnú činnosť a informovala prítomných o dvoch predložených podporných stanoviskách, od:

- doc. JUDr. Aleny **Krunkovej**, PhD., vedúcej Katedry ústavného práva a správneho práva Právnickej fakulty UPJŠ v Košiciach, ktorá vo svojom podpornom stanovisku vyzdvihla dlhodobú spoluprácu inaugurantky s Katedrou ústavného práva a správneho práva UPJŠ v Košiciach, jej aktívnu účasť na vedeckých konferenciách, recenzovanie vedeckých prác vydávaných ich katedrou, či jej pôsobenie ako oponentky, členky komisií v rámci doktorandského štúdia. Pozitívne reflektuje aj jej publikačnú činnosť, ktorá je stále

inšpiratívnu pre jej vedeckú tvorbu, ako aj pre tvorbu kolegov, či študentov doktorandského štúdia. Vyjadrila sa, že jej bolo ctou byť recenzentkou niektorých diel uchádzačky, v ostatnom prípade aj jej vedeckej monografie.

- JUDr. Rastislava **Kaššáka**, PhD., sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky, ktorý vo svojom podpornom stanovisku vyzdvihol usilovnosť a pracovitosť inaugurantky, množstvo odborných debát s ňou o významných otázkach, ktoré súviseli s aplikáciou verejného práva, osobitne ústavného práva. Vyzdvihol aj jej pôsobenie ako poradkyne sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky, ocenil jej rozsiahle teoretické poznatky, ale aj praktické skúsenosti v odbore. Konštatuje, že uchádzačka ho veľakrát prekvapila jej invenčnými a odbornými stanoviskami, ktoré porovnávala aj s rozhodnutiami ústavných a najvyšších súdov v Európskej únii, resp. v krajinách Rady Európy alebo v Spojených štátoch amerických. Skonštatoval, že dobre pozná aj jej domácu a zahraničnú publikačnú činnosť v odbore a vyzdvihol aj jej zaujímavé vystúpenia, či už doma alebo v zahraničí ako odborníčky z ústavného práva.

Na zasadnutie **sa dostavil** externý člen VR PraF UK **JUDr. Tomáš Borec, PhD.** Počet prítomných členov VR PraF UK: 39.

Predsedníčka inauguračnej komisie prof. JUDr. Mária Srebalová, PhD. následne vyzvala inaugurantku, aby predniesla svoju inauguračnú prednášku na tému „**Obecná samospráva z pohľadu ústavného práva**“, pričom konanie inauguračnej prednášky bolo **verejné**.

Inaugurantka doc. JUDr. Lívia Trellová, PhD. pozdravila prítomných členov VR PraF UK, prítomných členov inauguračnej komisie, oponentov a prítomných hostí.

V úvodnej časti prednášky uchádzačka predstavila dôvody výberu témy inauguračnej prednášky a pozornosť venovala metódam vedeckej práce, ktoré využila v rámci svojej tvorivej vedeckej činnosti pri spracovaní zvolenej témy.

**Inaugurantka v úvode prednášky** ozrejmila, že skúmaniu multidisciplinárneho fenoménu obecnej samosprávy sa z pohľadu ústavného práva venuje pomerne dlhý čas. Napriek veľmi všeobecnému určeniu témy inauguračnej prednášky sa uchádzačka v jej obsahu rozhodla zamerať na niekoľko nosných problémov, ktoré vo svojej vedeckej činnosti podrobnejšie skúmala v poslednom období (a spracovala aj v rámci poslednej monografie) a tiež poukázala aj na niekoľko možností, ktoré by sa dali v budúcnosti využiť ako riešenie, či aspoň ako základ smerovania ďalšieho právneho vývoja týchto inštitútov.

Obec je prirodzeným spoločenstvom ľudí obývajúcich určité územie, ktoré má svoj historický pôvod a je trvalej povahy. Tento typ spoločenstva je produktom určitého historického, socio-kultúrneho a spoločenského vývoja, preto ho nemožno označiť za umelý konštrukt z dielne ústavodarcu (resp. zákonodarcu). Obec ako samosprávna korporácia má v slovenskej ústavnej úprave priznané isté práva, avšak výslovná úprava práva na samosprávu obce v nej absentuje. V rámci tejto časti preto inaugurantka poukázala na pôvod ústavného konceptu práva na územnú samosprávu v podmienkach SR, či jeho vyjadrenie na úrovni Európskej únie, ako aj v krajinách V4.

Stručnou genézou slovenského ústavnoprávneho vývoja vyjadrenia práva na obecnú samosprávu sa dostala k identifikácii jeho obsahu.

Existencia práva na samosprávu obce bola definitívne potvrdená zo strany Ústavného súdu SR v náleze sp. zn. PL. ÚS 4/2016 z roku 2017. Podľa jeho slov je toto právo vyvoditeľné z obsahu čl. 64 a čl. 64a Ústavy SR v spojení s demokratickým charakterom Slovenskej republiky a v spojitosti s čl. 1 ods. 1 Ústavy SR. V uvedenom rozhodnutí je právo na samosprávu vymedzené nasledovne „*prináleží ako kolektívne právo miestnemu spoločenstvu (čl. 64a ústavy – ,združujúce osoby, ktoré majú na ich území trvalý pobyt'), obci a vyššiemu územnému celku, ktorým ústavodarca priznáva právnu subjektivitu (čl. 65 ods. 1 ústavy). Neoddeliteľnou črtou práva na samosprávu prináležiaceho obci ako subjektu právne inštitucionalizovanému do podoby právnickej osoby verejného práva je výkon jej vlastných (pôvodných) kompetencií, ktoré sa formujú decentralizáciou štátnej moci. Obec ich realizuje v záležitostiach obecného (miestneho) významu na báze relatívnej nezávislosti od štátu. Vlastné kompetencie vykonávajú volené orgány obce v mene a na zodpovednosť obce. Tento výkon je v regulačnej materii podľa čl. 64a ústavy dotvorený personálnym základom (,združujúce osoby, ktoré majú na ich území trvalý pobyt') a základom územným (,sú... územné... celky'), ktoré právo obce na samosprávu realizačne rámcujú*“. Implicitne vyjadrená ústavná úprava práva na územnú samosprávu otvára viacero otázok s ohľadom na povahu tohto práva, jeho nositeľa, rozsah a výkon pre účel jeho praktického využitia. V tomto smere je posun v jeho formulácii pripísateľný jednoznačne súdnej moci v rámci ochrany ústavnosti.

**V ďalšej časti inaugurantka poukázala na** svoju vedeckú činnosť, kde podrobnejšie skúmala

- a) Subjekt: t.j. nositeľa tohto subjektívneho práva, ktorým je miestne spoločenstvo vo forme obce ako územná verejnoprávna korporácia, ale nie jej samotní obyvatelia.
- b) Kolektívny charakter tohto práva: Právo na územnú samosprávu predstavuje kolektívny typ práva, ktorý sa v súčasnosti s výnimkou práva národa na sebaurčenie vyskytuje skôr ojedinele. Z ústavnoprávneho hľadiska ho nemožno stotožňovať s individuálnym ľudským právom realizovaným v skupine, čiže kolektívne. Pre praktické využitie tohto práva nie je zanedbateľná potreba objasniť ako je vhodné chápať kolektívny charakter práva na samosprávu a čím je toto právo materiálne naplnené. S poukazom na zahraničnú doktrínu tu analyzuje možné koncepcie aplikovateľné v našich podmienkach. Následne dospela k záveru, že právo na samosprávu obce je potom zrejme skupinové právo s kolektívnym výkonom, ktoré je naviazané na právnu subjektivitu územného spoločenstva.
- c) Subjektívne právo: Tu podrobnejšie poukázala na problematické aspekty, ktoré sa jej javia v súvislosti s obcou ako nositeľom verejnej moci a nositeľom subjektívneho práva. Východiskovým bodom tejto analýzy je pre inaugurantku pozícia obce a priznaním jej postavenia nositeľa subjektívneho práva. Pričom poukazuje, že ak uvažujeme o kategórii subjektívneho práva, väčšinou sa tým má na mysli súčasť obsahu vzťahu medzi rovnocennými subjektmi (sféra súkromnoprávna) alebo ide o ochranný faktor prislúchajúci konkrétnemu adresátovi výkonu verejnej moci voči jej nositeľovi (sféra verejnoprávna). Práve pre druhý pomenovaný okruh vzťahov je atypické, ak o subjekte obdarenom verejnou mocou uvažujeme súčasne ako o nositeľovi subjektívneho práva.

**Následne sa uchádzačka venovala** právu na územnú samosprávu, ktoré je možné v tom najširšom zmysle chápať ako právo občana na autonómne riešenie miestnych problémov s využitím jednotlivých foriem svojej účasti na verejnej činnosti tak, ako to požadujú zákony a právne akty orgánov územnej samosprávy vrátane požiadaviek na implementáciu tohto práva (tu máme na mysli rôzne formy ako voľby, referendum, reprezentáciu) a jeho výkon v kontexte samosprávneho územného spoločenstva. Realizácia práva na samosprávu predpokladá kolektívnu vôľu spojením vôle všetkých jednotlivcov, ktorí majú trvalý pobyt na území územného samosprávneho spoločenstva. Toto právo nepatrí jednotlivým obyvateľom územného samosprávneho celku, ale patrí miestnemu spoločenstvu ako celku. Právo na územnú samosprávu patrí skupine inštitucionalizovanej na teritoriálnom základe. Keďže doposiaľ nebola v doktríne vôbec odborne pertraktovaná problematika práva na samosprávu vo vzťahu k mestským častiam, inauguračka tu odprezentovala svoje závery skúmania (aj s využitím komparácie), ktoré si už aj osvojil vo svojej rozhodovacej činnosti Ústavný súd SR (PL.ÚS 8/2020). Právo na územnú samosprávu sa priznáva v podobe kolektívneho práva prináležiaceho miestnemu spoločenstvu vo forme obce, a nie jej časti. Inauguračka vo svojej činnosti dospela k záveru, že podľa aktuálne platnej zákonnej úpravy časti slovenských obcí (miest) nemajú priznané právo na samosprávu, avšak okrem dvoch výnimiek, a to hl. mesta Bratislavy a mesta Košice.

**V poslednej časti uchádzačka** venovala pozornosť inštitútu komunálnej sťažnosti, kde poukázala na jej praktickú nefunkčnosť na podklade doposiaľ existujúcich konkrétnych rozhodnutí ÚS SR. Cieľom tejto časti bolo poukázať na význam práva na samosprávu obce, ktoré je v podstate cieľom ochrany prostredníctvom komunálnej ústavnej sťažnosti. Nevyužívanie potenciálu ústavnej ochrany podľa uchádzačky indikuje potrebu doktrinálneho teoretického rozvoja práva na územnú samosprávu, čo by mohlo viesť k reálnej funkčnosti ústavnej ochrany, pochopeniu podstaty a obsahového naplnenia práva na obecnú samosprávu a tým aj k vyššej miere efektívneho využívania komunálnej ústavnej sťažnosti zo strany oprávnených subjektov.

Prednesenou inauguračnou prednáškou **uchádzačka preukázala svoju pedagogickú spôsobilosť** komplexne prezentovať prínos a výsledky svojej vedeckej činnosti ako aj komplexne prezentovať danú problematiku z hľadiska aktuálneho právneho stavu a návrhov *de lege ferenda*.

Po skončení inauguračnej prednášky predsedníčka inauguračnej komisie prof. JUDr. Mária Srebalová, PhD. **otvorila diskusiu** k inauguračnej prednáške.

#### **Do diskusie sa prihlásili:**

1. prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD. z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty: Jeho otázka sa týkala parciálneho problému. Dňa 29. októbra 2022 sa konali spoločné komunálne a regionálne voľby. Komunálne voľby však neboli v piatich obciach, pretože nikto sa neprihlásil za kandidáta na starostu, a ani za kandidáta na poslanca. Podľa § 2aa ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. platí, že obec, ktorá po vykonaní dvoch po sebe idúcich volieb do orgánov samosprávy obcí nemá obecné zastupiteľstvo ani starostu obce, môže vláda nariadením pričleniť k susediacej obci, ktorá sa nachádza v tom istom okrese ako nefunkčná obec, ak s tým susediaca obec súhlasí. Ako by sa mala riešiť situácia, keď by s tým žiadna susediaca obec nesúhlasila, a ani opakovane by sa nenašli v obci kandidáti?

2. prof. JUDr. Ján **Svák**, DrSc. z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty: zaujímal sa o názor na judikatúru Európskeho súdu pre ľudské práva k možnosti uchopenia obsahu verejného subjektívneho práva obce, ako aj možného porušenia Dohovoru (obec ako „obet“ porušenia Dohovoru).
3. prof. JUDr. Aleš **Gerloch**, CSc. z Právnickej fakulty Univerzity Karlovy, Praha: nadviazal na prof. Čentéša z iného pohľadu. Zaujímal sa o hodnotenie spojenia komunálnych volieb do obcí a VÚC v roku 2022 z hľadiska osvedčenia tohto kroku, ako aj prínosov a ich naplnenia. Jeho druhá otázka bola komparatívna. V Českej republike sa občas objavuje myšlienka priamej voľby starostov, keďže v Českej republike neexistuje. Vede slovenská skúsenosť k určitému rozporu medzi voleným predstaviteľom a zastupiteľstvom? Je to zárodok delby moci v rámci samosprávy? Nemala by byť v rámci územnej samosprávy len delba kompetencií?
4. prof. JUDr. Juraj **Vačok**, PhD. z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty: sa zaujímal o názor k príčinám neúspechu komunálnej ústavnej sťažnosti z hľadiska efektivity jej využívania v konaní pred Ústavným súdom Slovenskej republiky.
5. doc. JUDr. Ing. Matej **Kačaljak**, PhD. z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty: nadviazal na problematiku nefunkčných obcí. Ak by si tento problém vzal do rúk štát, v akých líniách by sa mal riešiť, aby to bolo v súlade s Ústavou Slovenskej republiky?
6. prof. JUDr. Ľubomír **Čunderlík**, PhD. z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty: zaujímal sa o názor na opodstatnenosť inštitútu nútenej správy obce v kontexte práva na samosprávu a jeho obmedzovania.
7. doc. JUDr. Ing. Ondrej **Blažo**, PhD. z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty: v rámci svojej otázky poukázal na to, že pri práve Európskej únie sa viacero obcí a regiónov pokúšalo napadnúť akty Európskej únie. Súdny dvor Európskej únie odpovedal, že nie sú priamo dotknuté aktmi Európskej únie. Vidíte hypoteticky priestor na to, aby právo Európskej únie zasiahlo do právomocí miestnych samospráv?

Inaugurantka na položené otázky odpovedala v dvoch blokoch postupne, ako jej boli položené diskutujúcimi a reagovala na ich pripomienky (najskôr zodpovedala v prvom bloku na tri položené otázky, v druhom bloku na štyri položené otázky).

Následne predsedníčka inauguračnej komisie ukončila diskusiu k inauguračnej prednáške a **vyzvala prítomných oponentov**, aby predniesli podstatné časti svojich oponentských posudkov.

Oponenti vo vymenúvacom konaní za profesorku, prof. JUDr. Karel **Klíma**, CSc., Dr. hab., prof. JUDr. Igor **Palúš**, CSc., prof. JUDr. Ján **Svák**, DrSc. vo svojich **oponentských posudkoch** zhodnotili doterajšiu vedeckú, odbornú a pedagogickú činnosť uchádzačky a jej doterajšie vedecké výstupy, ako aj jej osobnostné predpoklady pre vymenovanie za profesorku.



**Prof. JUDr. Karel Klíma, CSc., Dr. hab.** vo svojom oponentskom posudku vyzdvihuje vedecké zameranie publikačnej činnosti uchádzačky a jej prínos pre rozvoj v oblasti ústavnoprávneho náhľadu na územnú samosprávu, osobitne ešte jej dve monografie venované tejto problematike. Konštatuje, že ako ju pozná, je vyzretou vedecko-pedagogickou osobnosťou. Hodnotí, že spĺňa a prevyšuje požadované kritériá na vymenovanie za profesorku v odbore ústavné právo. Zároveň poukazuje na jej prínos pre teóriu ústavného práva, pre metodológiu skúmania konceptu územnej samosprávy, ale tiež pre problematiku ústavného práva. Podľa jeho slov inaugurantka výsledkami doterajšej vedecko-odbornej práce významne prispieva k poznatkom a tým aj k rozvoju porovnávacieho ústavného práva vo vzťahu k tzv. novým ústavným demokraciám. Vzhľadom k tomu oponent doporučuje inaugurantku vymenovať za profesorku v odbore ústavné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.3.).

**Prof. JUDr. Igor Palúš, CSc.** vo svojom posudku oceňuje, že publikačné aktivity inaugurantky sa dotýkajú pomerne širokého okruhu ústavnoprávnych otázok a problémov, avšak v priebehu času sa postupne koncentrovali na problematiku územnej samosprávy, čoho potvrdením sú aj dve posledné monografické práce – Ústavnoprávne aspekty územnej samosprávy (2018) a Priame prejavy práva na samosprávu obce v kontexte verejnej správy (2022). Obidve monografie potvrdzujú východiskovú premisu, podľa ktorej predpokladom vedeckého charakteru (prínosu) monografickej práce je aktuálnosť problematiky, ktorá je jej obsahom, originálny, prípadne netradičný, spôsob jej spracovania, ako aj zdôvodnenie návrhov možných riešení tých problémov, ktoré autorka považuje za prioritné z pohľadu vedného odboru, ale aj potrieb spoločensko-politickej praxe. Oponent vyzdvihuje, že zmienené monografie sú prínosom k vedeckému ústavnoprávnomu rozvoju problematiky obecnej samosprávy a osobitne práva na samosprávu obce. Vo svojom posudku tiež konštatuje, že po zohľadnení splnenia všetkých požadovaných kritérií podľa neho inaugurantka spĺňa požiadavky stanovené pre vymenovanie za profesorku v odbore ústavné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.3) a zároveň je komplexnou vedeckou osobnosťou rešpektovanou v domácom aj v medzinárodnom univerzitnom prostredí. Preto odporúča, aby Vedecká rada PraF UK schválila návrh na jej menovanie za profesorku v odbore ústavné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.3.).

**Prof. JUDr. Ján Svák, DrSc.** vo svojom oponentskom posudku uvádza, že inaugurantku pozná dlhé roky už od čias jej pôsobenia na Bratislavskej vysokej škole práva a neskôr jej právnej pokračovateľky Paneurópskej vysokej školy. Patrila tu ako začínajúci vysokoškolský pedagóg ku „kmeňovým“ učiteľom, čo si vyžadovalo až trojnásobné majstrovstvo, osobnú angažovanosť a mimoriadne pedagogické, ale aj organizačné úsilie a obeť. S odstupom času konštatuje, že uchádzačka všetky tieto výzvy učiteľského remesla zvládla a stala sa dôležitou súčasťou kolektívu ústavnoprávnej katedry ako na verejnej vysokej škole, tak v tom čase aj súkromnej vysokej škole. Oponent konštatuje, že uchádzačkina vedeckovýskumná aktivita je vecne zameraná najmä na oblasť územnej samosprávy, čo hodnotí pozitívne, pretože v ústavnoprávnom rozmere sa tejto problematike v súčasnosti venujú na Slovensku „až“ dvaja ústavní právnici. Zároveň tým poukazuje na unikátnosť tvorby inaugurantky, ktorá sa v tomto smere navyše nemôže ani oprieť o historicky vytvorenú vedeckú školu. Naopak je práve na inaugurantke, aby takúto vedeckú

školu práve v tejto oblasti vytvorila, nakoľko táto oblasť je pre spoločenskú prax veľmi užitočná. Rovnako konštatuje, že inaugurantka sa stala uznávanou osobnosťou vedeckopedagogickej komunity nielen na Slovensku ale aj v stredoeurópskom priestore. Aj s ohľadom na uvedené oponent sumarizačne konštatuje, že uchádzačka spĺňa a v mnohých smeroch významným spôsobom prevyšuje indikované minimálne kritériá pre vymenúvacie konanie, preto dáva svoje odporúčanie, aby predseda Vedeckej rady Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave predložil daný návrh na vymenovanie doc. Lívie Trellovej, PhD. za profesorku v odbore ústavné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.3).

Z uvedených dôvodov všetci oponenti **odporúčajú**, aby bol **schválený návrh na vymenovanie doc. JUDr. Lívie Trellovej, PhD. za profesorku v odbore ústavné právo** (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.3.).

Počas vystúpenia oponentov odišiel zo zasadnutia VR PraF UK **JUDr. Peter Hulla. Počet prítomných členov VR PraF UK: 38.**

Po vystúpení oponentov predsedníčka inauguračnej komisie prof. JUDr. Mária Srebalová, PhD. vyzvala inaugurantku, aby **sa vyjadrila k otázkam položeným v oponentských posudkoch** zo strany prof. JUDr. Karla Klímu, CSc., Dr. hab. a od prof. JUDr. Igora Palúša, CSc.. Inaugurantka zodpovedala otázky oponentov v zmysle posudkov k ich spokojnosti.

Po vyjadrení sa uchádzačky k otázkam oponentov (v zmysle posudkov) otvorila predsedníčka inauguračnej komisie diskusiu. **Do diskusie sa prihlásili:**

- prof. JUDr. Mária **Srebalová**, PhD., predsedníčka inauguračnej komisie, z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty
- doc. JUDr. Eduard **Burda**, PhD., dekan Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave
- doc. JUDr. Marián **Giba**, PhD., vedúci Katedry ústavného práva na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave,

Predsedníčka inauguračnej komisie, prof. JUDr. Mária Srebalová, PhD. poďakovala všetkým, ktorí participovali na inauguračnom konaní doc. JUDr. Lívie Trellovej, PhD. Vysoko ocenila inauguračnú prednášku doc. JUDr. Lívie Trellovej, PhD., jej pedagogickú, vedeckú a odbornú činnosť. Vyjadrila sa najmä k osobe inaugrantky, s ktorou dlhé roky spolupracuje na PraF UK v Bratislave, vyzdvihla jej morálne a ľudské vlastnosti.

Všetci vymenovaní vyjadrili jednoznačné pozitívne stanovisko vo vzťahu k odborným, osobnostným a morálnym vlastnostiam doc. JUDr. Lívie Trellovej, PhD. a k jej vymenovaniu za profesorku.

Do diskusie sa už nikto ďalší neprihlásil, a tak predsedníčka inauguračnej komisie diskusiu ukončila.

Prof. JUDr. Mária Srebalová, PhD., predsedníčka inauguračnej komisie **podporila návrh** na vymenovanie uchádzačky za profesorku v odbore ústavné právo a vyzvala prítomných členov VR PraF UK na jeho podporu.

Následne **ukončila verejnú časť inauguračnej prednášky** a vyzvala členov inauguračnej komisie a oponentov, aby sa odobrali do kancelárie dekana PraF UK za účelom tajného hlasovania on-line formou prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams, ktorého cieľom bolo podľa § 5 ods. 11 Vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor:

- **hlasovať** o schválení alebo neschválení návrhu na vymenovanie uchádzačky za profesorku v odbore ústavné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.3.) **tajným hlasovaním** a
- **predložiť** predsedovi VR PraF UK **návrh s odporúčaním schváliť** návrh na vymenovanie uchádzačky za profesorku v odbore ústavné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.3.) alebo **neschváliť** návrh na vymenovanie uchádzačky za profesorku v odbore ústavné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.3.).

Po odchode členov inauguračnej komisie a oponentov pokračovala VR PraF UK vo svojom zasadnutí. Na zasadnutí zostalo **35 prítomných členov VR PraF UK** (z 38 dovtedy prítomných členov VR odišli 3 členovia inauguračnej komisie, resp. oponent: prof. Gerloch, prof. Svák, prof. Srebalová).

### **BOD 3) Schválenie návrhu minimálnych kritérií na získanie titulu docent a titulu profesor na Univerzite Komenského v Bratislave pre odbory habilitačného a inauguračného konania priradené k študijnému odboru Právo**

Predseda VR PraF UK otvoril **bod 3)** a prítomným členom VR vysvetlil, že ide o formálnu úpravu (technicky však preschválenie) minimálnych kritérií PraF UK na získanie titulov docent a profesor na Univerzite Komenského v Bratislave vzhľadom k celkovej situácii schvaľovania predmetných kritérií na VR UK a potrebu ujasnenia schváleného materiálu. Z obsahového hľadiska ide o totožný materiál s už schválenými kritériami Vedeckou radou PraF UK zhruba pred rokom, kedy si naša fakulta vybrala formu celistvého dokumentu kritérií. Ostatné fakulty si vybrali formu tabuľky. Následne v júni 2022 na zasadnutí Vedeckej rady UK šli do celkovej hlasovania ako materiál schválený Vedeckou radou PraF UK, tak skrátený materiál vo forme tabuľky, ktorý ale osobitne nebol schválený Vedeckou radou PraF UK, rovnako ako formálne jemne upravený materiál vo forme tabuľky schválený na Vedeckej rade UK začiatkom októbra 2022. Nakoľko vzniknutá situácia by mohla z hľadiska neskoršieho vyhodnocovania pôsobiť výkladové problémy rozhodol sa dekan PraF UK ešte raz dať dokument na schválenie do VR PraF UK a to len vo forme tabuľky avšak tak, aby tabuľka obsahovala všetok relevantný text z pôvodného dokumentu, pričom nemeňte veci, na ktorých sme sa už dohodli. Jediná vec, ktorú sme upravili sú isté formulačné zmeny pri vedeckej škole inauguranta (ani tu sa však nemení podstata kritéria). Podľa doterajších novoschválených kritérií nezačalo žiadne habilitačné ani inauguračné konanie, na vyhodnotenie zosúladenia obsadenia funkčných miest docentov a profesorov nemá uvedená zmena žiadny vplyv, pretože sa zosúladovanie vykonávalo na fakulte kontinuálne bezo zmeny rovnako a zároveň je a bolo celý čas bola v súlade so všetkými schválenými kritériami. Členom VR PraF UK bol k tomuto bodu programu poskytnutý písomný materiál pred začiatkom rokovania, s ktorým sa mohli oboznámiť.

Predseda VR PraF UK otvoril diskusiu k tomuto bodu programu. Keďže neboli žiadne príspevky do diskusie, diskusiu uzavrel a dal o návrhu hlasovať.

### **Hlasovanie č. 3:**

Počet prítomných členov: 35

z toho:

Za: 35 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Návrh bol jednomyseľne prijatý.

### **Uznesenie č. 3:**

**Vedecká rada PraF UK schvaľuje Minimálne kritériá na získanie titulu docent a titulu profesor na Univerzite Komenského v Bratislave pre odbory habilitačného a inauguračného konania priradené k študijnému odboru Právo, najmä odbory habilitačného konania a inauguračného konania:**

1. Teória a dejiny štátu a práva
2. Ústavné právo
3. Správne právo
4. Pracovné právo
5. Trestné právo
6. Medzinárodné právo
7. Rímske právo
8. Obchodné a finančné právo
9. Občianske právo
10. Kánonické právo.

Schválené Minimálne kritériá na získanie titulu docent a titulu profesor na Univerzite Komenského v Bratislave pre odbory habilitačného a inauguračného konania priradené k študijnému odboru Právo sú prílohou tejto zápisnice.

### **BOD 4) Oprava zjavnej chyby v uznesení Vedeckej rady PraF UK a usmernenie k ďalšiemu postupu**

Predseda VR PraF UK otvoril tento bod programu a oboznámil prítomných členov VR PraF UK s bizarnou situáciou, ktorá dekana PraF UK a predsedu VR PraF UK mrzí.

K situácii bol spracovaný aj písomný materiál, ktorý je k dispozícii členom VR PraF UK a ktorý predseda VR PraF UK uviedol aj ústne:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty na svojom zasadnutí dňa 15. júna 2022 od 08.00 hod., on-line prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams schválila Uznesenie č. 7 v tomto znení:

„Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty schvaľuje v habilitačnom konaní o udelenie titulu docent JUDr. Martinovi Štrkolcovi, PhD. - Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Katedra trestného práva, v odbore trestné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.7.) – predsedu habilitačnej komisie, členov habilitačnej komisie, oponentov, tému habilitačnej prednášky a tému habilitačnej práce:

**Predseda:**

**prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD.**

Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, SR

**Členovia:**

**prof. JUDr. Sergej Romža, PhD.**

Pracovisko: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Košice, SR

**doc. JUDr. Eva Szabová, PhD.**

Pracovisko: Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta, Trnava, SR

**Oponenti:**

**prof. JUDr. Věra Kalvodová, Dr.**

Pracovisko: Masarykova univerzita Brno, Právnická fakulta, Brno, ČR

**prof. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D.**

Pracovisko: Univerzita Karlova v Prahe, Právnická fakulta, Praha, ČR

**doc. JUDr. Eduard Burda, PhD.**

Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, SR

**Téma habilitačnej prednášky:**

Poškodený a obeť trestných činov v podmienkach súčasnej Slovenskej republiky

**Téma habilitačnej práce:**

Zákonnosť v trestnom konaní“.

V tomto uznesení bola zjavná chyba, týkajúca sa znenia názvu habilitačnej práce habilitanta. Správny názov habilitačnej práce, tak, ako bola habilitantom v rámci žiadosti o habilitačné konanie predložená, a ako bol od ich ustanovenia známy aj predsedovi komisie, členom komisie a oponentom, mal byť „Zákonnosť v trestnom práve“.

Trestné právo ako jedno z odvetví verejného práva bolo a aj v súčasnosti stále figuruje na poprednom mieste v rámci právneho poriadku Slovenskej republiky. Ako jediné právne odvetvie má možnosti, ktorými žiadne iné právne odvetvie nedisponuje, a to predovšetkým ochraňovať spoločnosť, jej hodnoty, ako aj samotné fyzické, či právnické osoby, ale v neposlednom rade aj štát, práve tým, že stanoví, ktoré protiprávne konania budú charakterizované ako trestné činy a ich skutkové podstaty budú vymedzené ustanoveniami Trestného zákona, pričom zároveň bude pôsobiť jednak represívne, čiže hroziť a následne ukladať tresty, či iné sankcie, ktorými sa zabráni páchatelovi dopúšťať sa ďalších trestných činov, resp. pôsobiť preventívne na ostatných, nakoľko práve ukladanie trestov má slúžiť na to, aby to odradilo iných od páchania trestnej činnosti. Zároveň musí upraviť postup orgánov činných v trestnom konaní a súdu pri riešení všetkých otázok súvisiacich so spáchaným skutkom tak, aby bolo možné efektívne postihovať osoby, ktoré sa daných skutkov mali dopustiť a zabezpečiť zároveň spravodlivé rozhodnutie za dodržiavania všetkých zákonných postupov. Z uvedeného je zrejmé, že pojem trestné právo je extenzívnejším pojmom, ako je samotný pojem trestné konanie. Predmet trestného konania je samotný skutok, o ktorom sa trestné konanie vedie. Uvedený skutok je nevyhnutnou súčasťou trestného konania, ako aj samotného rozhodnutia orgánov činných v trestnom konaní. Jednotlivé úkony trestného konania, ktoré orgány činné v trestnom konaní realizujú, sú práve zamerané na zodpovedanie viacerých otázok vzťahujúcich sa na tento skutok. Je preto nevyhnutné v rámci trestného konania realizovať činnosť zameranú na zistenie skutočností, ktoré budú dôležité pre samotné trestné konanie.

Platí teda, že napriek zjavnej chybe v predmetnom uznesení nesprávne označenie habilitačnej práce habilitanta nemalo zásadný obsahový vplyv na jej posúdenie v habilitačnom konaní.

S ohľadom na uvedené navrhujem, aby Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty schválila opravné uznesenie v tomto znení:

„I. Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty opravuje z dôvodu zjavnej nesprávnosti svoje uznesenie č. 7 z 15. júna 2022, ktorým schválila v habilitačnom konaní o udelenie titulu docent JUDr. Martinovi Štrkolcovi, PhD. - Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Katedra trestného práva, v odbore trestné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.7.) – predsedu habilitačnej komisie, členov habilitačnej komisie, oponentov, tému habilitačnej prednášky a tému habilitačnej práce, tak, že v časti téma habilitačnej práce sa slová „Zákonnosť v trestnom konaní“ nahrádzajú slovami „Zákonnosť v trestnom práve“.

II. Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty poveruje svojho predsedu, aby v zmysle časti I. tohto uznesenia zabezpečil vykonanie opráv všetkých relevantných zápisníc zo zasadnutí Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty formou dodatkov, ako aj vykonanie opráv zápisov a iných evidenčných úkonov týkajúcich sa habilitačného konania o udelenie titulu docent JUDr. Martinovi Štrkolcovi, PhD. - Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Katedra trestného práva, v odbore trestné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.7.), v rozsahu názvu habilitačnej práce, a aby poskytol súčinnosť na vykonanie opráv zápisníc a iných

zápisov zo zasadnutia habilitačnej komisie v tomto habilitačnom konaní, v rozsahu názvu habilitačnej práce.“

Predseda VR PraF UK zároveň uviedol, že v samotných oponentských posudkoch vypracovaných oponentami bol však názov témy habilitačnej práce uvedený správne: „Zákonnosť v trestnom práve“. Nesprávny názov práce „Zákonnosť v trestnom konaní“ je uvedený aj v *Zápisnici zo zasadnutia habilitačnej komisie vo veci habilitačného konania o udelenie titulu docent JUDr. Martinovi Štrkolcovi, PhD. – preskúmanie splnenia kritérií habilitačného konania platných na PraF UK v Bratislave* zo dňa 21.07.2022 a v *Zápise o priebehu habilitácie* zo dňa 28.09.2022. V *Zápisnici zo zasadnutia habilitačnej komisie po habilitačnej prednáške a obhajobe habilitačnej práce JUDr. Martina Štrkolca, PhD. zo dňa 28.09.2022* je už uvedený správny názov témy habilitačnej práce: „Zákonnosť v trestnom práve“.

Podľa vyjadrenia dekana PraF UK a predsedu VR PraF UK napriek tomu, že ide o zjavnú chybu, nesprávne označenie habilitačnej práce habilitanta nemalo zásadný obsahový vplyv na jej posúdenie v habilitačnom konaní a ako riešenie navrhuje opraviť formou dodatkov príslušné zápisnice a dokumenty.

Predseda VR PraF UK **otvoril** k tomuto bodu **diskusiu**. Do diskusie sa nikto neprihlásil, tak ju uzavrel a dal o návrhu hlasovať v zmysle písomného materiálu, ktorý bol členom VR PraF UK poskytnutý pred začiatkom rokovania.

#### **Hlasovanie č. 4:**

Počet prítomných členov: 35

z toho:

Za: 35 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Návrh bol jednomyselne prijatý.

#### **Uznesenie č. 4:**

I. Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty **opravuje z dôvodu zjavnej nesprávnosti svoje uznesenie č. 7 z 15. júna 2022**, ktorým schválila v habilitačnom konaní o udelenie titulu docent JUDr. Martinovi Štrkolcovi, PhD. - Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Katedra trestného práva, v odbore trestné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.7.) – predsedu habilitačnej komisie, členov habilitačnej komisie, oponentov, tému habilitačnej prednášky a tému habilitačnej práce, tak, že **v časti téma habilitačnej práce sa slová „Zákonnosť v trestnom konaní“ nahrádzajú slovami „Zákonnosť v trestnom práve“**.

II. Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty poveruje svojho predsedu, aby v zmysle časti I. tohto uznesenia zabezpečil **vykonanie opráv všetkých relevantných zápisníc zo zasadnutí Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty formou dodatkov, ako aj vykonanie opráv zápisov a iných evidenčných**

**úkonov** týkajúcich sa habilitačného konania o udelenie titulu docent JUDr. Martinovi Štrkolcovi, PhD. - Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Katedra trestného práva, v odbore trestné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.7.), **v rozsahu názvu habilitačnej práce**, a aby poskytol súčinnosť na vykonanie opráv zápisníc a iných zápisov zo zasadnutia habilitačnej komisie v tomto habilitačnom konaní, v rozsahu názvu habilitačnej práce.“

#### **BOD 5) Iné návrhy na schválenie:**

- a) doplnenie predsedov a členov skúšobných komisií, osôb oprávnených skúšať na štátnych skúškach vo všetkých stupňoch štúdia**
- b) doplnenie predsedov a členov skúšobných komisií na vykonanie rigorózných skúšok**

Predseda VR PraF UK otvoril tento bod programu. Členovia VR PraF UK obdržali pred začiatkom rokovania VR PraF UK písomný materiál – Program zasadnutia, v ktorom boli pri bode 5) uvedené podbody a), b) ako je uvedené vyššie.

V pôvodnom programe zasadnutia, ktorý bol zaslaný členom VR PraF UK elektronicky, boli **pri bode 5)** uvedené podbody:

- a) doplnenie **predsedov a členov** skúšobných komisií, osôb oprávnených skúšať na **štátnych** skúškach vo všetkých stupňoch štúdia
- b) doplnenie **predsedov a členov** skúšobných komisií **na vykonanie rigorózných skúšok**
- c) **doplnenie školiteľov** v doktorandských študijných programoch

a uvažovalo sa aj doplnení podbodu **d) zmena školiteľov** v doktorandských študijných programoch.

Predseda VR PraF UK vysvetlil prítomným členom, prečo došlo k zmene **v bode 5)** programu:

Nakoľko podľa čl. 52 ods. 3 Vnútorného systému kvality UK od 1.9.2022 návrh na schválenie školiteľa obsahuje VUPCH osoby navrhutej na školiteľa a z časových dôvodov sme nestihli doložiť požadovanú VUPCH, podbodu **c) a d)** boli z programu vypustené a budú zaradené na nasledujúce rokovanie VR PraF UK. V programe preto ostali už len podbody **a), b)**

Následne predseda VR PraF UK otvoril diskusiu k tomuto bodu programu. Do diskusie neboli žiadne diskusné príspevky a tak diskusiu uzavrel a dal o návrhu hlasovať.

#### **Hlasovanie č. 5:**

Počet prítomných členov: 35

z toho:

Za: 35 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Návrh bol jednomyselne prijatý.



## Uznesenie č. 5:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty schvaľuje:

- a) **doplnenie predsedov a členov skúšobných komisií**, osôb oprávnených skúšať na štátnych skúškach vo všetkých stupňoch štúdia:

***Interní predsedovia komisií (zároveň sú aj členovia komisií):***

- doc. JUDr. Branislav **Jablonka**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra obchodného práva a hospodárskeho práva,
- prof. Mgr. Yuliia **Vashchenko**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra správneho a environmentálneho práva

***Interní členovia komisií:***

- Mgr. Sandra **Meňhartová**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra občianskeho práva,
- Ing. Mgr. Tomáš **Šipoš**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra správneho a environmentálneho práva,
- Mgr. Viera **Jakušová**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra správneho a environmentálneho práva,
- JUDr. Dominika **Pintérová**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra obchodného práva a hospodárskeho práva,
- Mgr. Adam **Köszeghy**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra právnych dejín a právnej komparatistiky,
- Mgr. Terézia **Švedová**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra právnych dejín a právnej komparatistiky,
- Mgr. Ján **Ivančík**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra rímskeho práva, kánonického a cirkevného práva,
- JUDr. Zoltán **Gyurász**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Ústav práva informačných technológií a práva duševného vlastníctva
- Mgr. Matúš **Medvec**, MBA – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Ústav klinického právneho vzdelávania

***Externí predsedovia komisií (zároveň sú aj členovia komisií):***

- doc. JUDr. Jozef **Vozár**, CSc. – Ústav štátu a práva Slovenskej akadémie vied

***Externí členovia komisií:***

- JUDr. Pavel **Lacko**, LL.M., PhD. – advokát, odborník z praxe

**b) doplnenie predsedov a členov skúšobných komisií na vykonanie rigorózných skúšok:**

= študijný predmet: **Obchodné právo**

***Interní predsedovia komisií (zároveň sú aj členovia komisií):***

- doc. JUDr. Branislav **Jablonka**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra obchodného práva a hospodárskeho práva,

= študijný predmet: **Obchodné právo**

***Interní členovia komisií:***

- JUDr. Dominika **Pintérová**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislava, Právnická fakulta, Katedra obchodného a hospodárskeho práva

= študijný predmet: **Obchodné právo**

***Externí členovia komisií:***

- doc. JUDr. Jozef **Vozár**, CSc. – Ústav štátu a práva Slovenskej akadémie vied, riaditeľ
- JUDr. Pavel **Lacko**, LL.M., PhD. – advokát, odborník z praxe

= študijný predmet: **Medzinárodné právo súkromné**

***Interní členovia komisií:***

- Mgr. Dominika **Gornal'ová**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislava, Právnická fakulta, Katedra medzinárodného práva a medzinárodných vzťahov

= študijný predmet: **Medzinárodné právo verejné**

***Interní členovia komisií:***

- Mgr. Dominika **Gornal'ová**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislava, Právnická fakulta, Katedra medzinárodného práva a medzinárodných vzťahov

= študijný predmet: **Dejiny štátu a práva**

***Interní členovia komisií:***

- Mgr. Adam **Köszeghy**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra právnych dejín a právnej komparatistiky
- Mgr. Terézia **Švedová**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra právnych dejín a právnej komparatistiky

Kedže sa členovia inauguračnej komisie a oponenti do tejto chvíle ešte nevrátili z hlasovania o inauguračnej prednáške doc. JUDr. Lívie Trellovej, PhD., využil predseda VR PraF UK tento čas na to, aby informoval prítomných členov VR PraF UK o uvedených organizačných záležitostiach:

- najbližšie a zároveň posledné zasadnutie VR PraF UK v tomto zložení sa uskutoční dňa **26.01.2023** (vo štvrtok),
- z dôvodu šetrenia energií (nebude sa kúriť) bude v období **od 22.12.2022 (alebo 23.12.2022) do 15.01.2023 uzavretá budova**. Zamestnanci budú pracovať formou home-office. Tým, ktorých povaha ich práce bude vyžadovať prítomnosť na pracovisku budú poskytnuté ohrievače (napr. pracovníci ekonomického odd.),
- nakoľko máme 3 inauguračné konania, predseda VR PraF UK navrhuje, aby sa **dve inauguračné konania uskutočnili v rámci jedného zasadnutia VR PraF UK** (26.01.2023).

Predseda VR PraF UK otvoril k uvedenému diskusiu. Do diskusie sa prihlásil doc. JUDr. Marián Giba, PhD. s otázkou, či sa kvôli uvedenému bude posúvať skúškové obdobie zimného semestra alebo výučbová časť letného semestra. Predseda VR PraF UK uviedol, že nakoľko sa v januári skúškové obdobie o dva týždne skrátí, musí sa vo februári o dva týždne predĺžiť, teda dva týždne bude paralelne prebiehať skúškové obdobie zimného semestra aj výučbové obdobie letného semestra, pričom v prvom týždni budú prebiehať len prednášky. Ďalšie príspevky do diskusie neboli a tak ju predseda VR PraF UK uzavrel.

Predseda VR PraF UK vyhlásil prestávku do návratu členov inauguračnej komisie a oponentov z hlasovania inauguračnej komisie, aby sa následne mohlo pokračovať v rokovaní o inauguračnom konaní doc. JUDr. Lívie Trellovej, PhD.

Po príchode členov inauguračnej komisie a oponentov pokračovalo rokovanie VR PraF UK.  
**Počet prítomných členov VR PraF UK: 37.**

**BOD 6)** Konanie na vymenovanie za profesorku (inauguračné konanie) – **doc. JUDr. Lívia Trellová, PhD.** – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra ústavného práva, v odbore ústavné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.3.) – **schválenie návrhu na vymenovanie za profesorku.**

Predseda VR PraF UK otvoril **bod 6)** programu zasadnutia, prerokovanie a schválenie návrhu na vymenovanie doc. JUDr. Lívie Trellovej, PhD. za profesorku v odbore ústavné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.3.)

**Predseda:**

**prof. JUDr. Mária Srebalová, PhD.**

Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, Slovenská republika

**Členovia:**

**prof. zw. dr hab. Krzysztof Skotnicki**

Pracovisko: Univerzita Łódź. Fakulta práva a verejnej správy. Katedra ústavného práva. Łódź, Poľsko

**prof. JUDr. Ladislav Orosz, CSc.**

Pracovisko: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Košice, SR

**prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc.**

Pracovisko: Katedra teórie práva a právnych učení, Univerzita Karlova v Prahe, Právnická fakulta, Praha, ČR

**Oponenti:**

**prof. JUDr. Karel Klíma, CSc., Dr. hab.**

Pracovisko: Metropolitní univerzita Praha, Katedra právnických disciplín a veřejné správy, Praha, Česká republika

**prof. JUDr. Igor Palúš, CSc.**

Pracovisko: Slezská univerzita, Fakulta veřejných politik v Opavě, Ústav veřejné správy a regionální politiky, Opava, Česká republika

**prof. JUDr. Ján Svák, DrSc.**

Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, Slovenská republika

**Téma inauguračnej prednášky:**

Obecná samospráva z pohľadu ústavného práva

Predseda VR PraF UK vyzval predsedníčku inauguračnej komisie prof. JUDr. Máriu Srebalovú, PhD., aby oboznámila členov VR PraF UK so stanoviskom a výsledkom tajného ON-LINE hlasovania inauguračnej komisie, ktorého sa okrem členov komisie zúčastnili aj oponenti:

- **predseda inauguračnej komisie:** prof. JUDr. Mária **Srebalová**, PhD.
- **členovia inauguračnej komisie:** prof. zw. dr hab. Krzysztof **Skotnicki** (pripojený on-line prostredníctvom aplikácie MS Teams); prof. JUDr. Ladislav **Orosz**, CSc.; prof. JUDr. Aleš **Gerloch**, CSc.
- **oponent:** prof. JUDr. Karel **Klíma**, CSc., Dr. hab.; prof. JUDr. Igor **Palúš**, CSc.; prof. JUDr. Ján **Svák**, DrSc.

Predseda VR PraF UK vyzval predsedníčku inauguračnej komisie prof. JUDr. Máriu Srebalovú, PhD., aby oboznámila členov VR PraF UK so stanoviskom a výsledkom tajného ON-LINE hlasovania inauguračnej komisie, ktorého sa okrem členov komisie zúčastnili aj oponenti:

Predseda VR PraF UK vyzval predsedníčku inauguračnej komisie prečítala zo Zápisnice zo zasadnutia inauguračnej komisie po inauguračnej prednáške zo dňa 10.11.2022 **Návrh inauguračnej komisie predsedovi VR PraF UK:** „Na základe stanoviska inauguračnej komisie týkajúcej sa splnenia fakultných kritérií na získanie vedecko-pedagogického titulu profesor, ktoré komisia vypracovala na svojom zasadnutí dňa 14.10.2022, ktoré je obsiahnuté v zápisnici z tohto zasadnutia, ďalej na základe predložených dokladov, oponentských posudkov a odborného posúdenia prednesenej inauguračnej prednášky uchádzačky doc. JUDr. Lívie Trellovej, PhD., uskutočnenej dňa 10.11.2022 na tému „**Obecná samospráva z pohľadu ústavného práva**“, inauguračná komisia **odporúča schváliť návrh na vymenovanie uchádzačky za profesorku v študijnom odbore ústavné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.3.).**“

Predsedička inauguračnej komisie oboznámila prítomných členov VR PraF UK s výsledkami hlasovania inauguračnej komisie, pričom on-line hlasovania sa zúčastnili prítomní členovia komisie a prítomní oponenti: počet členov komisie a oponentov oprávnených hlasovať: **7**, počet prítomných členov a oponentov: **7**, počet kladných hlasov: **7**, počet záporných hlasov: **0**, počet neplatných hlasov: **0**.

Z výsledku hlasovania bol vyhotovený protokol a vytlačený hlasovací lístok z **on-line hlasovania** prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams.

Predsedička inauguračnej komisie opätovne **podporila toto konanie**.

Predseda VR PraF UK tiež vyzval na podporu konania. Skonštatoval, že bol **v celom priebehu konania na vymenovanie za profesorku (inauguračné konanie) dodržaný postup** ustanovený zákonom č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vykonávacou Vyhláškou Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR č. 246/2019 Z.z. ako aj vnútorných predpisov UK a PraF UK, uchádzačka splnila všetky podmienky na vymenovanie za profesorku a VR PraF UK môže rozhodnúť o schválení alebo neschválení návrhu na vymenovanie za profesorku.

Predseda VR PraF UK otvoril k tomuto bodu **diskusiu**, do ktorej sa nikto neprihlásil. Diskusiu preto uzavrel a dal o prednesenom návrhu hlasovať v tajnom hlasovaní, ktoré organizačne zabezpečili skrutátori doc. JUDr. Ing. Ondrej Blažo, PhD. a doc. Mgr. Ján Škrobák, PhD.

O výsledku tajného hlasovania, z ktorého bol vyhotovený protokol, informoval predseda VR PraF UK.

#### **Hlasovanie č. 6:**

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 50

Počet prítomných členov oprávnených hlasovať: 37

Počet odovzdaných hlasov: 36

z toho:

Za: 35 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Neplatné: 1 hlas

Návrh bol prijatý.

Nehlasovala: **1** členka VR PraF UK - doc. JUDr. Lívia Trellová, PhD. (inaugurantka)

#### **Uznesenie č. 6:**

**Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty schvaľuje v konaní na**

vymenovanie za profesorku (inauguračné konanie) doc. JUDr. Lívie Trellovej, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra ústavného práva, v odbore ústavné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.3.) návrh na vymenovanie za profesorku.

Po skončení hlasovania predseda VR PraF UK poďakoval za účasť prof. zw. dr hab. Krzysztofovi **Skotnickemu**, ktorý celý priebeh rokovania VR PraF UK sledoval on-line prostredníctvom aplikácie MS Teams. Následne predseda VR PraF UK pogrataloval inaugurantke.

Potom odovzdal slovo inaugurantke, ktorá sa poďakovala za podporu a dôveru členom VR PraF UK, ako i členom inauguračnej komisie a oponentom. V závere zasadnutia nasledovali gratulácie inaugurantke od členov VR PraF UK a ostatných prítomných na inauguračnej prednáške.

#### **BOD 7) Rôzne**

Predseda VR PraF UK otvoril diskusiu k tomu bodu programu. Keďže k tomu bodu programu neboli žiadne ním navrhované materiály a ani ostatní členovia VR PraF UK nemali k tomuto bodu žiadne návrhy a otázky, predseda VR PraF UK tento bod uzavrel.

#### **BOD 8) Záver**

Predseda VR PraF UK doc. JUDr. Eduard Burda, PhD. poďakoval prítomným za účasť, za úspešný priebeh zasadnutia a zasadnutie ukončil cca o **16.45 hod.**

V Bratislave, dňa 10.11.2022

doc. JUDr. Eduard Burda, PhD.  
predseda VR PraF UK

Zapísala: Nikoleta Hanáková

**Príloha:** Minimálne kritériá na získanie titulu docent a titulu profesor na Univerzite Komenského v Bratislave pre odbory habilitačného a inauguračného konania priradené k študijnému odboru Právo