

Z á p i s n i c a
zo zasadnutia Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave,
Právnickej fakulty,
konaného dňa 27. októbra 2022 od 14.00 hod.,
na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte, v miestnosti Amfiteáter

Počet členov VR PraF UK v Bratislave: **50**

Prítomní na začiatku zasadnutia: **43** členov VR PraF UK

Neprítomní na začiatku zasadnutia: **7** členov VR PraF UK

Program zasadnutia

1. Otvorenie zasadnutia, schválenie programu a voľba skrutátorov
2. Konanie na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) – **doc. JUDr. Eduard Burda, PhD.** – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra trestného práva, kriminológie a kriminalistiky v odbore trestné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.7.) – **inauguračná prednáška.**
3. Konanie na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) – **doc. JUDr. Eduard Burda, PhD.** – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra trestného práva, kriminológie a kriminalistiky v odbore trestné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.7.) – **schválenie návrhu na vymenovanie za profesora.**
4. Rôzne
5. Záver

BOD 1) Otvorenie zasadnutia, schválenie programu a voľba skrutátorov

Člen VR PraF UK poverený vedením zasadnutia VR PraF UK predsedom VR PraF UK prodekan prof. JUDr. Tomáš Strémy, PhD. skontroloval účasť členov VR PraF UK na zasadnutí VR PraF UK konaného na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte v miestnosti Amfiteáter a skonštatoval, že na zasadnutí VR PraF UK:

- bolo prítomných na začiatku rokovania viac ako 2/3 členov VR PraF UK, t.j. z **50** členov bolo prítomných **43** členov, čím bola VR PraF UK uznášaniaschopná.
- boli prítomní všetci **4** členovia komisie a všetci **3** oponenti.

Na začiatku zasadnutia nebola prítomná prof. JUDr. Mgr. Andrea Olšovská, PhD. (prišla až počas bodu 2 zasadnutia, pred začiatkom inauguračnej prednášky doc. JUDr. Eduarda Burdu, PhD.)

Prítomnosť členov VR PraF UK bola vyznačená v prezenčnej listine.

Ospravedlnení externí členovia VR PraF UK:

- JUDr. Tomáš **Borec**
- prof. JUDr. Aleš **Gerloch**, CSc.
- JUDr. Peter **Hulla**, PhD.
- JUDr. Viliam **Karas**, PhD.
- doc. JUDr. Mgr. Martin **Škop**, Ph.D.
- Dr. h. c. JUDr. Maroš **Žilinka**, PhD.

Spolu **celkový počet prítomných 44, z toho na začiatku zasadnutia 43.**

Zasadnutie Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej „VR PraF UK“) **otvoril** člen VR PraF UK poverený vedením zasadnutia VR PraF UK prodekan prof. JUDr. Tomáš Strémy, PhD. a **privítal** prítomných členov VR PraF UK, prítomných členov inauguračnej komisie, oponentov, prítomných hostí a inauguranta.

Následne oboznámil prítomných členov VR PraF UK s navrhovaným programom zasadnutia a spýtal sa členov VR PraF UK, či majú ďalšie návrhy na doplnenie alebo zmenu programu. Žiadne návrhy na doplnenie alebo zmenu programu neboli.

Člen VR PraF UK poverený vedením zasadnutia VR PraF UK prodekan prof. JUDr. Tomáš Strémy, PhD. navrhol za skrutátorov pre tajné hlasovanie konané na predmetnom zasadnutí VR PraF UK prodekana PraF UK **doc. JUDr. Jozefa Andraška, PhD.** a **doc. Mgr. Jána Škrobáka, PhD.**

Následne dal člen VR PraF UK poverený vedením zasadnutia VR PraF UK prodekan prof. JUDr. Tomáš Strémy, PhD. o predloženom **programe** zasadnutia a navrhnutých **skrutátoroch** hlasovať.

Hlasovanie č. 1:

Počet prítomných členov VR: 43

z toho:

Za: 42 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Návrh programu zasadnutia VR PraF UK bol prijatý.

Nehlasoval: 1 člen VR PraF UK (zo 43 v tom čase prítomných – inaugurant doc. JUDr. Eduard Burda, PhD.).

Uznesenie č. 1:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty schvaľuje program svojho zasadnutia konaného dňa 27.10.2022 na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte, v miestnosti Amfiteáter.

Hlasovanie č. 2:

Počet prítomných členov VR PraF UK: 43

z toho:

Za: 42 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Návrh bol prijatý.

Nehlasoval: 1 člen VR PraF UK (zo 43 v tom čase prítomných – inaugurant doc. JUDr. Eduard Burda, PhD.).

Uznesenie č. 2:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty schvaľuje za skrutátorov pre tajné hlasovanie konané dňa 27.10.2022 na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte, v miestnosti Amfiteáter prodekana doc. JUDr. Jozefa Andraška, PhD. a doc. Mgr. Jána Škrobáka, PhD.

BOD 2) Konanie na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) – doc. JUDr. Eduard Burda, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra trestného práva, kriminológie a kriminalistiky v odbore trestné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.7.) – inauguračná prednáška.

Člen VR PraF UK poverený vedením zasadnutia VR PraF UK prodekan prof. JUDr. Tomáš Strémy, PhD. otvoril tento bod programu a odovzdal slovo **prof. JUDr. Jozefovi Čentéšovi, PhD., predsedovi inauguračnej komisie** v konaní na vymenovanie za profesora doc. JUDr. Eduarda Burdu, PhD. Predseda inauguračnej komisie privítal a predstavil členov inauguračnej komisie a oponentov.

Prítomní členovia inauguračnej komise na inauguračnej prednáške:

prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD. – predseda inauguračnej komisie, prof. JUDr. Věra Kalvodová, Dr. – členka komisie, prof. JUDr. Ivan Šimovček, CSc. – člen komisie, prof. JUDr. Peter Polák, PhD. – člen komisie

Prítomní oponenti na inauguračnej prednáške:

prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D., prof. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D., prof. JUDr. Sergej Romža, PhD.

Na zasadnutie **sa dostavila** externá členka VR PraF UK **prof. JUDr. Mgr. Andrea Olšovská, PhD.. Počet prítomných členov VR PraF UK: 44.**

Následne predseda inauguračnej komisie prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD. predstavil prítomným členom VR a hosťom inauguranta doc. JUDr. Eduarda Burdu, PhD. a konštatoval, že v zmysle príslušných všeobecne záväzných právnych predpisov a vnútorných predpisov UK a PraF UK týkajúcich sa konania na vymenovanie za profesora a na základe stanoviska inauguračnej komisie zo dňa 04.08.2022 uchádzač splnil kritériá Právnickej fakulty UK na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu profesor v plnom rozsahu, vo všetkých kategóriách, v kvalite i početnosti a doc. JUDr. Eduard Burda, PhD. spĺňa všetky pedagogické, vedecké i osobnostné kritériá podmieňujúce jeho získanie. Predseda inauguračnej komisie vzhľadom na uvedené odporučil pokračovať v inauguračnom konaní a vykonať inauguračnú prednášku na tému „Zámer (osnova) budúcej rekodifikácie Trestného zákona“.

Člen VR PraF UK poverený vedením zasadnutia VR PraF UK ako aj predmetného inauguračného konania prodekan prof. JUDr. Tomáš Strémy, PhD. prijal stanovisko inauguračnej komisie a s jeho súhlasom sa dnes, t.j. 27.10.2022 uskutočňuje verejná inauguračná prednáška.

Prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD., predseda inauguračnej komisie, pred prístupím k inauguračnej prednáške predstavil uchádzača, jeho pedagogickú, vedeckú a publikačnú činnosť a informoval prítomných aj o dvoch predložených podporných stanoviskách od:

- doc. JUDr. Evy Szabovej, PhD., vedúcej Katedry trestného práva a kriminológie Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave, ktorá vo svojom podpornom stanovisku vyzdvihla kvantitu i kvalitu publikačnej činnosti inauguranta, ocenila aj jeho pedagogickú a bohatú vedeckú činnosť. Inauguranta považuje za všeobecne uznávanú, vedecky a pedagogicky sformovanú osobnosť v oblasti jeho pôsobenia, s vedeckou, odbornou aj pedagogickou spôsobilosťou potrebnou pre udelenie titulu profesor v odbore trestné právo.
- prof. JUDr. Jaroslava Klátika, PhD., vedúceho Katedry trestného práva, kriminológie, kriminalistiky a forenzných disciplín Právnickej fakulty Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici, ktorý vo svojom podpornom stanovisku opísal inauguranta ako uznávaného odborníka v odbore trestného práva nielen na Slovensku, ale aj v zahraničí. Ocenil jeho bohatú vedeckú i publikačnú činnosť, množstvo ohlasov na jeho vedecké diela, vrátane citácií v zahraničných publikáciách registrovaných v citačných indexoch. Spomenul jeho členstvo v mnohých riešiteľských kolektívoch v projektoch (APVV, VEGA) ako aj členstvo v legislatívnych a expertných poradných komisiách. V závere jeho podporného stanoviska uviedol, že Katedra trestného práva, kriminológie, kriminalistiky a forenzných disciplín Právnickej fakulty Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici vyjadruje plnú podporu doc.

JUDr. Eduardovi Burdovi PhD. v rámci vymenúvacieho konania a zdvorilo navrhuje, aby Vedecká rada PraF UK v Bratislave schválila návrh na jeho vymenovanie za profesora v odbore trestné právo.

Predseda inauguračnej komisie prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD. následne vyzval doc. JUDr. Eduarda Burdu, PhD, aby predniesol svoju inauguračnú prednášku na tému „**Zámer (osnova) budúcej rekodifikácie Trestného zákona**“ a odovzdal slovo uchádzačovi.

Inaugurant doc. JUDr. Eduard Burda, PhD. pozdravil prítomných členov VR PraF UK, prítomných členov inauguračnej komisie, oponentov a prítomných hostí.

V úvodnej časti prednášky uchádzač predstavil dôvody výberu témy inauguračnej prednášky a pozornosť venoval doterajším trestnoprávnym kódexom v historickom kontexte a analyzoval príčiny, ktoré viedli k rekodifikácii Trestného zákona v roku 2005. Medzi nimi zdôraznil najmä údajnú zastaranosť pôvodného právneho predpisu (zákona č. 140/1961 Zb. Trestný zákon, ďalej len „starý Trestný zákon“), potrebu stability často novelizovanej právnej úpravy, dekriminalizáciu a depenalizáciu.

V ďalšej časti uchádzač podrobil rozboru jednotlivé vyššie uvedené dôvody rekodifikácie a hodnotil (ne)úspešnosť riešenia danej problematiky v aktuálnom Trestnom zákone (zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon, ďalej len „aktuálny Trestný zákon“). Svoju pozornosť zamerl na komparáciu počtu noviel starého a aktuálneho Trestného zákona, pričom dospel k záveru, že aktuálny Trestný zákon je priemerne ročne novelizovaný častejšie, ako starý Trestný zákon z roku 1961.

Následne sa uchádzač venoval téme dekriminalizácie, kde uviedol viaceré problematické aspekty – pevnú a od r. 2006 nemenenú sumu malej škody, ktorá bola v starom Trestnom zákone naviazaná na výšku minimálnej mzdy, od čoho sa pri aktuálnom Trestnom zákone upustilo. Následne uchádzač porovnával trestné sadzby vybraných trestných činov podľa starého a aktuálneho Trestného zákona, pričom dospel k záveru, že nedošlo ani k zamýšľanej depenalizácii, ale naopak, trestné sadzby sú v Slovenskej republike aktuálne prísnejšie a to aj v porovnaní s Českou republikou, Nemeckom a Rakúskom.

V ďalšej časti uchádzač analyzoval vývoj počtu odsúdených vo výkone trestu odňatia slobody v Slovenskej republike a mieru ukladania tzv. alternatívnych trestov v porovnaní s trestnom odňatia slobody.

V poslednej časti uchádzač venoval komplexnú pozornosť ním navrhovaným princípom budúcej rekodifikácie trestného práva hmotného a konkrétnym návrhom *de lege ferenda*, najmä vo vzťahu k zmene definície trestného činu a omylov, prepracovaniu okolností vylučujúcich protiprávnosť činu, zakotveniu priority alternatívnych trestov, uvoľneniu priťažujúcich a poľahčujúcich okolností, modifikácii niektorých zásad trestania, úprave niektorých osobitných kvalifikačných pojmov, zastropovaniu maximálnej hornej hranice trestu odňatia slobody, vypusteniu a úprave niektorých skutkových podstát trestných činov a iným možným riešeniam smerujúcim k skutočnému naplneniu zámeru rekodifikácie, ktorou je stabilita právneho predpisu, dekriminalizácia, depenalizácia a poňatie trestného práva ako prostriedku *ultima ratio*.

Touto prednesenou inauguračnou prednáškou uchádzač preukázal svoju pedagogickú spôsobilosť komplexne prezentovať danú problematiku z hľadiska aktuálneho právneho stavu a návrhov *de lege ferenda*.

Po skončení inauguračnej prednášky predseda inauguračnej komisie prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD. poďakoval doc. JUDr. Eduardovi Burdovi, PhD. za inauguračnú prednášku a otvoril **diskusiu k inauguračnej prednáške**. Do diskusie sa prihlásili členovia inauguračnej komisie, oponenti a členovia odbornej verejnosti s nasledujúcimi otázkami:

- prof. JUDr. Mária Patakyová, CSc., z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty: Ktoré zo záverov prednášky, týkajúcich sa Vami prednesených rekodifikačných návrhov by bolo možné podporiť judikatúrou Európskeho súdu pre ľudské práva?

Inaugurant následne odpovedal na položenú otázku k spokojnosti prof. Patakyovej.

- prof. JUDr. Věra Kalvodová, Dr., z Masarykovej univerzity v Brne, Právnickej fakulty: Zaradili by ste podmienený odklad výkonu trestu odňatia slobody v rámci Vašich návrhov medzi alternatívne sankcie? Ak nie, v kontexte depenalizácie by obligatórne ukladanie alternatívnych sankcií pri menej závažných trestných činoch, ako navrhujete, napríklad pri treste povinnej práce či treste domáceho väzenia, bolo prísnejším trestom ako uloženie podmieneného trestu odňatia slobody.

Inaugurant odpovedal na otázku k spokojnosti prof. Kalvodovej.

- prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD., z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty: Ako by ste sa vysporiadali s trestným postihom alkoholu za volantom? Sprísnením trestnej represie, prípadne prepadnutím majetku – motorového vozidla? Následne odovzdal slovo doc. Blažovi.
- doc. JUDr. Ing. Ondrej Blažo, PhD. z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty: Ako by ste riešili úpravu protiprávných konaní napĺňajúcich znaky hospodárskych trestných činov a zároveň správnych deliktov (napr. zneužitie účasti na hospodárskej súťaži), keď v rámci správneho práva je možné uložiť oveľa závažnejšie sankcie, napr. pokutu prevyšujúcu 1 mld. EUR?

prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D. z Univerzity Karlovej, Právnickej fakulty v Prahe: Ako si predstavujete úpravu súbehu trestných činov? Akým spôsobom by ste sa vysporiadali s kumuláciou alternatívnych trestov pri recidíve? Aký máte názor na všeobecnú formuláciu okolností podmieňujúcich použitie vyššej trestnej sadzby *de lege lata*?

- prof. JUDr. Juraj Vačok, PhD. z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty: Je podľa Vás efektívnejšie naviazať sumy v trestnom práve na výšku priemernej mesačnej mzdy zamestnanca v hospodárstve, minimálnu mzdu, resp. inú pohyblivú sumu, alebo ponechať pevné stanovenie súm *de lege lata*?

- doc. JUDr. Marián Giba, PhD. z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty: Ktoré ideologicky podfarbené pojmy by ste v Trestom zákone upravili, alebo vypustili?

Inaugurant odpovedal na otázky položené prof. Čentéšom, doc. Blažom, prof. Šámalom, prof. Vačokom a doc. Gibom, k spokojnosti diskutujúcich.

Predseda inauguračnej komisie prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD. vyzval prítomných na ďalšie otázky. Do diskusie sa svojimi otázkami zapojili:

- prof. JUDr. Tomáš Strémy, PhD. z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty: Je podľa Vás vhodné považovať spáchanie akéhokoľvek priestupku za porušenie „vedenia riadneho života“ pri posudzovaní osvedčenia sa páchatela v skúšobnej dobe podmiennečného trestu odňatia slobody?
- doc. JUDr. Ondrej Laciak, PhD. z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty: Je podľa Vás účelné ukladanie nepodmiennečného trestu odňatia slobody za jazdu pod vplyvom alkoholu, aj vzhľadom k tomu, že v okolitých krajinách prevažuje uloženie pokuty a trestu zákazu činnosti?

Inaugurant odpovedal aj na tieto položené otázky k spokojnosti pýtajúcich sa.

V priebehu diskusie **odišla** zo zasadnutia interná členka VR PraF UK **Mgr. Petra Uličná, PhD.**. Počet **prítomných členov** VR PraF UK: **43**.

Následne predseda inauguračnej komisie ukončil diskusiu k inauguračnej prednáške a **vyzval prítomných oponentov**, aby predniesli podstatné časti svojich oponentských posudkov.

Oponenti vo vymenúvacom konaní za profesora, prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D., prof. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D. a prof. JUDr. Sergej Romža, PhD. vo svojich oponentských posudkoch zhodnotili doterajšiu vedeckú, odbornú a pedagogickú činnosť uchádzača, jeho doterajšie vedecké výstupy, ako aj jeho osobnostné predpoklady pre menovanie za profesora.

Oponent **prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D.** vo svojom písomnom posudku uvádza, že doc. JUDr. Eduarda Burdu, PhD. pozná nielen z jeho vedecko-výskumnej činnosti a publikačnej činnosti, ale aj z osobného styku na Katedre trestného práva, kriminológie a kriminalistiky na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave. Pozitívne vyzdvihol záujem uchádzača o legislatívnu činnosť prejavujúcu sa v publikačnej činnosti v oblasti trestnoprávnej politiky a normotvorby štátu, čo sa v konečnom dôsledku prejavilo aj pri výbere témy inauguračnej prednášky. V posudku sa venoval aj jeho pedagogickej činnosti – výučbe predmetov v rámci trestného práva a kriminológie v magisterskom aj doktorandskom stupni štúdia. Oponent skonštatoval, že inaugurant v značnej miere využíva poznatky a výsledky z vlastnej vedecko-výskumnej činnosti, v ktorej venuje pozornosť širšiemu spektru aktuálnych tém a inštitútov trestného práva a jeho vedy a kriminológie. Ocenil aj činnosť uchádzača na Katedre správneho

práva a environmentálneho práva, pričom jeho publikačná činnosť preukazuje, že uchádzač vie prepájať svoje prístupy k správne právu s trestným právom. Zhodnotil jeho zapojenie sa vo vedecko-výskumných projektoch, vyzdvihol jeho aktívnu a pravidelnú účasť na mnohých odborných domácich i zahraničných konferenciách. Poukázal aj na schopnosť uchádzača reagovať na aktuálne problémy spoločnosti, o čom svedčí i jeho publikačná aktivita ohľadom pandémie spojenej s ochorením COVID-19 (elektronický dokument uverejnený v *Medicine, Law & Society* (wos)). Čo sa týka hodnotenia publikačnej činnosti, vyzdvihol veľký počet citačných ohlasov (939).

V závere posudku oponent konštatuje, že uchádzač spĺňa všetky kritériá v konaní na vymenovanie za profesora a že jeho značná erudovanosť, dlhodobé pedagogické skúsenosti a kvality, uznanie zo strany odbornej verejnosti, ako aj jeho osobnostné vlastnosti potvrdzujú, že uchádzač je vyzretým vysokoškolským pedagógom s preukázateľnými veľmi dobrými vedeckými výsledkami v odbore trestné právo. Na základe vyššie uvedených zistení, oponent uzatvoril svoj posudok odporúčaním vymenovať doc. Burdu za profesora v odbore trestné právo (študijný odbor 3.4.7.).

Prof. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D. vo svojom oponentskom posudku konštatuje, že uchádzač spĺňa kritériá pre pedagogickú činnosť. Publikačná činnosť uchádzača je podľa neho rozsiahla, niektoré príspevky boli publikované v časopisoch zahrnutých v databázi SCOPUS a Web of Science. Charakteristická pre publikačnú činnosť uchádzača je podľa neho rozmanitosť tém, ktorými sa zaoberá - od tradičných tém až po témy novodobé a vysoko aktuálne (článok súvisiaci s pandemiou COVID-19). O kvalite publikácií svedčí vysoký počet citácií mnohonásobne prevyšujúci minimálne požiadavky. Oponent posúdil aj účasť uchádzača v grantových úlohách a vedeckú školu uchádzača.

O uchádzačovi sa vyjadril, že patrí medzi uznávaných odborníkov v odbore trestného práva nielen v Slovenskej republike, ale aj v zahraničí. Jeho vysoká odborná erudovanosť a kontinuálna vedecká a pedagogická činnosť dáva záruku, že bude aj v budúcnosti patriť medzi popredné osobnosti v odbore. Oponent uvádza, že uchádzača pozná nielen ako vynikajúceho vedca, ale aj ako glosátora mimoriadne aktuálnych trestnoprávných a trestnoprocesných tém (jeho zapojenie do komentárov k trestným predpisom). Uchádzač patrí medzi obľúbených a vyhľadávaných učiteľov predovšetkým pre jeho schopnosť zrozumiteľne a s ľudským prístupom vysvetliť aj ťažšiu materiu. Študentom dokáže sprostredkovať nielen teoretické poznatky, ale aj praktické skúsenosti. Uchádzača považuje za vyzretú osobnosť a odporúča, aby Vedecká rada PraF UK schválila návrh na jeho menovanie za profesora v odbore trestné právo (odbor habilitačného a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.7.)

Prof. JUDr. Sergej Romža, PhD. vo svojom oponentskom posudku uvádza, že uchádzača pozná ako zásadového, pracovitého, kreatívneho a charakterného vedca, pedagóga a človeka. Pri hodnotení pedagogických aktivít uchádzača vychádza oponent z jeho vlastných osobných skúseností s úrovňou prezentácie uchádzača na vedeckých podujatiach. Zaujala ho rétorická zdatnosť uchádzača, štruktúrovanosť jeho výstupov, argumentačná presvedčivosť, čo preukázal aj na svojej dnešnej inauguračnej prednáške. Zhodnotil aj vedeckú školu uchádzača, jeho účasť na viacerých projektoch. Publikačná činnosť uchádzača nachádza svoj prirodzený odraz v početných ohlasoch a citáciách, čo svedčí o jej kvalite a inšpiratívnosti. Oponent konštatuje, že uchádzač sa

vypracoval na vedeckou komunitou všeobecne uznávanú osobnosť v odbore trestné právo, disponujúcu autoritou s hodnotovými a morálnymi vlastnosťami vysokoškolského učiteľa a vedca. Na základne dôsledného vyhodnotenia všetkých kritérií a osobnosti uchádzača oponent sumarizačne konštatuje, že uchádzač spĺňa a v mnohých smeroch významným spôsobom prevyšuje indikované minimálne kritériá pre vymenúvacie konanie a Vedeckej rade PraF UK odporúča schváliť návrh na vymenovanie uchádzača za profesora v odbore trestné právo.

Z uvedených dôvodov všetci traja oponenti **odporúčajú**, aby bol **schválený návrh na vymenovanie doc. JUDr. Eduarda Burdu, PhD. za profesora** v odbore trestné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.7.).

Po vystúpení oponentov predseda inauguračnej komisie prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD. dal priestor inaugurantovi, aby sa vyjadril k oponentským posudkom.

Inauguranta potešili slová oponentov a poďakoval sa im.

Potom predseda inauguračnej komisie prof. JUDr. Jozef Čentéš otvoril **diskusiu** k oponentským posudkom a celkovo k osobnosti a pôsobeniu inauguranta.

Do diskusie sa zapojili:

- prof. JUDr. Marián Vrabko, CSc. z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty: uviedol, že s doc. JUDr. Eduardom Burdom, PhD. spolupracuje už viac ako 15 rokov a mal česť spolupracovať s ním od študentských čias. Inauguranta predstavil ako vyzretú, ľudskú, pedagogikú osobnosť a požiadal o podporu návrhu.
- prof. JUDr. Ivan Šimovček, CSc. z Právnickej fakulty Trnavskej univerzity v Trnave: spomenul, ako bol oponentom uchádzačovej dizertačnej práce a predsedom jeho habilitačnej komisie, stretával ho na konferenciách, vyzdvihol uchádzačovu odvahu pri presadzovaní zmeny študijného programu na fakulte.
- doc. JUDr. Ondrej Laciak, PhD z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty: nadviazal na to, že uchádzač vie kombinovať teóriu s praxou, vyzdvihol jeho veľký zápal na obhajobu zákona, boj za spravodlivosť. Ocenil, že uchádzač vie reflektovať praktické pohľady do vedeckej praxe a požiadal prítomných o podporu návrhu.
- prof. JUDr. Ľubomír Čunderlík, PhD. z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty: osobnostne podporil inauguranta. Uviedol, že uchádzača pozná dlho. Vyzdvihol interdisciplinárnu spoluprácu i to, že uchádzač má otvorený prístup k osobám z iných odborov (napr. pri riešení grantov...). Pripojil sa k predrečníkom a požiadal prítomných o podporu návrhu.

Všetci vymenovaní vyjadrili svoje jednoznačne pozitívne stanoviská vo vzťahu k odborným, osobnostným a morálnym vlastnostiam doc. JUDr. Eduarda Burdu, PhD. a k jeho vymenovaniu za profesora.

Predseda inauguračnej komisie prof. JUDr. Jozef Čentéš prevzal slovo a uviedol, že bol oponentom v habilitačnom konaní uchádzača. Pamätá si aj na situáciu s dizertačnou prácou uchádzača a jej nadštandardný rozsah. Vyzdvihol, že uchádzač sa pri komentároch zákonov vždy

snažil na príkladoch vysvetliť problematiku zrozumiteľne aj laikom. Aj v rámci konferencií neváhal uchádzač diskutovať s účastníkmi konferencie. Vyzdvihol kvalitatívny posun doc. JUDr. Eduarda Burdu, PhD., čomu dalo za pravdu aj dnešné vystúpenie uchádzača. Skonštatoval, že uchádzač spĺňa nielen podmienky kritérií, ale aj morálne, nakoľko je to vyzretá osobnosť a má predpoklady, aby sa raz Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave mohla jeho osobnosťou chváliť.

Prof. JUDr. Jozef Čentíš, PhD. **podporil návrh** na vymenovanie uchádzača za profesora v odbore trestné právo a vyzval prítomných členov VR PraF UK na jeho podporu.

Následne **ukončil verejnú časť inauguračnej prednášky** a vyzval členov inauguračnej komisie a oponentov, aby sa odobrili do kancelárie dekana PraF UK za účelom tajného hlasovania, ktorého cieľom bolo podľa § 5 ods. 11 Vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor:

- **hlasovať** o schválení alebo neschválení návrhu na vymenovanie uchádzača za profesora v odbore trestné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.7.) **tajným hlasovaním** a
- **predložiť** predsedovi VR PraF UK **návrh s odporúčaním schváliť** návrh na vymenovanie uchádzača za profesora v odbore trestné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.7.) alebo **neschváliť** návrh na vymenovanie uchádzača za profesora v odbore trestné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.7.).

Prestávka od 16:25 – 16:45 hod.

Po návrate inauguračnej komisie a oponentov z hlasovania bola prestávka ukončená a pokračovalo sa v rokovaní VR PraF UK.

Počet **prítomných členov** VR PraF UK po prestávke: **41**

BOD 3) Konanie na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) – doc. JUDr. Eduard Burda, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra trestného práva, kriminológie a kriminalistiky v odbore trestné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.7.) – **schválenie návrhu na vymenovanie za profesora.**

Predseda:

prof. JUDr. Jozef Čentíš, PhD.

Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, Slovenská republika

Členovia:

prof. JUDr. Věra Kalvodová, Dr.

Pracovisko: Masarykova univerzita, Právnická fakulta, Brno, Česká republika

prof. JUDr. Ivan Šimovček, CSc.

Pracovisko: Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta, Trnava, Slovenská republika

prof. JUDr. Peter Polák, PhD.

Pracovisko: Paneurópska vysoká škola, Fakulta práva, Bratislava, Slovenská republika

Oponenti:

prof. JUDr. Pavel Šámal, PhD.

Pracovisko:

- Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, Slovenská republika (do 31.8.2022)
- Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Praha, Česká republika

prof. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D.

Pracovisko: Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Praha, Česká republika

prof. JUDr. Sergej Romža, PhD.

Pracovisko: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Košice, Slovenská republika

Téma inauguračnej prednášky:

„Zámer (osnova) budúcej rekodifikácie Trestného zákona“

Člen VR PraF UK poverený vedením zasadnutia VR PraF UK prodekan prof. JUDr. Tomáš Strémy, PhD. odovzdal slovo predsedovi inauguračnej komisie prof. JUDr. Jozefovi Čentéšovi, a vyzval ho, aby oboznámil prítomných členov VR PraF UK so stanoviskom inauguračnej komisie a výsledkom tajného hlasovania inauguračnej komisie, ktorého sa okrem členov komisie zúčastnili aj oponenti:

- **členovia inauguračnej komisie:** prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD. - predseda komisie, prof. JUDr. Věra Kalvodová, Dr. - členka komisie, prof. JUDr. Ivan Šimovček, CSc. - člen komisie, prof. JUDr. Peter Polák, PhD. - člen komisie
- **opONENTI:** prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D., prof. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D. a prof. JUDr. Sergej Romža, PhD.

Predseda inauguračnej komisie prečítal zo Zápisnice zo zasadnutia inauguračnej komisie po inauguračnej prednáške zo dňa 27.10.2022 Návrh inauguračnej komisie členovi Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, poverenému vedením zasadnutia Vedeckej rady PraF UK ako aj predmetného inauguračného konania prodekanovi prof. JUDr. Tomášovi Strémymu, PhD.:

„Na základe stanoviska inauguračnej komisie týkajúcej sa splnenia fakultných kritérií na získanie vedecko-pedagogického titulu profesor, ktoré komisia vypracovala na svojom zasadnutí dňa 04.08.2022, ktoré je obsiahnuté v zápisnici z tohto zasadnutia, ďalej na základe predložených dokladov, oponentských posudkov a odborného posúdenia prednesenej inauguračnej prednášky

uchádzača doc. JUDr. Eduarda Burdu, PhD., uskutočnenej dňa 27.10.2022 na tému „**Zámer (osnova) budúcej rekonštrukcie Trestného zákona**“, inauguračná komisia **odporúča schváliť návrh na vymenovanie uchádzača za profesora v študijnom odbore trestné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.7.)**“.

Následne predseda inauguračnej komisie prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD. oboznámil prítomných členov VR PraF UK s výsledkami tajného hlasovania inauguračnej komisie, pričom hlasovania sa zúčastnili členovia komisie a oponenti, ktorí aj podpísali vyhotovený Protokol o výsledku hlasovania: počet členov oprávnených hlasovať: **7**, z toho počet prítomných členov: **7**, počet kladných hlasov: **7**, počet záporných hlasov: **0**, počet neplatných hlasov: **0**.

Predseda inaguračnej komisie **odporučil schváliť návrh na vymenovanie uchádzača za profesora v odbore trestné právo** (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.7.).

Člen VR PraF UK poverený vedením zasadnutia VR PraF UK prodekan prof. JUDr. Tomáš Strémy, PhD. skonštatoval, že bol v celom priebehu konania na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) dodržaný postup ustanovený Zákonom č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vykonávacou Vyhláškou Ministerstva školstva vedy, výskumu a športu SR č. 246/2019 Z.z., uchádzač splnil všetky podmienky na vymenovanie za profesora a VR PraF UK môže rozhodnúť o schválení alebo neschválení návrhu na vymenovanie profesora.

Uviedol **bod 3)** a dal o prednesom návrhu hlasovať v tajnom hlasovaní, ktoré organizačne zabezpečili skrutátori **doc. JUDr. Jozef Andraško, PhD.** a **doc. Mgr. Ján Škrobák, PhD.** O výsledku tajného hlasovania, z ktorého bol vyhotovený protokol, informovali skrutátori.

Hlasovanie č. 3:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 50

Počet prítomných členov oprávnených hlasovať: 41

Počet odovzdaných hlasov: 40

z toho:

Za: 40 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlas

Návrh bol prijatý.

Nehlasoval: 1 člen VR PraF UK, doc. JUDr. Eduard Burda, PhD.

Uznesenie č. 3:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty schvaľuje v inauguračnom konaní o udelenie titulu profesor doc. JUDr. Eduardovi Burdovi, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra trestného práva, kriminológie a kriminalistiky v odbore trestné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.7.) návrh na udelenie vedecko-pedagogického titulu profesor.

Pri vypĺňaní Protokolu o tajnom hlasovaní Vedeckej rady PraF UK došlo k administratívnej chybe. Bol nesprávne uvedený „Počet členov Vedeckej rady, ktorí sú oprávnení hlasovať“ - 51. Schválených členov VR PraF (teda počet členov VR PraF UK, ktorí sú oprávnení hlasovať) je 50. Z uvedeného dôvodu bol vyhotovený opravný Protokol o tajnom hlasovaní.

BOD 4) Rôzne

Člen VR PraF UK poverený vedením zasadnutia VR PraF UK prodekan prof. JUDr. Tomáš Strémy, PhD. otvoril tento bod programu. Nakoľko k tomuto bodu programu neboli navrhované žiadne materiály a ani ostatní členovia VR PraF UK nemali k tomu bodu žiadne návrhy, bod uzavrel.

BOD 5) Záver

Člen VR PraF UK poverený vedením zasadnutia VR PraF UK prodekan prof. JUDr. Tomáš Strémy, PhD. pogrataloval inaugurantovi. Poďakoval prítomným za účasť na zasadnutí a zasadnutie ukončil o cca 17:05 hod.

Potom odovzdal slovo inaugurantovi.

Doc. Burda vyjadril radosť z toho, že mohol inaugurovať na vlastnej fakulte. Poďakoval prodekanovi prof. Strémymu, členom VR PraF UK, členom inauguračnej komisie i oponentom za to, že si našli čas na jeho inauguračné konanie. Poďakoval svojim rodičom, manželke i dcére, prof. Vrabkovi, bývalému vedúcemu katedry prof. Kolesárovi a školiteľke pani doc. Turayovej, ďalej poďakoval pani prof. Kurilovskej i pánovi prof. Čentéšovi. Veľkú vďaku vyjadril aj prof. Šámalovi, prof. Šimovčekovi a aj všetkým kolegom z katedry a kolegom z fakulty a vyjadril sa, že sa pokúsi nesklamať.

V Bratislave, dňa 27.10.2022

prof. JUDr. Tomáš Strémy, PhD.
člen VR PraF UK
poverený vedením zasadnutia VR PraF UK

Zapísala: Nikoleta Hanáková