



Z á p i s n i c a
zo zasadnutia Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave,
Právnickej fakulty,
konaného dňa 21. februára 2024 od 14.00 hod.,
na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte,
v miestnosti Amfiteáter

Počet členov VR PraF UK v Bratislave: **59**

Prítomní na začiatku zasadnutia: 49 členov VR PraF UK

Neprítomní na začiatku zasadnutia: 10 členov VR PraF UK

V priebehu rokovania VR PraF UK **sa dostavil**: interný člen VR PraF UK **Mgr. Maroš Pavlovič, PhD., LL.M.** Počet prítomný členov VR PraF UK sa zvýšil na **50**.

Program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia, schválenie programu a voľba skrutátorov
2. Informácia predsedu VR PraF UK v Bratislave o **výsledku hlasovania per rollam**, ktoré vyhlásil predseda VR PraF UK v Bratislave **od 16.10.2023 do 19.10.2023** vo veci schválenia:
 - **doplnenia členov skúšobných komisií**, osôb oprávnených skúšať na štátnych skúškach vo všetkých stupňoch štúdia a pre rigorózne konanie (členovia s vedecko-pedagogickým titulom prof. a doc. môžu byť zároveň aj predsedami komisií),
 - **doplnenia školiteľov** v doktorandských študijných programoch,
 - **zmeny školiteľov** v doktorandských študijných programoch.
3. Informácia predsedu VR PraF UK v Bratislave o **výsledku hlasovania per rollam**, ktoré vyhlásil predseda VR PraF UK v Bratislave **od 11.12.2023 do 13.12.2023** vo veci schválenia:
 - návrhu **predseda habilitačnej komisie, členov habilitačnej komisie, oponentov, témy habilitačnej prednášky a témy habilitačnej práce** v habilitačnom konaní o udelenie titulu docent **JUDr. Yane Daudrih, PhD.**, z Univerzity Komenského



v Bratislave, Právnickej fakulty, Katedry finančného práva, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Obchodné a finančné právo,

- návrhu **predsedu inauguračnej komisie, členov inauguračnej komisie, oponentov a témy inauguračnej prednášky** v konaní na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) **doc. JUDr. Petra Molnára, PhD.**, z Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnickej fakulty, Katedry občianskeho práva, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo,
 - návrhu **na zmenu školiteľov** v doktorandských študijných programoch.
4. Konanie na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) – **doc. JUDr. Peter Molnár, PhD.** – Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Katedra občianskeho práva, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo – **inauguračná prednáška.**
 5. Habilitačné konanie o udelenie titulu docentka – **JUDr. Yana Daudrikh, PhD.** – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra finančného práva, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Obchodné a finančné právo – **schválenie návrhu na udelenie vedecko-pedagogického titulu docentka.**
 6. Konanie na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) – **doc. JUDr. Peter Molnár, PhD.** – Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Katedra občianskeho práva, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo – **schválenie návrhu na vymenovanie za profesora.**
 7. Rôzne
 8. Záver

Predseda VR PraF UK doc. JUDr. Eduard Burda, PhD. skontroloval účasť členov VR PraF UK na zasadnutí VR PraF UK konanom na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte v miestnosti Amfiteáter a skonštatoval, že na začiatku zasadnutia bola prítomná dvojtretinová väčšina všetkých členov VR PraF UK, t. j. z 59 členov bolo prítomných **49** členov, čím bola VR PraF UK uznášaniaschopná.

Ospravedlnení interní členovia VR PraF UK:

- doc. JUDr. Hana **Kováčiková**, PhD.
- prof. JUDr. Mária **Patakyová**, CSc.
- doc. Mgr. Ján **Škrobák**, PhD.



Ospravedlnení externí členovia VR PraF UK:

- prof. JUDr. Aleš **Gerloch**, CSc.
- JUDr. Viliam **Karas**, PhD.
- JUDr. Pavol **Nad'**
- doc. JUDr. Václav **Stehlík**, Ph.D., LL.M.
- JUDr. Ján **Šikuta**, PhD.
- prof. Dr. iur. JUDr. Ing. Michal **Turošík**, PhD.

Prítomnosť členov VR PraF UK bola vyznačená v prezenčnej listine.

BOD 1) Otvorenie zasadnutia, schválenie programu a voľba skrutátorov

Zasadnutie Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej „VR PraF UK“) **otvoril** dekan PraF UK a predseda VR PraF UK doc. JUDr. Eduard Burda, PhD. a **privítal** prítomných členov VR PraF UK, prítomných členov inauguračnej komisie a oponentov v inauguračnom konaní doc. JUDr. Petra Molnára, PhD., inauguranta a prítomných hostí.

Predseda VR PraF UK oboznámil prítomných s programom zasadnutia, a opýtal sa prítomných členov VR PraF UK, či majú nejaké návrhy na jeho zmenu alebo doplnenie. Keďže žiadne neboli, dal o predložennom **programe** hlasovať.

Hlasovanie č. 1:

Počet prítomných členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 49

Počet hlasujúcich: 49

z toho:

Za: 49 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Návrh programu zasadnutia VR PraF UK bol jednomyseľne prijatý.

Uznesenie č. 1:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty schvaľuje program svojho zasadnutia konaného dňa 21.02.2024 na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte, v miestnosti Amfiteáter (2. posch., stará budova).



Predseda VR PraF UK navrhol za skrutátorov pre tajné hlasovania konané na predmetnom zasadnutí VR PraF UK prodekanov PraF UK **doc. JUDr. Ing. Ondreja Blaža, PhD.** a **doc. JUDr. Jozefa Andraška, PhD.** a keďže iné návrhy neboli, dal o navrhnutých skrutátoroch hlasovať.

Hlasovanie č. 2:

Počet prítomných členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 49

Počet hlasujúcich: 49

z toho:

Za: 49 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Návrh bol jednomyseľne prijatý.

Uznesenie č. 2:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty schvaľuje za skrutátorov pre tajné hlasovania konané dňa 21.02.2024 na zasadnutí VR PraF UK na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte v miestnosti Amfiteáter prodekanov PraF UK doc. JUDr. Ing. Ondreja Blaža, PhD. a doc. JUDr. Jozefa Andraška, PhD.

BOD 2) Informácia predsedu VR PraF UK v Bratislave **o výsledku hlasovania per rollam**, ktoré vyhlásil predseda VR PraF UK v Bratislave **od 16.10.2023 do 19.10.2023** vo veci schválenia:

- **doplnenia členov skúšobných komisií**, osôb oprávnených skúšať na štátnych skúškach vo všetkých stupňoch štúdia a pre rigorózne konanie (členovia s vedecko-pedagogickým titulom prof. a doc. môžu byť zároveň aj predsedami komisií),
- **doplnenia školiteľov** v doktorandských študijných programoch,
- **zmeny školiteľov** v doktorandských študijných programoch.

Predseda VR PraF UK otvoril tento bod programu a oboznámil členov VR PraF UK s Protokolom o výsledku hlasovania per rollam:

**VEDECKÁ RADA UNIVERZITY KOMENSKÉHO V BRATISLAVE,
PRÁVNICKEJ FAKULTY
PROTOKOL**



o výsledku hlasovania per rollam

Hlasovanie prostredníctvom elektronickej pošty bolo vyhlásené dňa 16.10.2023 predsedom Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, v termíne odo dňa 16.10.2023 do 19.10.2023 (deň ukončenia hlasovania 19.10.2023).

Dňa 20.10.2023 určení skrutátori, prodekanka PraF UK **doc. Dr. iur. Angelika Mašurová, MLE** a prodekan PraF UK **doc. JUDr. Jozef Andraško, PhD.**, vykonali kontrolu hlasovania na Oddelení vedy a doktorandského štúdia PraF UK v Bratislave.

1. Hlasovanie o návrhu uznesenia č. 1:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty **schvaľuje za skrutátorov** pre hlasovanie per rollam, konané v termíne od 16.10.2023 do 19.10.2023 prodekanu PraF UK **doc. Dr. iur. Angeliku Mašurovú, MLE** a prodekana PraF UK **doc. JUDr. Jozefa Andraška, PhD.**

Výsledok hlasovania je nasledovný:

Počet členov VR PraF UK v Bratislave:	59
Počet zaslaných elektronických vyjadrení - hlasovaní:	53
Počet platných zaslaných elektronických vyjadrení - hlasovaní:	53
Za návrh hlasovalo:	53
Proti návrhu hlasovalo:	0
Zdržalo sa hlasovania:	0

2. Hlasovanie o návrhu uznesenia č. 2:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty **schvaľuje:**

a) **doplnenie členov** skúšobných komisií, osôb oprávnených skúšať na štátnych skúškach vo všetkých stupňoch štúdia a pre rigorózne konanie (*členovia s vedecko-pedagogickým titulom prof. a doc. môžu byť zároveň aj predsedami komisií*):

Interní členovia komisií:

- JUDr. Jozef **Greguš**, PhD., LL.M. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia
- Mgr. Igor **Hron**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra právnych dejín a právnej komparatistiky
- JUDr. Sára **Kiššová**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Ústav európskeho práva



- Mgr. Michaela **Nosa**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Ústav európskeho práva
- JUDr. ICLic. Mgr. Veronika **Pétiová**, PhD. et PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Ústav kánonického práva
- JUDr. Matúš **Radosa**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra správneho a environmentálneho práva
- JUDr. Rastislav **Remeta**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra trestného práva, kriminológie a kriminalistiky

Externí členovia komisií:

- JUDr. Róbert **Jakubáč**, PhD. – sudca Správneho súdu Bratislava

Výsledok hlasovania je nasledovný:

Počet členov VR PraF UK v Bratislave:	59
Počet zaslaných elektronických vyjadrení - hlasovaní:	53
Počet platných zaslaných elektronických vyjadrení - hlasovaní:	53

Za návrh hlasovalo:	53
Proti návrhu hlasovalo:	0
Zdržalo sa hlasovania:	0

b) **doplnenie školiteľov** v doktorandských študijných programoch:

- interná školiteľka v študijnom odbore právo, v doktorandskom študijnom programe **obchodné a finančné právo**:
doc. JUDr. Simona **Heseková**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra finančného práva
- interný školiteľ v študijnom odbore právo, v doktorandskom študijnom programe **teória a dejiny štátu a práva**:
prof. doc. PaedDr. JCDr. Róbert **Brtko**, CSc. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra rímskeho práva a cirkevného práva
- externý školiteľ v študijnom odbore právo, v doktorandskom študijnom programe **občianske právo**:
doc. JUDr. Peter **Molnár**, PhD. – Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Katedra občianskeho práva



Výsledok hlasovania je nasledovný:

Počet členov VR PraF UK v Bratislave:	59
Počet zaslaných elektronických vyjadrení - hlasovaní:	53
Počet platných zaslaných elektronických vyjadrení - hlasovaní:	53

Za návrh hlasovalo:	53
Proti návrhu hlasovalo:	0
Zdržalo sa hlasovania:	0

c) **zmena školiteľov** v doktorandských študijných programoch:

Doktorand: **JUDr. Peter Andrejčík**

Študijný odbor: právo

Študijný program: občianske právo

Forma štúdia: externá

Ročník: 3.

Téma dizertačnej práce: Zastupovanie advokátom v civilnom procese

Pôvodný školiteľ: prof. JUDr. Romana Smyčková, PhD.

Nový školiteľ: **doc. JUDr. Peter Molnár, PhD.**

Doktorand: **Mgr. Peter Beňo**

Študijný odbor: právo

Študijný program: obchodné a finančné právo

Forma štúdia: externá

Ročník: 1.

Téma dizertačnej práce: FinTech a nové obchodné modely na finančnom trhu

Pôvodný školiteľ: prof. JUDr. Ľubomír Čunderlík, PhD.

Nový školiteľ: **doc. JUDr. Simona Heseková, PhD.**

Doktorand: **JUDr. Michal Rampášek**

Študijný odbor: právo

Študijný program: trestné právo

Forma štúdia: externá

Ročník: 1.

Téma dizertačnej práce: Odhaľovanie zraniteľností počítačových systémov a výzvy
v oblasti trestného práva

Pôvodný školiteľ: prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD.

Nový školiteľ: **doc. JUDr. Jozef Andraško, PhD.**



Výsledok hlasovania je nasledovný:

Počet členov VR PraF UK v Bratislave:	59
Počet zaslaných elektronických vyjadrení - hlasovaní:	53
Počet platných zaslaných elektronických vyjadrení - hlasovaní:	53
Za návrh hlasovalo:	51
Proti návrhu hlasovalo:	0
Zdržalo sa hlasovania:	2

Skutátori doc. Dr. iur. Angelika **Mašurová**, MLE a doc. JUDr. Jozef **Andraško**, PhD. potvrdili výsledok hlasovania podpísaním protokolu o výsledku hlasovania dňa 20.10.2023.

Protokol o výsledku hlasovania skutátori predložili predsedovi Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, ktorý ho podpísal a následne bol zaslaný elektronicky členom VR PraF UK v Bratislave dňa 25.10.2023.

Predseda VR PraF UK otvoril k uvedenému bodu diskusiu, do ktorej sa nikto neprihlásil a tak predseda VR PraF UK ukončil rokovanie o tomto bode programu.

BOD 3) Informácia predsedu VR PraF UK v Bratislave o **výsledku hlasovania per rollam**, ktoré vyhlásil predseda VR PraF UK v Bratislave **od 11.12.2023 do 13.12.2023** vo veci schválenia:

- návrhu **predseda habilitačnej komisie, členov habilitačnej komisie, oponentov, témy habilitačnej prednášky a témy habilitačnej práce** v habilitačnom konaní o udelenie titulu docent **JUDr. Yane Daudrikh, PhD.**, z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, Katedry finančného práva, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Obchodné a finančné právo,
- návrhu **predseda inauguračnej komisie, členov inauguračnej komisie, oponentov a témy inauguračnej prednášky** v konaní na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) **doc. JUDr. Petra Molnára, PhD.**, z Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnickej fakulty, Katedry občianskeho práva, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo,
- návrhu **na zmenu školiteľov** v doktorandských študijných programoch.

Predseda VR PraF UK otvoril tento bod programu. Skonštatoval, že habilitačné konanie JUDr. Yany Daudrikh, PhD. a vymenúvacie konanie (inauguračné konanie) doc. JUDr. Petra



Molnára, PhD. prebiehajú už podľa nových minimálnych kritérií na získanie titulu docent a titulu profesor na UK v BA, PraF (platných od 6.12.2022). V zmysle Vnútorného predpisu č. 10/2023 – Rokovací poriadok Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, sme sa na začiatku oboch konaní najskôr obrátili na garantov, t. j. osoby zodpovedné za odbor HaIK „Obchodné a finančné právo“ (pri habilitačnom konaní JUDr. Yany Daudrikh, PhD.) a na garantov, t. j. osoby zodpovedné za odbor HaIK „Občianske právo“ (pri vymenúvacom, inauguračnom konaní doc. JUDr. Petra Molnára, PhD.). Požiadali sme ich, aby predložili ich spoločné stanoviská, či uchádzači po formálnej, ako aj materiálnej stránke spĺňajú minimálne kritériá na získanie titulu docent a na získanie titulu profesor na PraF UK, predovšetkým ohľadom požadovanej úrovne tvorivej činnosti uchádzačov, a aby navrhli zloženie habilitačnej komisie a zloženie inauguračnej komisie pri spomínaných konaniach. Až na základe obidvoch stanovísk osôb zodpovedných za HaIK, sme postupovali ďalej v oboch konaniach v zmysle platných predpisov.

Následne predseda VR PraF UK oboznámil členov VR PraF UK s Protokolom o výsledku hlasovania per rollam:

**VEDECKÁ RADA UNIVERZITY KOMENSKÉHO V BRATISLAVE,
PRÁVNICKEJ FAKULTY
PROTOKOL
o výsledku hlasovania per rollam**

Hlasovanie prostredníctvom elektronickej pošty bolo vyhlásené dňa 11.12.2023 predsedom Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, v termíne od dňa 11.12.2023 do 13.12.2023 (deň ukončenia hlasovania 13.12.2023).

Dňa 14.12.2023 určení skrutátori, prodekanka PraF UK **doc. Dr. iur. Angelika Mašurová, MLE** a **doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD.**, vykonali kontrolu hlasovania na Oddelení vedy a doktorandského štúdia PraF UK v Bratislave.

1. Hlasovanie o návrhu uznesenia č. 1:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty **schvaľuje za skrutátorov pre hlasovanie per rollam**, konané v termíne **od 11.12.2023 do 13.12.2023**, prodekanku PraF UK **doc. Dr. iur. Angeliku Mašurovú, MLE** a **doc. JUDr. Petra Lukáčku, PhD.**

Výsledok hlasovania je nasledovný:

Počet členov VR PraF UK v Bratislave:	59
Počet zaslaných elektronických vyjadrení - hlasovaní:	46
Počet platných zaslaných elektronických vyjadrení - hlasovaní:	46



Za návrh hlasovalo: **46**
Proti návrhu hlasovalo: **0**
Zdržalo sa hlasovania: **0**

2. Hlasovanie o návrhu uznesenia č. 2:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty **schvaľuje v habilitačnom konaní** o udelenie titulu docent **JUDr. Yane Daudrikh, PhD.**, z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, Katedry finančného práva, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania *Obchodné a finančné právo*, **predsedu habilitačnej komisie, členov habilitačnej komisie, oponentov, tému habilitačnej prednášky a tému habilitačnej práce:**

Predseda:

prof. JUDr. Ľubomír Čunderlík, PhD.

Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, SR

Členovia:

prof. JUDr. Miroslav Štrkolec, PhD.

Pracovisko: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Košice, SR

doc. JUDr. Ing. Michal Radvan, Ph.D.

Pracovisko: Masarykova univerzita, Právnická fakulta, Brno, ČR

Oponenti:

prof. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.

Pracovisko: Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Praha, ČR

doc. JUDr. Karin Cakoci, PhD.

Pracovisko: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Košice, SR

doc. JUDr. Ing. Matej Kačaljak, PhD.

Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, SR

Téma habilitačnej prednášky:

Právna regulácia kryptoaktív z pohľadu nariadenia MICA

Téma habilitačnej práce:

Regulácia ochrany pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a financovaním terorizmu v korelácii uplatnenia zvýšenej starostlivosti o klienta



Výsledok hlasovania je nasledovný:

Počet členov VR PraF UK v Bratislave:	59
Počet zaslaných elektronických vyjadrení - hlasovaní:	46
Počet platných zaslaných elektronických vyjadrení - hlasovaní:	46
Za návrh hlasovalo:	46
Proti návrhu hlasovalo:	0
Zdržalo sa hlasovania:	0

3. Hlasovanie o návrhu uznesenia č. 3:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty **schvaľuje v konaní na vymenovanie za profesora** (inauguračné konanie) **doc. JUDr. Petra Molnára, PhD.**, z Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnickej fakulty, Katedry občianskeho práva, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania *Občianske právo*, **predsedu inauguračnej komisie, členov inauguračnej komisie, oponentov a tému inauguračnej prednášky:**

Predseda:

prof. JUDr. Marek Števček, DrSc.

Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, SR

Členovia:

prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.

Pracovisko: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Košice, SR

prof. JUDr. Ján Cirák, CSc.

Pracovisko: Vysoká škola Danubius, Fakulta práva Janka Jesenského, Sládkovičovo, SR

prof. JUDr. Josef Salač, Ph.D.

Pracovisko: Univerzita Karlova v Prahe, Právnická fakulta, Praha, ČR

Oponenti:

prof. JUDr. Milana Hrušáková, CSc.

Pracovisko: Univerzita Palackého v Olomouci, Právnická fakulta, Olomouc, ČR

prof. JUDr. Alena Macková, Ph.D.

Pracovisko: Univerzita Karlova v Prahe, Právnická fakulta, Praha, ČR

prof. JUDr. Svetlana Ficová, CSc.

Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, SR



Téma inauguračnej prednášky:

Procesná aktivita sporovej strany ako limit prieskumu realizovaného opravným súdom v opravnom konaní

Výsledok hlasovania je nasledovný:

Počet členov VR PraF UK v Bratislave:	59
Počet zaslaných elektronických vyjadrení - hlasovaní:	46
Počet platných zaslaných elektronických vyjadrení - hlasovaní:	46
Za návrh hlasovalo:	46
Proti návrhu hlasovalo:	0
Zdržalo sa hlasovania:	0

4. Hlasovanie o návrhu uznesenia č. 4:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty **schvaľuje zmenu školiteľov** v doktorandských študijných programoch:

Doktorandka: **Mgr. Alžbeta Zemanová**

Študijný odbor: právo

Študijný program: správne právo

Forma štúdia: denná

Ročník: 1.

Téma dizertačnej práce: Princípy správneho trestania

Pôvodný školiteľ: doc. JUDr. Matej Horvat, PhD.

Nový školiteľ: **doc. JUDr. Zuzana Hamuláková, PhD.**

Doktorandka: **Mgr. Frederika Vešelényiová**

Študijný odbor: právo

Študijný program: teória a dejiny štátu a práva

Forma štúdia: denná

Ročník: 1.

Téma dizertačnej práce: Historický vývoj právnej úpravy slobody prejavu a cenzúry na území Slovenska

Pôvodný školiteľ: prof. Mgr. Miroslav Lysý, PhD.

Nový školiteľ: **doc. Mgr. Ondrej Podolec, PhD.**

Doktorand: **Mgr. Marián Ruňanin**

Študijný odbor: právo

Študijný program: teória a dejiny štátu a práva



Forma štúdia: denná

Ročník: 1.

Téma dizertačnej práce: Historický vývoj právnej úpravy slobody prejavu a cenzúry na území Slovenska

Pôvodný školiteľ: prof. Mgr. Miroslav Lysý, PhD.

Nový školiteľ: **doc. JUDr. Martin Turčan, PhD.**

Doktorand: **Mgr. Branislav Korec**

Študijný odbor: právo

Študijný program: ústavné právo

Forma štúdia: externá

Ročník: 1.

Téma dizertačnej práce: Revitalizácia priamej demokracie

Pôvodný školiteľ: prof. JUDr. Tomáš Ľalík, PhD.

Nový školiteľ: **doc. JUDr. Marek Domin, PhD.**

Výsledok hlasovania je nasledovný:

Počet členov VR PraF UK v Bratislave: **59**

Počet zaslaných elektronických vyjadrení - hlasovaní: **46**

Počet platných zaslaných elektronických vyjadrení - hlasovaní: **46**

Za návrh hlasovalo: **46**

Proti návrhu hlasovalo: **0**

Zdržalo sa hlasovania: **0**

Skrutátori **doc. Dr. iur. Angeliku Mašurová, MLE** a **doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD.** potvrdili výsledok hlasovania podpísaním protokolu o výsledku hlasovania dňa 14.12.2023.

Protokol o výsledku hlasovania skrutátori predložili predsedovi Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, ktorý ho podpísal a následne bol zaslaný elektronicky členom VR PraF UK v Bratislave dňa 14.12.2023.

Predseda VR PraF UK otvoril k uvedenému bodu diskusiu, do ktorej sa nikto neprihlásil a tak predseda VR PraF UK ukončil rokovanie o tomto bode programu.

BOD 4) Konanie na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) – **doc. JUDr. Peter Molnár, PhD.** – Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Katedra občianskeho práva, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo – **inauguračná prednáška.**



Predseda VR PraF UK **otvoril** tento bod programu a odovzdal slovo prof. JUDr. Marekovi Števčekovi, DrSc., predsedovi inauguračnej komisie v konaní na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) doc. JUDr. Petra Molnára, PhD.

Predseda inauguračnej komisie privítal a predstavil prítomných členov inauguračnej komisie a oponentov.

Prítomní členovia inauguračnej komisie na inauguračnej prednáške:

- prof. JUDr. Marek **Števček**, DrSc. – predseda inauguračnej komisie (prítomný osobne),
- prof. JUDr. Peter **Vojčík**, CSc. – člen komisie (prítomný osobne),
- prof. JUDr. Ján **Ciráč**, CSc. – člen komisie (pripojený on-line prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams),
- prof. JUDr. Josef **Salač**, Ph.D. – člen komisie (prítomný osobne).

Prítomní oponenti na inauguračnej prednáške:

- prof. JUDr. Milana **Hrušáková**, CSc. (prítomná osobne),
- prof. JUDr. Alena **Macková**, Ph.D. (pripojená on-line prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams),
- prof. JUDr. Svetlana **Ficová**, CSc. (prítomná osobne).

Následne predseda inauguračnej komisie prof. JUDr. Marek Števček, DrSc. skonštatoval, že v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov a vnútorných predpisov UK a PraF UK týkajúcich sa konania na vymenovanie za profesora a na základe stanoviska inauguračnej komisie zo dňa 20.12.2023 uchádzač splnil a vo vybraných kritériách prekročil kritériá Právnickej fakulty UK na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu „profesor“ v plnom rozsahu, vo všetkých kategóriách, v kvalite i početnosti a doc. JUDr. Peter Molnár, PhD. spĺňa všetky pedagogické, vedecké i osobnostné kritériá podmieňujúce jeho získanie. Predseda inauguračnej komisie vzhľadom na uvedené odporučil pokračovať vo vymenúvacom konaní (inauguračné konanie) a vykonať inauguračnú prednášku na tému „**Procesná aktivita sporovej strany ako limit prieskumu realizovaného opravným súdom v opravnom konaní**“.

Predseda VR PraF UK prijal stanovisko inauguračnej komisie a s jeho súhlasom sa dnes, t. j. 21.02.2024 uskutočňuje verejná inauguračná prednáška.

Predseda inauguračnej komisie prof. Števček pred pristúpením k inauguračnej prednáške predstavil uchádzača, jeho pedagogickú, vedeckú a publikačnú činnosť a vyzval inauguranta, aby predniesol svoju inauguračnú prednášku na tému „**Procesná aktivita sporovej strany ako limit prieskumu realizovaného opravným súdom v opravnom konaní**“, pričom konanie inauguračnej prednášky bolo **verejné**.



Inaugurant doc. JUDr. Peter Molnár, PhD. poďakoval za slovo, pozdravil prítomných členov VR PraF UK, prítomných členov inauguračnej komisie, oponentov a prítomných hostí.

Inaugurant na úvod svojej prednášky predstavil tému svojej prednášky „**Procesná aktivita sporovej strany ako limit prieskumu realizovaného opravným súdom v opravnom konaní**“ a predniesol cieľ svojej prednášky, ktorým je objasniť vplyv „starej“ aktivity sporovej strany (aktivity v pôvodnom konaní, resp. na súde nižšej inštancie) na možnosti jej „novej“ aktivity (opravný prostriedok a ďalšie úkony v rámci opravného konania) a na možnosti opravného súdu.

Vo všetkých stupňoch konania identifikuje (v niektorých prípadoch fatálne) následky predchádzajúcej, prípadne súčasnej pasivity strany sporu. Za kľúčové považuje to, že z pohľadu úspechu v konaní je strana sporu povinná využiť disponibilné procesné prostriedky, a to ihneď, pretože „otáľanie“ s procesnou aktivitou limituje skutkové zistenia súdu, ale aj možnosti reparácie chýb v neskoršom prieskume rozhodnutia. Zároveň za dôležité považuje pochopenie toho, čo presne je úlohou civilného súdu na tej-ktorej inštancii.

Procesné právo inaugurant označuje za nadstavbu práva hmotného, ktorého potreba vyvstáva v prípade ohrozenia alebo porušenia jednotlivých subjektívnych práv. Právo na súdnu ochranu nie je absolútnym základným právom, realizuje sa v medziach podústavnej právnej úpravy. Aktuálna koncepcia civilného súdneho konania pracuje so silným sudcom, avšak tento sudca je limitovaný. Sila sudcu v civilnom sporovom konaní spočíva v tom, že konanie vedie, vyzýva sporové strany, dopytuje, poháňa ich či sankcionuje ich prípadnú nedisciplinovanosť. Sila sudcu je limitovaná v procese dokazovania. Aktivita sa vyžaduje výlučne zo strany sporových strán. Koncepcia silného sudcu je prepojená aj s princípmi civilného procesu, ktoré sú *de lege lata* povýšené na záväzné výkladové a aplikačné pravidlá.

Vo vzťahu k téme inauguračnej prednášky vyzdvihuje inaugurant dôležitosť najmä princípu prejednávacieho, koncentračného, princíp kontradiktórnosti a princíp formálnej pravdy. Uplatnenie týchto procesných princípov spôsobuje, že využitie procesných práv sporových strán je z pohľadu ich zamýšľaného úspechu vlastne ich procesnou povinnosťou. Dôsledky prípadného nevyužitia týchto práv postihujú sporovú stranu už na súde prvej inštancie a tieto negatívne účinky pretrvávajú aj v opravnom konaní. Predmet konania ako taký určuje žalobca. Súd poskytne ochranu tvrdenému ohrozenému alebo porušenému subjektívnemu právu rozhodnutím postaveným na skutkovom a právnom základe. Možnosti súdu pri budovaní skutkového základu sú až na drobné výnimky závislé na procesnej aktivite sporových strán. Veľmi výrazným princípom v rámci civilného sporového procesu je princíp formálnej pravdy. Jeho podstata spočíva v tom, že v civilnom sporovom konaní súd vo veci samej rozhodne už pri prvej zákonom predpokladanej príležitosti. Civilný súd v sporovom konaní teda nerozhodne až po tom ako bude perfektne zistený skutkový stav. Možnosti súdu sú vyčerpané bez ohľadu na to, že v skutkovom základe zostávajú „biele miesta“, ktoré sú jednej alebo druhej sporovej strane na ťarchu. Isteže, úlohou súdu je vyčerpať celý predmet konania a vybudovať skutkový základ pre svoje rozhodnutie a v odôvodnení súdneho rozhodnutia poskytnúť vyčerpávajúcu odpoveď na aktivitu sporových strán, ale nemôže



prekračovať aktivitu sporových strán. Výnimky z prejednávacieho princípu, ktoré upravuje Civilný sporový poriadok sú takmer zanedbateľné pokiaľ ide o zisťovanie skutkového stavu a pokiaľ ide o budovanie skutkového základu samotného rozhodnutia. Koncept civilného sporového konania je upravený tak, že sa očakáva rádovo vyššia aktivita sporových strán ako samotného súdu. Ideálom v sporovom konaní, napriek uplatňovaniu princípu formálnej pravdy je korektný komplexný skutkový základ, ktorý je správne právne posúdený a rezultujúci v zákonom, spravodlivom a presvedčivo odôvodnenom rozhodnutí. Ideálom je, keď strana v spore neúspešná, uzná, že súd nemohol v danej veci rozhodnúť inak. Na objektivizáciu prípadnej subjektívnej nespokojnosti tej strany sporu, ktorá bola v konaní neúspešná slúžia opravné prostriedky.

Inauguranciu vo vzťahu k téme inauguračnej prednášky považuje za nevyhnutné posúdiť to, aké sú možnosti, resp. limity pri dosahovaní ideálneho výsledku poskytovania súdnej ochrany a ako na tieto možnosti súdu vplýva doterajšia aktivita neúspešnej sporovej strany. Obsahom inauguračnej prednášky je posúdenie uvedených možností, resp. limitov vo vzťahu k jednotlivým opravným prostriedkom, teda vo vzťahu k odvolaniu, žalobe na obnovu konania, dovolaniu a dovolaniu generálneho prokurátora.

Inauguranciu dochádza k záveru, že aktuálna prísna koncepcia je v súlade so spoločenským konceptom slobody a zodpovednosti a je udržateľná a to aj s ohľadom na rímsko-právnu zásadu *vigilantibus iura scripta sunt*.

Prednesenou inauguračnou prednáškou **uchádzač preukázal svoju pedagogickú spôsobilosť** komplexne prezentovať danú problematiku.

Predseda inauguračnej komisie prof. JUDr. Marek Števíček, DrSc. poďakoval uchádzačovi za prednesenú inauguračnú prednášku a **otvoril diskusiu k inauguračnej prednáške**. Do diskusie sa prihlásili:

1. **prof. JUDr. Ján Svák, DrSc.** z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty položil nasledovné otázky:

Aký je názor inauguranta na to, keď Ústavný súd Slovenskej republiky je opravným súdom voči všeobecným súdom?

Aký je vzťah medzi Ústavným súdom Slovenskej republiky a Najvyšším súdom Slovenskej republiky, resp. sústavou všeobecných súdov?

Aký je názor inauguranta v prípade ak napr. existuje ustálená judikatúra Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vo vzťahu k hmotnoprávnej veci. Môže zasiahnuť do tejto judikatúry z hľadiska iného právneho názoru Ústavný súd Slovenskej republiky?

Je možné zasiahnuť a právnym názorom Ústavného súdu Slovenskej republiky zvrátiť ustálenú judikatúru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky?



Odpoveď inauguranta:

Ústavný súd Slovenskej republiky by mal byť zdržanlivý a je zdržanlivý pri hodnotení postupu a rozsahu rozhodnutia všeobecných súdov vrátane Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Nie je žiadúce, aby prehodnocoval ustálenú judikatúru. Optika, cez ktorú sa Ústavný súd Slovenskej republiky pozerá na konkrétne konanie, jeho výsledok alebo samotný priebeh je optika základných práv. Nie je v zásade dôvod zasahovať do názoru na hmotnoprávnu otázku a už vôbec nie do ustálenej judikatúry týkajúcej sa nejakej hmotnoprávnej otázky. Pôjde skôr o to, či administrácia ustálenej judikatúry v konkrétnom prípade nebola excesívna, či spôsob akým konkrétny všeobecný súd nakladal s ustálenou judikatúrou v konkrétnom prípade nie je problematický. Nemyslím si, že v prípade ustálenej judikatúry vo vzťahu ku konkrétnemu hmotnoprávnemu problému Ústavný súd Slovenskej republiky zasahoval. Stane sa to niekedy v prípadoch, kedy sa čosi ujasňuje, resp. ustáluje a ešte to nie je definitívne ustálené. Niekoľko rokov dozadu vo vzťahu ku zákazu kumulácie dovolacích dôvodov Ústavný súd Slovenskej republiky nesúhlasil v podstate s „rodiacim sa názorom“ Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na to, ako sa má s touto otázkou nakladať. Úlohou Ústavného súdu SR nie je prerábať ustálenú judikatúru Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, už vôbec nie ohľadom hmotnoprávných otázok.

2. **prof. JUDr. Juraj Vačok, PhD.** z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty: Jeho otázka smerovala k princípu formálnej pravdy a rovnosti účastníkov konania. Ako vnímate možnosť prvostupňového sudcu v prípade, keď vidí nekvalitné právne zastúpenie? Môže sudca istým spôsobom z hľadiska rovnosti účastníkov, napr. aj cez predbežné posúdenie vyvažovať tieto deficity alebo by to, naopak, vôbec robiť nemal?

Odpoveď inauguranta:

Zvolený právny zástupca je výsostné právo sporovej strany alebo účastníka konania všeobecne. Ak by aj sudca videl, že ten právny zástupca skôr škodí ako pomáha, nevie ho v žiadnom prípade odmietnuť, ale je otázne, či by neporušil práva protistrany, ak by chcel našepkávať „nešťastne zastúpenej sporovej strane“. Musel by byť veľmi zdržanlivý. Protistrana to spravidla postrehne a bude v konaní „protestovať“.

3. **prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD.** z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty:

Stretli ste sa v rámci Vašej rozhodovacej činnosti na Ústavnom súde Slovenskej republiky pokiaľ ide o ukončené veci a ústavné sťažnosti so situáciou, alebo aj iného senátu Ústavného súdu Slovenskej republiky, v ktorom by zaujal názor vo vzťahu k rozhodnutiu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky o dovolaní, že by ho napríklad zrušil? Či by takáto situácia nastala. V trestnom konaní sa s tým stretávame a priznám sa nemám vedomosť o civilných veciach. Zaujímalo by ma, či v sporovom konaní, ak takáto ústavná sťažnosť bola podaná, či bola úspešná a ak áno, z akých dôvodov.



Odpoveď inauguranta:

Áno, stane sa, že spôsob, ako sa dovolací súd vysporiadal s podaným dovolaním je atakované individuálnou ústavnou sťažnosťou a že táto ústavná sťažnosť je úspešná. Závisí od toho aký dovolací dôvod bol uplatnený. Najštandardnejším je vytýkanie porušenia práva na spravodlivý proces alebo nesprávne právne posúdenie. V prípade toho nesprávneho právneho posúdenia niekedy je problémom v praxi dovolacieho súdu, že nevidí naformulovanie právnych otázok. Niekedy dovolací súd dovolanie odmietne z dôvodu, že dovolacie dôvody neboli vymedzené zákonom stanoveným spôsobom a teda neboli tie otázky podľa senátu dovolacieho súdu naformulované tak, aby bolo možné s nimi pracovať a stalo sa už, že Ústavný súd Slovenskej republiky povedal, že jemu sa podarilo v dovolaní ich vyabstrahovať. Uvedené zvykne byť problémom. V prípadoch porušenia práva na spravodlivý proces je tiež niekedy diskrepancia v tom, v čom Najvyšší súd Slovenskej republiky ešte nevidí porušenie práva na spravodlivý proces a Ústavný súd Slovenskej republiky porušenie, naopak, jasne vidí. Stane sa to, ale nebýva tomu tak často. Ústavný súd Slovenskej republiky je zdržanlivý.

4. **prof. JUDr. Marek Števček, DrSc.** z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty:

Už bolo spomenuté napätie medzi právnou istotou a pravdou. Aký je názor inauguranta na napätie medzi textom zákona a kontextualizmom? Kde je hranica súdneho aktivizmu? Kde je hranica medzi textom zákona/normy, ktorý je verbalizovaný a kontextualizmom, ktorý ste spomínali v rámci inauguračnej prednášky?

Odpoveď inauguranta:

Nemožno ani pri jednoduchej aplikácii právnej normy ignorovať kontext úpravy celého problému, v tomto prípade celého konania na danej inštancii alebo naprieč celým procesom. Nie je možné ignorovať úmysel zákonodarcu. Text zákona niekedy neumožní výklad, ktorý by korešpondoval s obsahom dôvodovej správy. Dôvody sú rôzne, napr. pozmenenie v rámci legislatívneho procesu. Sudca alebo aplikujúci orgán určite nemôže úplne všetko vymyslieť a zákonodarcu pri posudzovaní z hľadiska rozhodovacej činnosti úplne nahradiť. Asi nevymyslím v tejto súvislosti zovšeobecňujúce pravidlo. Ide o náročnú a zložitú otázku.

Následne, keďže neboli ďalšie otázky, predseda inauguračnej komisie ukončil diskusiu k inauguračnej prednáške a **vyzval prítomných oponentov**, aby predniesli svoje oponentské posudky, alebo ich podstatné časti.

Oponentky vo vymenúvacom konaní za profesora prof. JUDr. Milana **Hrušáková**, CSc., prof. JUDr. Alenu **Macková**, Ph.D. a prof. JUDr. Svetlanu **Ficová**, CSc. **vo svojich oponentských posudkoch** zhodnotili doterajšiu vedeckú, odbornú a pedagogickú činnosť uchádzača a jeho doterajšie vedecké výstupy, ako aj jeho osobnostné predpoklady pre vymenovanie za profesora.



prof. JUDr. Milana Hrušáková, CSc. (prítomná osobne) uviedla, že uchádzača pozná z mnohých spoločných zasadnutí katedier a konferencií a pred 6 rokmi bola aj členkou jeho habilitačnej komisie. Mohla tak sledovať postupný odborný rast uchádzača. Vďaka významnej vedeckej a pedagogickej práci ako aj odborným znalostiam z právnej praxe je podľa nej uchádzač oceňovanou osobnosťou medzi odborníkmi občianskeho práva procesného nielen doma, ale aj v zahraničí, o čom svedčia aj písomne referencie od zahraničných odborníkov. Oponentka spomenula aj činnosť uchádzača v legislatíve, či už vo forme spracovania stanovísk, alebo ďalšími aktivitami. Čo sa týka publikačnej činnosti, konštatuje, že uchádzač túto požiadavku spĺňa nadštandardne. Ocenila aj to, že napriek tomu, že sa uchádzač vedecky orientuje na občianske právo procesné, je vidieť presah aj do občianskeho práva hmotného. Z vyjadrenia oponentky ďalej vyplýva, že uchádzač výrazne prekročil viacero požiadaviek kladených na uchádzača o získanie titulu profesor, napr. požiadavku na ohlasy, rozsah publikovaných učebníc a skrípt, ďalej požiadavku na vedeckú školu (vychoval 6 doktorandov), ale aj grantovú činnosť (5 ukončených projektov).

Na záver oponentka skonštatovala, že uchádzača považuje za zrelého, kvalifikovaného a rešpektovaného odborníka, vyzdvihla aj jeho odborné znalosti a morálne kvality a odporučila jeho vymenovanie za profesora v odbore občianske právo.

prof. JUDr. Alena Macková, Ph.D. (pripojená on-line prostredníctvom aplikácie MS Teams) sa poďakovala za možnosť spolupráce v súvislosti s vypracovaním oponentského posudku na inauguračné konanie uchádzača, pričom vychádzala z jeho rozsiahleho inauguračného spisu. Zhodnotila vzdelávaciu činnosť uchádzača (uchádzač výrazne prekračuje rozsah výučby v počte odučených hodín, vyučuje civilné právo procesné vo všetkých formách štúdia, podieľa sa na hodnotení študentov, aj ako člen skúšobných komisií). Konštatuje aj kvalitný rozsah jeho publikačných výstupov a citačných ohlasov. Uchádzač sa vo svojich publikačných výstupoch zameriava na kľúčové a doktrínálne aj interpretačne náročné otázky platného procesného práva, výber tém v jeho publikačných výstupoch svedčí o jeho zameraní s medziodborovým presahom a predstavuje najzložitejšie oblasti civilného práva procesného (predbežné opatrenia, rozsudok, konanie odvolacieho súdu, atď.). Oponentka poukázala aj na praktické osobné skúsenosti uchádzača z aplikácie a interpretácie práva vďaka pôsobeniu vo funkcii exekútora, pôsobeniu na Justičnej akadémii SR a v súčasnosti aj ako sudcu Ústavného súdu SR. Uchádzač splnil aj požiadavky na vedeckú školu, grantovú činnosť a doložil aj odporúčacie písomné referencie od popredných zahraničných odborníkov, ktoré potvrdzujú, že spĺňa požiadavky na pôsobenie vo funkcii profesora v medzinárodnom meradle.

V závere oponentka skonštatovala, že uchádzač je odborne vyzretou osobnosťou, preukázanou odbornou vedeckou, akademickou aj praktickou činnosťou uchádzač spĺňa kritériá na získanie titulu profesor, a preto odporúča jeho vymenovanie za profesora v odbore Občianske právo.

prof. JUDr. Svetlana Ficová, CSc. (prítomná osobne) sa vyjadrila, že uchádzača pozná osobne už od začiatkov ich spoločného pôsobenia na právnických fakultách, pričom úzko



spolupracovali najmä v oblasti občianskeho práva procesného. Skonštatovala, že vedecký rast uchádzača má kontinuálny priebeh počas celej doby jeho pôsobenia na právnickej fakulte, pričom sa postupne zaraďoval medzi známych odborníkov na občianske právo procesné akceptovaných nielen akademickou, ale celou právnickou obcou na Slovensku. Jeho odborné kvality, skúsenosti, vedomosti, schopnosti a charakterové vlastnosti boli určujúce aj pri obsadzovaní zaujímavých pozícií (napr. ako prezident Slovenskej komory exekútorov, člen Stálej rady Medzinárodnej únie súdnych exekútorov vo Francúzsku, v súčasnosti je sudcom Ústavného súdu SR, atď.). Oponentka vysoko pozitívne zhodnotila publikačnú činnosť uchádzača z hľadiska počtu, obsahu, ako aj rozsahu pri učebniciach. Medzi témami, ktoré sú ťažiskom vedeckého výskumu uchádzača dominujú najmä opravné prostriedky a požiadavky na odôvodnenie súdneho rozhodnutia a s nimi úzko súvisiace ústavou a medzinárodnými dokumentami garantované právo na spravodlivý proces, ako aj problematika z oblasti exekúcie. Ohlasy na publikačné výstupy (nielen doma ale aj v zahraničí) vysoko prekračujú požadované limity. Čo sa týka pedagogického pôsobenia uchádzača, pôsobí vo všetkých stupňoch a formách výučby, počtom odučených hodín v niektorých semestroch vysoko prekračuje bežné normy. Vysoko prekračuje aj kritérium vedeckej školy a grantovej činnosti. Oponentka poukázala na uchádzačovu účasť na tvorbe stanovísk a vyjadrení katedry k právnym vetám pre občianskoprávne kolégium Najvyššieho súdu SR navrhnutých na publikovanie v Zbierke stanovísk Najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov SR, ďalej na jeho členstvo v rekodifikačnej komisii pre prípravu Civilného sporového poriadku a v komisiách pre prípravu novelizácií ďalších zákonov, atď. V inauguračnom spise uchádzača nechýbajú ani pozitívne hodnotenia troch zahraničných posudzovateľov.

Na záver skonštatovala, že uchádzač sa vypracoval medzi popredných a uznávaných civilistov pre oblasť civilného práva a stal sa aj zrelým, kvalifikovaným a rešpektovaným pedagógom. Uchádzač spĺňa a vo väčšine prípadov vysoko prekračuje kritériá Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty na získanie vedecko-pedagogického titulu „profesor“ a preto odporúča, aby Vedecká rada UK v Bratislave, Právnickej fakulty na základe úspešného vymenúvacieho konania predložila návrh na vymenovanie uchádzača za profesora v odbore Občianske právo.

Z uvedených dôvodov všetky oponentky **odporúčajú**, aby bol **schválený návrh na vymenovanie doc. JUDr. Petra Molnára, PhD. za profesora v odbore** habilitačného konania a inauguračného konania **Občianske právo**.

Po vystúpení oponentov predseda inauguračnej komisie prof. JUDr. Marek Števček, DrSc. poďakoval oponentom za prednesené posudky a požiadal uchádzača, aby sa vyjadril k posudkom, aj keď z oponentských posudkov nevyplývali pre uchádzača žiadne otázky. Uchádzač poďakoval oponentom, že si našli čas na vypracovanie oponentských posudkov a vyjadril svoj záväzok vo vzťahu k jeho ďalšej práci.



Predseda inauguračnej komisie prof. Števček dal prítomným členom inauguračnej komisie a členom VR PraF UK možnosť na vystúpenie v diskusii. Do diskusie sa zapojili:

1. **prof. JUDr. Miroslav Štrkolec, PhD.** – dekan Právnickej fakulty Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach sa vyjadril, že všetci na fakulte poznajú uchádzača ako skúseného pedagóga a vedca a napriek tomu, že bol v r. 2019 menovaný za sudcu Ústavného súdu SR, nepoľavil v jeho pedagogickej činnosti. V rámci dotazníkov, v ktorých uchádzača hodnotili študenti fakulty vyplynulo, že je skvelý pedagóg. Z uvedených dôvodov prof. Štrkolec podporuje návrh na vymenovanie uchádzača za profesora v odbore.
2. **prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.** – člen inauguračnej komisie, z Právnickej fakulty Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach sa vyjadril, že uchádzača sleduje celé obdobie jeho pôsobenia a je presvedčený, že doc. Molnár spĺňa podmienky na vymenovanie za profesora a bude rád, keď inauguračná komisia a VR PraF UK bude hlasovať za jeho vymenovanie.

Predseda inauguračnej komisie prof. Števček poďakoval za príspevky do diskusie a následne **diskusiu uzavrel**.

Prof. Števček podporil návrh na vymenovanie uchádzača doc. JUDr. Petra Molnára, PhD. za profesora v odbore občianske právo, **ukončil verejnú časť inauguračnej prednášky** a požiadal prítomných členov inauguračnej komisie a prítomných oponentov, aby sa odobrili na hlasovanie po inauguračnej prednáške.

Predseda inauguračnej komisie prof. JUDr. Marek Števček, DrSc. (zároveň člen VR PraF UK), členovia inauguračnej komisie prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc., prof. JUDr. Josef Salač, Ph.D. a oponentky prof. JUDr. Milana Hrušáková, CSc. a prof. JUDr. Svetlana Ficová, CSc. (zároveň členka VR PraF UK) vo vymenúvacom konaní doc. JUDr. Petra Molnára, PhD. sa odobrili do kancelárie dekana a predsedu VR PraF UK (kam boli zároveň presmerovaní aj online prítomný člen komisie prof. JUDr. Ján **Cirák**, CSc. a online prítomná oponentka prof. JUDr. Alena **Macková**, Ph.D.) za účelom tajného hlasovania on-line formou prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams, ktorého cieľom bolo podľa § 5 ods. 11 Vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor:

- **hlasovať** o schválení alebo neschválení návrhu na vymenovanie uchádzača za profesora v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo **tajným hlasovaním** a
- **predložiť** predsedovi VR PraF UK **návrh s odporúčaním schváliť** návrh na vymenovanie uchádzača za profesora v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo alebo **neschváliť** návrh na vymenovanie uchádzača za profesora v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo.



BOD 5) Habilitačné konanie o udelenie titulu docentka – JUDr. Yana Daudrikh, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra finančného práva, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Obchodné a finančné právo – **schválenie návrhu na udelenie vedecko-pedagogického titulu docentka.**

Predseda VR PraF UK **otvoril** tento bod programu a odovzdal slovo podpredsedníčke VR PraF UK a prodekanke pre vedu a doktorandské štúdium PraF UK doc. dr. iur Angelike Mašurovej, MLE, aby stručne oboznámila prítomných o priebehu habilitačnej prednášky JUDr. Yany Daudrikh, PhD., a aby predniesla v mene predsedu habilitačnej komisie prof. JUDr. Ľubomíra Čunderlíka, PhD. **návrh odporučený** predsedovi Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty.

Prodekanka doc. Mašurová informovala, že habilitačná prednáška menovanej habilitantky sa uskutočnila dňa 15.02.2024 v miestnosti Iuridicum na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave.

Predseda:

prof. JUDr. Ľubomír Čunderlík, PhD.

Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, SR

Členovia:

prof. JUDr. Miroslav Štrkolec, PhD.

Pracovisko: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Košice, SR

doc. JUDr. Ing. Michal Radvan, Ph.D.

Pracovisko: Masarykova Univerzita, Právnická fakulta, Brno, ČR

Oponenti:

prof. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.

Pracovisko: Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Praha, ČR

doc. JUDr. Karin Cakoci, PhD.

Pracovisko: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Košice, SR

doc. JUDr. Ing. Matej Kačaljak, PhD.

Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, SR

Téma habilitačnej prednášky:

Právna regulácia kryptoaktív z pohľadu nariadenia MICA

Téma habilitačnej práce:

Regulácia ochrany pred legalizáciou príjmov z trestnej činnosti a financovaním terorizmu v korelácii uplatnenia zvýšenej starostlivosti o klienta



Prodekanka doc. Mašurová informovala prítomných o výsledku hlasovania členov habilitačnej komisie a oponentov po skončení habilitačnej prednášky a obhajoby habilitačnej práce JUDr. Yany Daudrikh, PhD. zo dňa 15.02.2024. Počet členov oprávnených hlasovať bol **6**, z toho prítomných **6** členov. Počet kladných hlasov **6**, počet záporných hlasov **0**, počet neplatných hlasov **0**. Habilitačná prednáška aj obhajoba habilitačnej práce prebehla v zmysle platných predpisov, a preto sa komisia a oponenti rozhodli **podať návrh** predsedovi Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty na udelenie vedecko-pedagogického titulu docent JUDr. Yane Daudrikh, PhD. v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Obchodné a finančné právo, ktorý ho predložil na rokovanie VR PraF UK.

Predseda VR PraF UK potom odovzdal slovo predsedovi habilitačnej komisie prof. JUDr. Čunderlíkovi, PhD., či chce k uvedenému ešte niečo doplniť. Ten potvrdil, že habilitačná prednáška a obhajoba habilitačnej práce prebehla v súlade s platnými predpismi a habilitačná komisia prijala záver, že uchádzačka spĺňa všetky podmienky a poprosil o podporu návrhu o udelenie titulu „docent“ JUDr. Yane Daudrikh, PhD.

Následne predseda VR PraF UK **otvoril diskusiu** . Do diskusie sa prihlásil doc. JUDr. Ing. Matej **Kačaljak** , PhD., ktorý tiež požiadal o podporu návrhu. Predseda VR PraF UK následne **diskusiu uzavrel, pretože ďalšie pripomienky do diskusie neboli, a požiadal** členov VR PraF UK **o podporu návrhu** .

Predseda VR PraF UK vyzval prítomných členov VR PraF UK na hlasovanie o prednesenom návrhu v tajnom hlasovaní, ktoré organizačne zabezpečili skrutátori. O výsledku hlasovania, z ktorého bol vyhotovený protokol, informovali skrutátori.

Hlasovanie č. 3:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 59

Počet prítomných členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 46*

Počet odovzdaných hlasov: 46

z toho:

kladných: 46 hlasov

záporných: 0 hlasov

neplatných: 0 hlasov

Návrh bol jednomyselne prijatý.

*Hlasovania sa nezúčastnili interní členovia VR PraF UK doc. JUDr. Peter Lysina, PhD. a Mgr. Maroš Pavlovič, PhD., LL.M. a dvaja členovia inauguračnej komisie, ktorí sú zároveň internými členmi VR PraF UK a to prof. JUDr. Marek Števec, PhD. a prof. JUDr. Svetlana Ficová, CSc.



Uznesenie č. 3:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty schvaľuje v habilitačnom konaní o udelenie titulu docent JUDr. Yane Daudrikh, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra finančného práva, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Obchodné a finančné právo návrh na udelenie vedecko-pedagogického titulu docentka.

Do rokovacej siene (Amfiteáter) sa vrátila inauguračná komisia a oponenti po vykonaní tajného hlasovania po inauguračnej prednáške, ktoré sa uskutočnilo v kancelárii dekana. Z nich dvaja sú členmi VR PraF UK – **prof. Števček** a **prof. Ficová**. **Vrátil sa aj** interný člen VR PraF UK doc. JUDr. Peter **Lysina**, PhD., ktorý odišiel pred rokovaním o bode 5) programu. Počet prítomných členov VR PraF UK **oprávnených hlasovať sa zvýšil na 49**.

BOD 6) Konanie na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) – **doc. JUDr. Peter Molnár, PhD.** – Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Katedra občianskeho práva, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo – **schválenie návrhu na vymenovanie za profesora.**

Predseda VR PraF UK **otvoril bod 6)** programu zasadnutia, prerokovanie a schválenie návrhu na vymenovanie doc. JUDr. Petra Molnára, PhD. za profesora v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo a vyzval predsedu inauguračnej komisie prof. Števčeka, aby prítomných oboznámil s výsledkom tajného hlasovania inauguračnej komisie a oponentov po inauguračnej prednáške doc. Molnára.

Predseda:

prof. JUDr. Marek Števček, DrSc.

Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, SR

Členovia:

prof. JUDr. Peter Vojčík, CSc.

Pracovisko: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Košice, SR

prof. JUDr. Ján Cirák, CSc.

Pracovisko: Vysoká škola Danubius, Fakulta práva Janka Jesenského, Sládkovičovo, SR

prof. JUDr. Josef Salač, Ph.D.

Pracovisko: Univerzita Karlova v Prahe, Právnická fakulta, Praha, ČR

Oponenti:

prof. JUDr. Milana Hrušáková, CSc.

Pracovisko: Univerzita Palackého v Olomouci, Právnická fakulta, Olomouc, ČR



prof. JUDr. Alena Macková, Ph.D.

Pracovisko: Univerzita Karlova v Prahe, Právnická fakulta, Praha, ČR

prof. JUDr. Svetlana Ficová, CSc.

Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, SR

Téma inauguračnej prednášky:

Procesná aktivita sporovej strany ako limit prieskumu realizovaného opravným súdom v opravnom konaní

Predseda inauguračnej komisie prof. JUDr. Marek Števček, DrSc. oboznámil prítomných členov VR PraF UK **so stanoviskom a výsledkom tajného on-line hlasovania inauguračnej komisie po inauguračnej prednáške** doc. Molnára, ktorého sa zúčastnili nižšie uvedení členovia inauguračnej komisie aj oponenti:

- **predseda inauguračnej komisie:** prof. JUDr. Marek **Števček**, DrSc. (prítomný osobne),
- **členovia inauguračnej komisie:** prof. JUDr. Peter **Vojčík**, CSc. (prítomný osobne); prof. JUDr. Ján **Cirák**, CSc. (pripojený on-line prostredníctvom aplikácie MS Teams); prof. JUDr. Josef **Salač**, Ph.D. (prítomný osobne)
- **opONENTI:** prof. JUDr. Milana **Hrušáková**, CSc. (prítomná osobne); prof. JUDr. Alena **Macková**, Ph.D. (pripojená on-line prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams); prof. JUDr. Svetlana **Ficová**, CSc. (prítomná osobne).

Ako uviedol predseda inauguračnej komisie prof. Števček, on-line hlasovania po inauguračnej prednáške sa zúčastnili prítomní členovia komisie a prítomní oponenti: počet členov komisie a oponentov oprávnených hlasovať: **7**, počet prítomných členov a oponentov: **7**, počet kladných hlasov: **7**, počet záporných hlasov: **0**, počet neplatných hlasov: **0**.

Z hlasovania inauguračnej komisie po inauguračnej prednáške bol vyhotovený *Protokol o výsledku hlasovania* a z **on-line hlasovania** prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams bol vytlačený hlasovací lístok.

Predseda inauguračnej komisie uviedol, že členovia inauguračnej komisie a oponenti v konaní na vymenovanie za profesora doc. JUDr. Petra Molnára, PhD. sa rozhodli podať návrh Vedeckej rade UK v Bratislave, Právnickej fakulty **s odporúčaním schváliť návrh na vymenovanie uchádzača za profesora v odbore** habilitačného konania a inauguračného konania **Občianske právo**.

Predseda inauguračnej komisie prof. Števček odovzdal slovo predsedovi VR PraF UK. Ten skonštatoval, že bol **v celom priebehu konania na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) dodržaný postup** ustanovený všeobecne záväznými právnymi predpismi (zákonom č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vykonávacou Vyhláškou Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR č.



246/2019 Z.z.) ako aj vnútornými predpismi UK a PraF UK a VR PraF UK môže pristúpiť k hlasovaniu o schválení alebo neschválení návrhu na vymenovanie doc. JUDr. Petra Molnára, PhD. za profesora.

Predseda VR PraF UK **otvoril** k tomuto bodu **diskusiu**. Keďže nikto z prítomných nemal žiadne otázky ani pripomienky, predseda VR PraF UK **diskusiu uzavrel a poprosil** prítomných **o podporu návrhu**.

Následne **dal** o prednesenom návrhu **hlasovať** v tajnom hlasovaní, ktoré organizačne zabezpečili skrutátori.

O výsledku tajného hlasovania, z ktorého bol vyhotovený protokol, informovali skrutátori.

Hlasovanie č. 4:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 59

Počet prítomných členov oprávnených hlasovať: 49*

Počet odovzdaných hlasov: 49

z toho:

kladných: 49 hlasov

záporných: 0 hlasov

neplatných: 0 hlasov

Návrh bol jednomyseľne prijatý.

*Hlasovania sa zúčastnili aj interný člen VR PraF UK doc. JUDr. Peter Lysina, PhD. a dvaja členovia inauguračnej komisie, ktorí sú zároveň internými členmi VR PraF UK prof. JUDr. Marek Števíček, PhD. a prof. JUDr. Svetlana Ficová., CSc. (ktorí sa vrátili do rokovacej siene).

Uznesenie č. 4:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty schvaľuje v konaní na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) doc. JUDr. Petra Molnára, PhD. – Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Katedra občianskeho práva, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo návrh na vymenovanie za profesora.

Po skončení hlasovania predseda VR PraF UK pogratuloval inaugurantovi.



BOD 7) Rôzne

Predseda VR PraF UK otvoril tento bod. Keďže sám k tomu bodu programu nemal žiadne navrhované materiály a ani ostatní prítomní členovia VR PraF UK nemali k tomuto bodu žiadne návrhy ani otázky, predseda VR PraF UK tento bod programu uzavrel.

BOD 8) ZÁVER

Predseda VR PraF UK poďakoval všetkým prítomným za účasť, za úspešný priebeh zasadnutia a zasadnutie ukončil o **15.50 hod.**

Na záver odovzdal slovo úspešnému inaugurantovi doc. JUDr. Petrovi Molnárovi PhD. Inaugurant povedal, že je dojatý a poďakoval za podporu a dôveru členom inauguračnej komisie, oponentom ako aj prítomným členom VR PraF UK.

V Bratislave, dňa 21.02.2024

doc. JUDr. Eduard Burda, PhD.
predseda VR PraF UK

Zapísala: Nikoleta Hanáková