Univerzita Komenského v Bratislave
Právnická fakulta

Šafárikovo nám. 6
P. O. BOX 313
810 00 Bratislava

Oddelenie vedy a doktorandského štúdia

Z á p i s n i c a
zo zasadnutia Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave,
Právnickej fakulty,
konaného dňa 08. októbra 2026 od 12.30 hod.,
na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte,
v miestnosti AMFITEÁTER

Počet členov Vedeckej Rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej aj „VR PraF UK"): **64**

Prítomní na zasadnutí: **46** členov VR PraF UK

Neprítomní na zasadnutí: **18** členov VR PraF UK

Program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia, schválenie programu a voľba skrutátorov.
2. **Schválenie Dodatku č. 1** k Rokovaciemu poriadku Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (vnútorný predpis č. 10/2023).
3. Informácia predsedu VR PraF UK v Bratislave o **výsledku hlasovania per rollam**, ktoré vyhlásil predseda VR PraF UK v Bratislave **od 10.07.2026 do 14.07.2026** vo veci schválenia:
   - **návrhu predsedu habilitačnej komisie, členov habilitačnej komisie, oponentov, témy habilitačnej prednášky a témy habilitačnej práce** v habilitačnom konaní o udelenie titulu docent **JUDr. Stanislavovi Mihálikovi, PhD.**, z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, Katedry trestného práva, kriminológie a kriminalistiky, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Trestné právo,
   - **návrhu predsedu habilitačnej komisie, členov habilitačnej komisie, oponentov, témy habilitačnej prednášky a témy habilitačnej práce** v habilitačnom konaní o udelenie titulu docent **JUDr. Lukášovi Turayovi, PhD.**, z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, Katedry trestného práva, kriminológie a kriminalistiky, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Trestné právo.
4. Konanie na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) – **doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.** – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra obchodného práva a hospodárskeho práva, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Obchodné a finančné právo – **inauguračná prednáška**.

5. Konanie na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) – **doc. JUDr. Radovan Blažek, PhD.** – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra trestného práva a kriminalistiky, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Trestné právo – **schválenie predsedu inauguračnej komisie, členov inauguračnej komisie, oponentov a témy inauguračnej prednášky.**

6. Konanie na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) – **doc. JUDr. Mária Nováková, PhD.** – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Pracovné právo – **schválenie predsedu inauguračnej komisie, členov inauguračnej komisie, oponentov a témy inauguračnej prednášky.**

7. Iné návrhy na schválenie:
   a) **doplnenie členov** skúšobných komisií, osôb oprávnených skúšať na štátnych skúškach vo všetkých stupňoch štúdia a pre rigorózne konanie,
   b) **zmena školiteľov** v doktorandskom študijnom programe,
   c) **doplnenie konzultantov** rigoróznych prác,
   d) **doplnenie školiteľov** v doktorandských študijných programoch.

8. Konanie na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) – **doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.** – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra obchodného práva a hospodárskeho práva, v odbore habilitačného a inauguračného konania Obchodné a finančné právo – **schválenie návrhu na vymenovanie za profesora.**

9. Rôzne.

10. Záver.

BOD 1) Otvorenie zasadnutia, schválenie programu a voľba skrutátorov.

Predseda VR PraF UK prof. JUDr. Eduard Burda, PhD. skontroloval účasť členov VR PraF UK na zasadnutí VR PraF UK konanom na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte v miestnosti AMFITEÁTER a skonštatoval, že **na začiatku zasadnutia** bolo zo všetkých **64** členov VR PraF UK prítomných **43** členov, čím bola VR PraF UK uznášaniaschopná.

Ospravedlnení interní členovia VR PraF UK:

- doc. JUDr. Jozef **Andraško**, PhD.
- prof. JUDr. Ing. Ondrej **Blažo**, PhD.
- doc. JUDr. Hana **Kováčiková**, PhD.
- doc. JUDr. Zuzana **Mlkvá Illýová**, PhD.
- Mgr. Maroš **Pavlovič**, PhD., LL.M.
- prof. JUDr. Juraj **Vačok**, PhD.
- prof. JUDr. Marián **Vrabko**, CSc.

Ospravedlnení externí členovia VR PraF UK:

- prof. JUDr. Aleš **Gerloch**, CSc.
- JUDr. Miroslav **Gregor**
- Mgr. Marcela **Kosová**
- JUDr. Pavol **Naď**
- prof. ThDr. PaedDr. Ing. Gabriel **Paľa**, PhD.
- doc. JUDr. Václav **Stehlík**, Ph.D., LL.M.
- JUDr. Boris **Susko**, PhD.
- JUDr. Ján **Šikuta**, PhD.
- plk. v.v. doc. Ing. Stanislav **Šišulák**, PhD., MBA
- doc. JUDr. Mgr. Martin **Škop**, Ph.D.
- Dr. h. c. JUDr. Maroš **Žilinka**, PhD.

Prítomnosť členov VR PraF UK bola vyznačená v prezenčnej listine.

Následne predseda VR PraF UK otvoril zasadnutie VR PraF UK, **privítal** prítomných členov VR PraF UK a predložil návrh programu jej zasadnutia.

Predseda VR PraF UK sa prítomných členov VR PraF UK opýtal, či majú nejaké pripomienky alebo ďalšie návrhy na doplnenie programu. Keďže žiadne neboli, dal o **navrhnutom programe hlasovať.**

Hlasovanie č. 1:
Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 64
Počet prítomných členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 43

Počet hlasujúcich: 43
z toho:
Za: 43 hlasov
Proti: 0 hlasov
Zdržal sa: 0 hlasov

Návrh programu zasadnutia VR PraF UK bol jednomyseľne prijatý.

Uznesenie č. 1:
Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty **schvaľuje program svojho zasadnutia konaného dňa 08.10.2026 na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte, v miestnosti AMFITEÁTER (2. posch., stará budova).**

Predseda VR PraF UK navrhol za skrutátorov pre tajné hlasovania konané na predmetnom zasadnutí VR PraF UK členku VR PraF UK a prodekanku PraF UK **prof. JUDr. Líviu Trellovú, PhD.** a členov VR PraF UK **doc. JUDr. Petra Lukáčku, PhD.** a **prof. Mgr. Jána Škrobáka, PhD.**

Následne dal predseda VR PraF UK o navrhnutých **skrutátoroch** hlasovať.

Hlasovanie č. 2:
Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 64
Počet prítomných členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 43

Počet hlasujúcich: 43
z toho:
Za: 43 hlasov
Proti: 0 hlasov
Zdržal sa: 0 hlasov

Návrh bol jednomyseľne prijatý.

Uznesenie č. 2:
Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty **schvaľuje za skrutátorov** pre tajné hlasovania konané dňa 08.10.2026 na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte v miestnosti AMFITEÁTER (2. poschodie, stará budova) členku VR PraF UK a prodekanku PraF UK **prof. JUDr. Líviu Trellovú, PhD.** a členov VR PraF UK **doc. JUDr. Petra Lukáčku, PhD.** a **prof. Mgr. Jána Škrobáka, PhD.**

Na zasadnutie sa dostavil člen VR PraF UK prof. Mgr. Miroslav Lysý, PhD.

BOD 2) Schválenie Dodatku č. 1 k Rokovaciemu poriadku Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (vnútorný predpis č. 10/2023).

Predseda VR PraF UK **otvoril** tento bod programu a uviedol, že znenie návrhu Dodatku č. 1 k Rokovaciemu poriadku Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty bolo členom VR PraF UK zaslané vopred v rámci materiálov k jednotlivým bodom programu zasadnutia. Zmena rokovacieho poriadku je vynútená zmenou spôsobu hlasovania o udelení vedecko-pedagogických titulov docent a profesor, ktorú všeobecne záväzné právne predpisy vyžadujú od 1.9.2026.

Následne predseda VR PraF UK **otvoril k uvedenému bodu diskusiu.** Keďže neboli žiadne pripomienky **a nikto sa** do diskusie **neprihlásil**, diskusiu **uzavrel a dal** o tomto bode programu **hlasovať.**

Hlasovanie č. 3:
Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 64
Počet prítomných členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 44

Počet hlasujúcich: 44
z toho:
Za: 44 hlasov
Proti: 0 hlasov
Zdržal sa: 0 hlasov

Návrh bol jednomyseľne prijatý.

Uznesenie č. 3:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty **schvaľuje Dodatok č. 1** k Rokovaciemu poriadku Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (vnútorný predpis č. 10/2023).

BOD 3) Informácia predsedu VR PraF UK v Bratislave o **výsledku hlasovania per rollam**, ktoré vyhlásil predseda VR PraF UK v Bratislave **od 10.07.2026 do 14.07.2026** vo veci schválenia:

- **návrhu predsedu habilitačnej komisie, členov habilitačnej komisie, oponentov, témy habilitačnej prednášky a témy habilitačnej práce** v habilitačnom konaní o udelenie titulu docent **JUDr. Stanislavovi Mihálikovi, PhD.,** z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, Katedry trestného práva, kriminológie a kriminalistiky, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Trestné právo,
- **návrhu predsedu habilitačnej komisie, členov habilitačnej komisie, oponentov, témy habilitačnej prednášky a témy habilitačnej práce** v habilitačnom konaní o udelenie titulu docent **JUDr. Lukášovi Turayovi, PhD.,** z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, Katedry trestného práva, kriminológie a kriminalistiky, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Trestné právo.

Predseda VR PraF UK **otvoril** tento bod programu a odovzdal slovo podpredsedníčke VR PraF UK a prodekanke pre vedu a doktorandské štúdium doc. Dr. iur. Angelike Mašurovej, MLE, aby oboznámila prítomných s Protokolom o výsledku hlasovania per rollam:

VEDECKÁ RADA UNIVERZITY KOMENSKÉHO V BRATISLAVE,
PRÁVNICKEJ FAKULTY
PROTOKOL
o výsledku hlasovania per rollam

Hlasovanie formou per rollam bolo vyhlásené dňa 10.7.2026 predsedom Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, v termíne odo dňa 10.7.2026 do 14.7.2026 (deň ukončenia hlasovania: 14.7.2026).

Dňa 15.7.2026 určení skrutátori, členovia VR PraF UK a prodekani PraF UK **prof. JUDr. Ing. Ondrej Blažo, PhD.** a **doc. JUDr. Jozef Andraško, PhD.** vykonali kontrolu hlasovania na Oddelení vedy a doktorandského štúdia PraF UK v Bratislave.

1. ***Hlasovanie o návrhu uznesenia č. 1:***

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty **schvaľuje za skrutátorov pre hlasovanie per rollam,** konané v termíne **od 10.7.2026 do 14.7.2026**,

členov VR PraF UK a prodekanov PraF UK **prof. JUDr. Ing. Ondreja Blaža, PhD.** a **doc. JUDr. Jozefa Andraška, PhD.**

Výsledok hlasovania je nasledovný:

Počet členov VR PraF UK v Bratislave:	**64**
Počet zaslaných elektronických vyjadrení - hlasovaní:	**53**
Počet platných zaslaných elektronických vyjadrení - hlasovaní:	**53**

Za návrh hlasovalo:	**53**
Proti návrhu hlasovalo:	**0**
Zdržalo sa hlasovania:	**0**

2. Hlasovanie o návrhu uznesenia č. 2:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty **schvaľuje** v habilitačnom konaní o udelenie titulu docent **JUDr. Stanislavovi Mihálikovi, PhD.,** z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, Katedry trestného práva, kriminológie a kriminalistiky, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Trestné právo, **predsedu habilitačnej komisie, členov habilitačnej komisie, oponentov, tému habilitačnej prednášky a tému habilitačnej práce:**

Predseda:
prof. JUDr. Jozef Čentéš, DrSc.
Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, SR

Členovia:
prof. JUDr. Sergej Romža, PhD.
Pracovisko: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Košice, SR

doc. JUDr. Eva Szabová, PhD., univ. prof.
Pracovisko: Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta, SR

Oponenti:
prof. JUDr. Věra Kalvodová, Dr.
Pracovisko: Masarykova univerzita v Brne, Právnická fakulta, Brno, ČR

prof. JUDr. Peter Polák, PhD.
Pracovisko: Paneurópska vysoká škola, Fakulta práva, Bratislava, SR

prof. JUDr. Tomáš Strémy, PhD.
Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, SR

Téma habilitačnej prednášky:
Hrubá nedbanlivosť v systéme zavinenia

Téma habilitačnej práce:
Trestné právo hmotné a jeho postavenie ako prostriedku ultima ratio v Českej republike a v Slovenskej republike

Výsledok hlasovania je nasledovný:

Počet členov VR PraF UK v Bratislave:	**64**
Počet zaslaných elektronických vyjadrení - hlasovaní:	**53**
Počet platných zaslaných elektronických vyjadrení - hlasovaní:	**53**

Za návrh hlasovalo:	**53**
Proti návrhu hlasovalo:	**0**
Zdržalo sa hlasovania:	**0**

3. Hlasovanie o návrhu uznesenia č. 3:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty **schvaľuje** v habilitačnom konaní o udelenie titulu docent **JUDr. Lukášovi Turayovi, PhD.,** z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, Katedry trestného práva, kriminológie a kriminalistiky, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Trestné právo, **predsedu habilitačnej komisie, členov habilitačnej komisie, oponentov, tému habilitačnej prednášky a tému habilitačnej práce:**

Predseda:
prof. JUDr. Jozef Čentéš, DrSc.
Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, SR

Členovia:
prof. JUDr. Sergej Romža, PhD.
Pracovisko: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Košice, SR

Dr.h.c. prof. JUDr. Jaroslav Ivor, DrSc.
Pracovisko: Univerzita Mateja Bela, Právnická fakulta, Banská Bystrica, SR

Oponenti:
prof. JUDr. Věra Kalvodová, Dr.
Pracovisko: Masarykova univerzita v Brne, Právnická fakulta, Brno, ČR

doc. JUDr. Eva Szabová, PhD., univ. prof.
Pracovisko: Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta, SR

doc. JUDr. Radovan Blažek, PhD.
Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, SR

Téma habilitačnej prednášky:
Kyberkriminalita a trestná zodpovednosť umelej inteligencie

Téma habilitačnej práce:
Inštitúty zániku trestnosti

Výsledok hlasovania je nasledovný:

Počet členov VR PraF UK v Bratislave:	**64**
Počet zaslaných elektronických vyjadrení - hlasovaní:	**53**
Počet platných zaslaných elektronických vyjadrení - hlasovaní:	**53**

Za návrh hlasovalo:	**53**
Proti návrhu hlasovalo:	**0**
Zdržalo sa hlasovania:	**0**

Skrutátori **prof. JUDr. Ing. Ondrej Blažo, PhD.** a **doc. JUDr. Jozef Andraško, PhD.** potvrdili výsledok hlasovania podpísaním protokolu o výsledku hlasovania dňa 15.07.2026.

Protokol o výsledku hlasovania skrutátori predložili predsedovi Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, ktorý ho podpísal a následne bol zaslaný elektronicky členom VR PraF UK v Bratislave.

Predseda VR PraF UK **otvoril k uvedenému bodu diskusiu,** do ktorej sa nikto neprihlásil a tak predseda VR PraF UK ukončil rokovanie o tomto bode programu.

BOD 4) Konanie na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) – **doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.** – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra obchodného práva a hospodárskeho práva, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Obchodné a finančné právo **– inauguračná prednáška.**

Predseda VR PraF UK otvoril tento bod programu. Následne odovzdal slovo prof. JUDr. Márii **Patakyovej**, CSc., predsedníčke inauguračnej komisie v konaní na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) doc. JUDr. Jozefa Vozára, CSc. Predsedníčka inauguračnej komisie privítala a predstavila prítomných členov inauguračnej komisie a oponentov.

Prítomní členovia inauguračnej komisie na inauguračnej prednáške:

- prof. JUDr. Mária **Patakyová**, CSc. – predsedníčka inauguračnej komisie (prítomná osobne),
- prof. JUDr. Ján **Husár**, CSc. – člen komisie (prítomný osobne),
- prof. JUDr. Miroslav **Štrkolec**, PhD. – člen komisie (prítomný osobne),
- prof. JUDr. Josef **Kotásek**, Ph.D. – člen komisie (pripojený on-line prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams).

Prítomní oponenti na inauguračnej prednáške:

- prof. JUDr. Marek **Števček**, DrSc. (prítomný osobne),
- prof. JUDr. Josef **Bejček**, CSc. (pripojený on-line prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams),
- prof. JUDr. Milan **Ďurica**, PhD. (pripojený on-line prostredníctvom aplikácie Microsoft

Teams).

Následne predsedníčka inauguračnej komisie prof. JUDr. Mária Patakyová, CSc. skonštatovala, že v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov a vnútorných predpisov UK a PraF UK týkajúcich sa konania na vymenovanie za profesora a na základe stanoviska inauguračnej komisie zo dňa 26.08.2026 uchádzač splnil a vo vybraných kritériách prekročil kritériá Právnickej fakulty UK na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu „profesor“ v plnom rozsahu, vo všetkých kategóriách, v kvalite i početnosti a doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc. spĺňa všetky pedagogické, vedecké i osobnostné kritériá podmieňujúce jeho získanie. Predsedníčka inauguračnej komisie vzhľadom na uvedené odporučila pokračovať vo vymenúvacom konaní (inauguračné konanie) a vykonať inauguračnú prednášku na tému *„Normatívne a judikatórne kritériá určovania nemajetkovej ujmy v súkromnom práve v kontexte ich systematizácie a teoretického vymedzenia“.*

Predseda VR PraF UK prijal stanovisko inauguračnej komisie a s jeho súhlasom sa dnes, t. j. 08.10.2026 uskutočňuje verejná inauguračná prednáška.

Predsedníčka inauguračnej komisie prof. Patakyová pred pristúpením k inauguračnej prednáške predstavila uchádzača, jeho pedagogickú, vedeckú a publikačnú činnosť a vyzvala inauguranta, aby predniesol svoju inauguračnú prednášku na tému „Normatívne a judikatórne kritériá určovania nemajetkovej ujmy v súkromnom práve v kontexte ich systematizácie a teoretického vymedzenia“.

Inaugurant doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc. poďakoval za slovo, pozdravil prítomných členov VR PraF UK, prítomných členov inauguračnej komisie, oponentov a prítomných hostí.

Uchádzač, doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc., predniesol svoju inauguračnú prednášku na tému: ***„Normatívne a judikatórne kritériá určovania nemajetkovej ujmy v súkromnom práve v kontexte ich systematizácie a teoretického vymedzenia“***.

Inaugurant na úvod svojej prednášky vyjadril potešenie uchádzať sa o titul profesor na svojej alma mater a uviedol tému, ktorej sa dlhodobo a systematicky venuje v rovine vedeckej i aplikačnej. Nemajetkovú ujmu prezentoval ako moderný inštitút súkromného práva, ktorého význam pre právnu teóriu aj prax pretrvá aj po rekodifikácii Občianskeho zákonníka.

Za východisko zvolil novelu Občianskeho zákonníka č. 87/1990 Zb., ktorá ako prelomový zásah do súkromného práva rozšírila prostriedky ochrany osobnosti o náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch, hoci jej predpoklady v § 13 vymedzila len rámcovo. Uchádzač preto túto oblasť charakterizoval ako právo „sudcovské“, ktoré judikatúra nevytvára, ale dotvára, a v duchu Poundovho rozlišovania „práva v knihách“ a „práva v akcii“ akcentoval jeho aplikačný rozmer. Vymedzil satisfakčnú, preventívnu a sankčnú funkciu nemajetkovej ujmy a systematizoval judikatórne kritériá jej určovania – rozsah a intenzitu zásahu, jeho trvanie a opakovanie, postavenie dotknutej osoby a správanie pôvodcu zásahu. Poukázal na disproporciu medzi rozhodovacou praxou všeobecných súdov a Ústavného súdu

SR. Zdôraznil, že kolízia práva na ochranu osobnosti so slobodou prejavu si vyžaduje aplikáciu ústavných princípov i judikatúry Európskeho súdu pre ľudské práva. Osobitne sa venoval právu na súkromie ako najvýznamnejšiemu z osobnostných práv.

Inaugurant následne poukázal na úzku súvislosť nemajetkovej ujmy s **nekalou súťažou** a konštatoval, že všetko, čo bolo povedané o nemajetkovej ujme v občianskom práve, v zásade platí aj pre právo obchodné. Akcentoval, že primeranosť nemajetkovej ujmy nemožno kvantifikovať sadzobníkom a súd musí zvolenú formu a výšku zadosťučinenia vždy presvedčivo odôvodniť s ohľadom na okolnosti konkrétneho prípadu.

Impulzom k vedeckému spracovaniu tejto oblasti bola inaugurantova advokátska prax a taktiež absencia odbornej a vedeckej literatúry k problematike nekalej súťaže a reklamy. **Svoj prínos pre danú oblasť** identifikoval vo vedeckom spracovaní dovtedy nepublikovanej problematiky. Monografia Reklama a právo bola prvým vedeckým dielom na túto tému na Slovensku i v Českej republike a Právo proti nekalej súťaži prvou monografiou svojho druhu na Slovensku. Obe diela reflektujú aj problematiku náhrady nemajetkovej ujmy, pričom druhé z diel obsahuje aj návrhy de lege ferenda. Výskumu nekalej súťaže sa inaugurant venuje kontinuálne. Inaugurant vymedzil nemajetkovú ujmu voči škode: hoci obe spájajú obdobné predpoklady, škodu je potrebné dokázať, kým ujmu postačuje preukázať.

V závere zdôraznil, že práve bezprostredná skúsenosť so súdnou praxou ho priviedla k jej vedeckej reflexii, a poďakoval osobnostiam, ktoré významne formovali jeho odborné a vedecké pôsobenie.

Prednesenou inauguračnou prednáškou **uchádzač preukázal svoju pedagogickú spôsobilosť** komplexne prezentovať danú problematiku **ako aj vedeckú erudíciu**.

Predsedníčka inauguračnej komisie prof. Patakyová poďakovala uchádzačovi za prednesenú inauguračnú prednášku a otvorila diskusiu k inauguračnej prednáške. Do diskusie sa prihlásili:

1. **prof. JUDr. Eduard Burda, PhD.** z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, sa do diskusie zapojil poznámkou, že prednáška začala skôr v rovine občianskeho práva, no inaugurant sa následne venoval problematike obchodného práva. Inauguranta sa opýtal, kde vidí budúcnosť a miesto obchodného práva v súvislosti s prijatím nového Občianskeho zákonníka.

   Odpoveď inauguranta:

   Inaugurant odpovedal, že obchodné právo bude mať aj naďalej svoj význam a ostane samostatným vedným odborom. Uviedol, že cieľom jeho prednášky bolo aj poukázať na širšie súvislosti v rámci súkromného práva. Obchodné právo vidí ako odbor, ktorý sa môže ďalej rozvíjať. Na doplňujúcu otázku týkajúcu sa klasického zmluvného práva, ktoré je súčasťou nového Občianskeho zákonníka, a toho, či niektoré zmluvné typy ostanú v rámci obchodného práva, alebo sa všetky presunú do režimu občianskeho práva,

odpovedal, že určité zmluvy sú a ostanú špecifické len pre obchodné právo (napr. leasingová zmluva).

2. **prof. JUDr. Mária Patakyová, CSc.** z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, sa do diskusie zapojila otázkou, ktoré zmeny v rámci nového Občianskeho zákonníka považuje inaugurant za najvýznamnejšie.

   Odpoveď inauguranta:

   Inaugurant odpovedal, že za najvýznamnejšie považuje odstránenie duplicity, ktorá vznikala v súkromnoprávnych vzťahoch a vyvolávala teoretické aj aplikačné problémy. Prínos vidí v tom, že jednotlivé princípy budú platiť pre celé súkromné právo. Zároveň, ako uviedol už v predchádzajúcej odpovedi, si nemyslí, že by obchodné právo ako odvetvie zaniklo.

3. **doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD.** z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, sa do diskusie zapojil otázkou, aký je pohľad inauguranta na výzvy v oblasti nekalej súťaže, ktoré prináša nový Občiansky zákonník, a či v tejto oblasti nastali významné posuny, resp. odklony a zaujímavosti.

   Odpoveď inauguranta:

   Inaugurant na úvod uviedol, že v roku 2021 existovala neformálna pracovná skupina na prípravu nového zákona o nekalej súťaži, ktorej bol členom. Časti vtedy navrhovaného zákona o nekalej súťaži boli prevzaté aj do znenia nového Občianskeho zákonníka. Uviedol tiež, že pracovnú skupinu tvorili odborníci z Ústavu štátu a práva a z Právnickej fakulty. Podľa inauguranta sa nová úprava inšpirovala českým vzorom, pričom on sám by uprednostnil prijatie samostatného zákona o nekalej súťaži. Z obsahového hľadiska je nová úprava viac prospotrebiteľská, zavádza veľkú a malú spotrebiteľskú generálnu klauzulu a mení formulácie skutkových podstát. Ide teda o kontinuitu s väčším dôrazom na prospotrebiteľský charakter úpravy. Prospotrebiteľský charakter zároveň vyžaduje zastúpenie spotrebiteľov, a preto úprava otvára cestu spotrebiteľským združeniam, ako aj iným organizáciám na ochranu hospodárskej súťaže.

4. **Dr. h. c. prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph.D.** z Univerzity Karlovej v Prahe, Právnickej fakulty, a z Ústavného súdu ČR (externý člen VR PraF UK) sa do diskusie zapojil tým, že na úvod podporil kandidatúru inauguranta, ocenil jeho doterajšiu kariéru a vyzdvihol jeho odbornosť v preberanej oblasti. Inauguranta sa opýtal, aký má názor na sankčnú zložku nemajetkovej ujmy.

   Odpoveď inauguranta:

   Inaugurant odpovedal, že nie je zástancom názoru, podľa ktorého ide o sankciu. Zároveň uviedol, že ho prekvapilo rozhodnutie Ústavného súdu Slovenskej republiky, podľa ktorého má nemajetková ujma sankčný charakter. Podľa jeho názoru by sa pri nemajetkovej ujme malo hovoriť o finančnom postihu, ktorý predstavuje zadosťučinenie. Sankčný charakter sa síce môže prejaviť, avšak len ako doplnkový. Inaugurant však nesúhlasí s tým, aby sa v súkromnom práve v súvislosti s nemajetkovou ujmou hovorilo o sankcii.

5. **doc. JUDr. Ondrej Laciak, PhD.** z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, sa do diskusie zapojil tým, že na úvod podporil kandidatúru inauguranta. Následne sa ho opýtal, prečo je podľa jeho názoru rozdiel pri určovaní výšky nemajetkovej ujmy v Slovenskej republike (prípadne aj v Českej republike) a v USA.

   Odpoveď inauguranta:

   Inaugurant uviedol, že najvyššia pokuta v Českej republike dosiahla 5 miliónov českých korún, čo je v porovnaní s USA nízka suma. Rozdiel medzi európskym a americkým prístupom vníma najmä v tom, že život v USA je viac komercializovaný. Ide o iný druh právnej kultúry, iné hodnotové nastavenie spoločnosti a iný vzťah k peniazom. Uviedol tiež, že rozhodnutia nemajú povzbudzovať k nekalej súťaži.

6. **Mgr. Tomáš Kamenec**, predseda Slovenskej advokátskej komory (externý člen VR PraF UK), sa do diskusie zapojil otázkou týkajúcou sa toho, že Európsky súd pre ľudské práva pomeriava náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch so sumou, ktorú štát podľa zákona priznáva obetiam trestných činov. Opýtal sa inauguranta, či takéto pomeriavanie považuje za správne alebo nesprávne a či by sa malo uplatňovať aj v obchodnom práve pri nekalej súťaži.

   Odpoveď inauguranta:

   Inaugurant odpovedal, že v občianskom práve si určite vie predstaviť aj konania, v ktorých by bola priznaná vyššia nemajetková ujma. V komerčných vzťahoch by však tieto náhrady nebral do úvahy, keďže spolu nesúvisia.

7. **prof. JUDr. Jozef Čentéš, DrSc.** z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, sa do diskusie zapojil tým, že na úvod podporil a ocenil vedeckú prácu inauguranta. Následne sa ho opýtal, kde vidí budúcnosť nekalosúťažných konaní a sporov. Zároveň sa v súvislosti s novým Občianskym zákonníkom opýtal, či je za to, aby sa sudcovia viac špecializovali na záväzkové vzťahy a menej rozlišovali, či ide o obchodnoprávne alebo občianskoprávne vzťahy.

   Odpoveď inauguranta:

   Inaugurant odpovedal, že v rámci nekalej súťaže zostala zachovaná generálna klauzula, ktorá umožňuje reagovať aj na prípady, ktoré nie sú v zákone výslovne pomenované. Z tohto dôvodu považuje novú úpravu za kontinuálnu a dobrú. Úprava rozširuje možnosti spotrebiteľov, dôležité je však to, kto bude spotrebiteľa chrániť, keďže spotrebiteľ sám nepodá žalobu voči veľkej spoločnosti. Preto bude potrebný orgán, ktorý bude tieto žaloby podávať za spotrebiteľov. K druhej časti otázky inaugurant uviedol, že sudcovia evidujú v porovnaní s minulosťou úbytok obchodnoprávnych sporov. Špecializácia je dôležitá z pohľadu práva na spravodlivý proces, treba ju však vnímať aj v súvislosti s nárastom agendy. Ak pribudne zmluvnej agendy, je vhodné, aby sa špecializácia sudcov primerane tejto situácii prispôsobila.

8. **doc. JUDr. Jana Duračinská, PhD.** z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, sa do diskusie zapojila otázkou, či inaugurant zaznamenal rozdiely pri aplikácii kritérií, ktoré spomenul v prednáške, v závislosti od toho, či sa uplatňuje obchodnoprávna alebo občianskoprávna úprava, keďže to môže mať vplyv na výšku nemajetkovej ujmy.

   Odpoveď inauguranta:

   Inaugurant odpovedal, že základný rozdiel spočíva v tom, že v občianskom práve sa pri ochrane osobnosti berie do úvahy aj ústavný rozmer v podobe práva na slobodu prejavu. Nemajetková ujma pritom nemá mať odstrašujúci účinok. V obchodnom práve k takémuto stretu s ústavným právom nedochádza, a preto tento limit nemusí byť taký výrazný ako v občianskom práve. Ústavný rozmer v obchodnom práve vidí inaugurant v práve podnikať, ktoré sa musí vykonávať v medziach zákona. Najzákladnejší rozdiel medzi občianskym a obchodným právom je podľa neho vo funkcii slobody prejavu a v ústavných princípoch, ktoré musí sudca všeobecného súdu aplikovať, ak chce dospieť k spravodlivému rozhodnutiu.

9. **doc. JUDr. Ľubomír Fogaš, CSc.** (hosť zasadnutia) sa do diskusie zapojil tým, že podporil inauguranta v jeho kandidatúre na získanie titulu profesor a ocenil jeho dlhoročnú vedeckú prácu.

10. **doc. JUDr. Jana Strémy, PhD.** z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, (hosť zasadnutia) sa do diskusie zapojila tým, že ako jeho bývalá doktorandka podporila inauguranta v jeho kandidatúre na získanie titulu profesor a ocenila jeho dlhoročnú vedeckú prácu.

Následne, keďže neboli ďalšie otázky, predsedníčka inauguračnej komisie ukončila diskusiu k inauguračnej prednáške a **vyzvala osobne prítomných ako aj online pripojených oponentov**, aby predniesli svoje oponentské posudky, alebo ich podstatné časti.

Oponenti vo vymenúvacom konaní za profesora prof. JUDr. Marek Števček, DrSc., prof. JUDr. Josef Bejček, CSc. a prof. JUDr. Milan Ďurica, PhD. vo svojich oponentských posudkoch zhodnotili doterajšiu vedeckú, odbornú a pedagogickú činnosť uchádzača a jeho doterajšie vedecké výstupy, ako aj jeho osobnostné predpoklady pre vymenovanie za profesora.

prof. JUDr. Josef Bejček, CSc. (pripojený on-line prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams) vo svojom oponentskom posudku uviedol (výber z posudku): P. doc. Vozára znám po desetiletí z jeho práce na Ústavu štátu a práva Slovenskej akadémie vied a dlouhodobě sleduji jeho odbornou literární produkci. Cílevědomě se zaměřuje na oblast soutěžního práva, zejména práva proti nekalé soutěži, ochrany práv duševního vlastnictví, práva mediálního, ochrany spotřebitele a právní regulace reklamy. Zejména v právu proti nekalé soutěži se vypracoval na předního odborníka a uznávanou referenční autoritu, což potvrzuje i velmi nadstandardní citační ohlas jeho prací (výrazně více než čtyřnásobek univerzitní normy). Zapojil se do sedmi grantových projektů VEGA a APVV v roli jediného či hlavního

řešitele, což několikanásobně přesahuje minimální fakultní standard. Je nejen výrazným představitelem slovenské jurisprudence, ale také vlivným advokátem; jeho názory byly osmkrát citovány v nálezech Ústavního soudu Slovenské republiky a Nejvyššího soudu Slovenské republiky a jako lektor Justiční akademie Slovenské republiky ovlivňuje i rozhodovací praxi nižších soudů. Předepsané fakultní kvantitativní ukazatele splňuje s výraznou rezervou u publikační, vědeckovýzkumné i pedagogické činnosti. Eviduje devět úspěšných doktorandů a jednoho doktoranda po dizertační zkoušce, z nichž řada dosáhla významných pozic v teorii i praxi; lze jej tedy označit za vůdčí osobnost slovenské školy obchodního práva se zvláštním zaměřením na právo proti nekalé soutěži. K širšímu dopadu jeho činnosti přispívá spoluorganizace mezinárodních konferencí Karlovarské právnické dny a sympózií Právo, obchod, ekonomika, ediční práce v periodiku Právny obzor i popularizace významných postav slovenské právní historie. Uchazeč je výraznou a uznávanou vědeckou i pedagogickou osobností oboru, a proto doporučuji příslušným orgánům Univerzity Komenského, aby návrh na jmenování Jozefa Vozára profesorem posoudily kladně.

prof. JUDr. Milan Ďurica, PhD. (pripojený on-line prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams) vo svojom oponentskom posudku uviedol (výber z posudku): Inaugurant pôsobil na Právnickej fakulte UK v rokoch 2019 až 2022, kde zabezpečoval výučbu predmetu obchodné právo I. a II. a viedol a oponoval záverečné práce. Jeho pedagogická činnosť presahuje univerzitné pôsobenie, keďže prednášal pre sudcov, prokurátorov, vyšších súdnych úradníkov a justičných čakateľov v rámci Justičnej akadémie SR. Má aj medzinárodný rozmer, keďže je spoluiniciátorom a odborným garantom Školy slovenského práva na Právnickej fakulte Jagelovskej univerzity v Krakove. V kategórii učebných textov má 8 výstupov v rozsahu 27,99 AH oproti požadovaným 10 AH a vychoval troch doktorandov a jedného po dizertačnej skúške. Jeho vedecká práca je zameraná najmä na hospodársku súťaž a nekalosúťažné konanie v kontexte práva Európskej únie, osobitne na klamlivú a porovnávaciu reklamu. Jeho monografia Právo proti nekalej súťaži (2013) je prvou publikáciou na Slovensku, ktorá komplexne spracúva túto problematiku. Svojimi prácami k nemajetkovej ujme a primeranému zadosťučineniu pri nekalosúťažnom konaní napomáhal aplikačnej praxi. Je autorom dvoch vedeckých monografií v kategórii A+ a 64 pôvodných vedeckých prác, z toho 15 v zahraničí, a vykazuje 475 ohlasov, z toho 100 zahraničných. Osobitne treba vyzdvihnúť jeho monografie o významných slovenských právnikoch (V. Fajnor, A. Ráth, A. Záturecký), ktoré predstavujú komplexný pohľad na vývoj slovenského súkromného práva. Podieľal sa na deviatich výskumných projektoch, pričom v štyroch bol hlavným a v dvoch jediným riešiteľom. Významné je aj jeho pôsobenie na Karlovarských právnických dňoch, na sympóziu Právo – obchod – ekonomika a v časopise Právny obzor. Inaugurant je zavedenou osobnosťou slovenskej právnickej obce, ktorá výrazne ovplyvnila vývoj obchodného práva, právnej doktríny, aplikačnej praxe súdov vrátane judikatúry najvyšších súdnych autorít aj legislatívy, pričom jeho pôsobenie presahuje územie Slovenska. Oponent preto odporučil, aby bol doc. JUDr. Jozefovi Vozárovi, CSc. udelený

vedecko-pedagogický titul profesor v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Obchodné a finančné právo.

prof. JUDr. Marek Števček, DrSc. (prítomný osobne) vo svojom oponentskom posudku uviedol (výber z posudku): Inaugurant je dlhé desaťročia rešpektovaným členom právnickej a akademickej komunity a inauguračné konanie je logickým vyústením jeho dlhoročného pôsobenia v oblasti právnej vedy. Jeho vedecká erudícia presahuje do širších právnovedných súvislostí a v spoločenskom diskurze pravidelne a pozitívne ovplyvňuje verejnú mienku. Inaugurant v plnej miere spĺňa fakultné kritériá na získanie vedecko-pedagogického titulu profesor a v mnohých ukazovateľoch ich výrazne prekračuje. Jeho práce sú aj z kvalitatívneho hľadiska mienkotvornými publikáciami, ktoré nielen sumarizujú poznatky doktríny a judikatúry, ale aj vytyčujú smer ďalšieho výskumu. Osobitne jeho publikácie v oblasti tlačového práva, nekalej súťaže a ochrany osobnosti predstavujú uholné kamene týchto oblastí súkromného práva. V pedagogickej oblasti pôsobí vo všetkých stupňoch a metódach výučby, školil množstvo kvalifikačných prác a je aktívnym školiteľom v doktorandskom stupni štúdia. Je obľúbeným a zanieteným pedagógom a ambasádorom tradičných univerzitných hodnôt – kultivovanosti, vzdelanosti, kritického myslenia a vedeckej racionality. Vo vedeckej, pedagogickej, spoločenskej aj organizačno-riadiacej činnosti je synonymom poctivosti, erudície, pokory a nadhľadu. Inaugurant je vyzretou vedeckou osobnosťou a spôsobilým pedagógom s morálnymi vlastnosťami, ktorými má profesor v odbore právo disponovať. Oponent preto odporučil udeliť doc. JUDr. Jozefovi Vozárovi, CSc. vedecko-pedagogický titul profesor v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Obchodné a finančné právo.

Predsedníčka inauguračnej komisie prof. JUDr. Mária Patakyová, CSc. **poďakovala oponentom** za prednesenie pozitívnych a odporúčacích oponentských posudkov a dala priestor inaugurantovi, aby sa k posudkom vyjadril. Inaugurant poďakoval oponentom a uviedol, že je mu veľkou cťou a váži si ich prácu. Na záver ešte spomenul kauzu Tipos, na ktorú mu počas prednášky nezostal čas. Uviedol, že ide o najvýznamnejšiu kauzu jeho kariéry, ktorú dlhodobo sledoval a písal o nej.

Predsedníčka inauguračnej komisie dala prítomným možnosť vystúpiť **v diskusii.** Keďže sa do diskusie **nikto neprihlásil**, diskusiu **uzavrela.**

Predseda VR PraF UK vyzval predsedníčku inauguračnej komisie prof. JUDr. Máriu Patakyovú, CSc., aby sa spolu s osobne prítomnými členmi inauguračnej komisie a s osobne prítomným oponentom v inauguračnom konaní doc. JUDr. Jozefa Vozára, CSc. odobrali na *neverejné* rokovanie a hlasovanie inauguračnej komisie po inauguračnej prednáške. Hlasovanie malo prebehnúť on-line formou prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams v kancelárii dekana fakulty.

Za účelom vykonania tajného hlasovania z rokovacej siene **odišli** menovite: predsedníčka inauguračnej komisie a zároveň interná členka VR PraF UK prof. JUDr. Mária **Patakyová**, CSc., osobne prítomní členovia inauguračnej komisie prof. JUDr. Ján **Husár**, CSc.

(nie je členom VR PraF UK) a prof. JUDr. Miroslav **Štrkolec**, PhD., ktorý je zároveň externým členom VR PraF UK, a osobne prítomný oponent a zároveň interný člen VR PraF UK prof. JUDr. Marek **Števček**, DrSc. K hlasovaniu boli presmerovaní aj jeden online pripojený člen inauguračnej komisie: prof. JUDr. Josef **Kotásek**, Ph.D., a dvaja online pripojení oponenti: prof. JUDr. Josef **Bejček**, CSc. a prof. JUDr. Milan **Ďurica**, PhD.

Po odchode inauguračnej komisie bol v rokovacej sieni (Amfiteáter) počet prítomných členov VR PraF UK oprávnených hlasovať **43**, nakoľko z rokovacej siene odišli traja členovia VR PraF UK (prof. Patakyová, prof. Štrkolec a prof. Števček) a počas inauguračnej prednášky sa dostavili doc. JUDr. Katarína **Šmigová**, PhD., LL.M. (externá členka VR PraF UK) a JUDr. Viliam **Karas**, PhD. (externý člen VR PraF UK). Počas inauguračnej prednášky na čas odišiel aj interný člen VR PraF UK prof. JUDr. Ján Svák, DrSc., avšak vrátil sa ešte počas rokovania o tomto bode programu.

Cieľom hlasovania inauguračnej komisie a oponentov bolo podľa § 23 ods. 6 vyhlášky Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky č. 205/2026 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia vysokoškolského zákona:

- **hlasovať** o schválení alebo neschválení návrhu na vymenovanie uchádzača za profesora v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Obchodné a finančné právo tajným hlasovaním a
- **predložiť** predsedovi VR PraF UK **návrh s odporúčaním schváliť** návrh na vymenovanie uchádzača za profesora v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Obchodné a finančné právo **alebo neschváliť** návrh na vymenovanie uchádzača za profesora v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Obchodné a finančné právo.

Medzitým rokovanie VR PraF UK v Amfiteátri pokračovalo ďalšími bodmi programu.

BOD 5) Konanie na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) – **doc. JUDr. Radovan Blažek, PhD.** – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra trestného práva a kriminalistiky, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Trestné právo – **schválenie predsedu inauguračnej komisie, členov inauguračnej komisie, oponentov a témy inauguračnej prednášky.**

Predseda VR PraF UK **otvoril** tento bod programu a odovzdal slovo podpredsedníčke VR PraF UK a prodekanke pre vedu a doktorandské štúdium doc. Dr. iur. Angelike Mašurovej, MLE. Tá informovala prítomných, že na základe podanej žiadosti uchádzača doc. JUDr. Radovana Blažeka, PhD. o vymenovanie za profesora v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Trestné právo sa uskutočnilo stretnutie osôb zodpovedných za HaIK v odbore Trestné právo za účelom posúdenia splnenia minimálnych kritérií na udelenie vedeckopedagogického titulu „profesor“ predovšetkým na tvorivú činnosť uchádzača. Výsledkom ich stretnutia je spoločné stanovisko, v ktorom dospeli k záveru, že uchádzač spĺňa kritériá, resp. podmienky na získanie vedeckopedagogického titulu „profesor"

v danom odbore v požadovanom rozsahu a zároveň navrhli inauguračnú komisiu a oponentov. Prodekanka doc. Dr. iur. Angelika Mašurová, MLE prítomných podrobne informovala aj o zložení inauguračnej komisie a oponentoch v tomto konaní o vymenovaní za profesora (inauguračné konanie).

Podrobnejšie informácie o vedeckej a pedagogickej činnosti uchádzača, o splnení kritérií pre konanie na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie), ako aj o navrhovanom zložení inauguračnej komisie, oponentov a téme inauguračnej prednášky sa mohli členovia VR PraF UK dozvedieť vopred z materiálu, ktorý im bol zaslaný elektronicky pred rokovaním.

Predseda VR PraF UK **otvoril** k uvedenému bodu **diskusiu**, do ktorej sa nikto neprihlásil. Predseda VR PraF UK **diskusiu uzavrel** a dal o návrhu hlasovať.

Hlasovanie č. 4:
Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 64
Počet prítomných členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 43

Počet odovzdaných hlasov: 43
z toho:
kladných: 43 hlasov
záporných: 0 hlasov
neplatných: 0 hlasov

Návrh bol jednomyseľne prijatý.

Uznesenie č. 4:
Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty **schvaľuje** v konaní na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) **doc. JUDr. Radovanovi Blažekovi, PhD.** – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra trestného práva a kriminalistiky, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Trestné právo **predsedu inauguračnej komisie, členov inauguračnej komisie, oponentov a tému inauguračnej prednášky:**

Predseda:
prof. JUDr. Jozef Čentéš, DrSc.
Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra trestného práva a kriminalistiky, Bratislava, SR

Členovia:
prof. JUDr. Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Pracovisko: Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra trestního práva, Praha, ČR

Dr. h. c. prof. JUDr. Jaroslav Ivor, DrSc.
Pracovisko: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, Právnická fakulta, Katedra trestného práva, kriminológie, kriminalistiky a forenzných disciplín, Banská Bystrica, SR

prof. JUDr. Ivan Šimovček, CSc.
Pracovisko: Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta, Katedra trestného práva a kriminológie, Trnava, SR

Oponenti:
prof. JUDr. Margita Prokeinová, PhD.
Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra trestného práva a kriminalistiky, Bratislava, SR

prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D., DSc., Univ. Priv. Prof.
Pracovisko: Masarykova Univerzita, Právnická fakulta, Katedra trestního práva, Brno, ČR

prof. JUDr. Sergej Romža, PhD.
Pracovisko: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Katedra trestného práva, Košice, SR

Téma inauguračnej prednášky:
Trestná činnosť páchaná na senioroch a osobitosti jej vyšetrovania

BOD 6) Konanie na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) – **doc. JUDr. Mária Nováková, PhD.** – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Pracovné právo – **schválenie predsedu inauguračnej komisie, členov inauguračnej komisie, oponentov a témy inauguračnej prednášky.**

Predseda VR PraF UK otvoril tento bod programu a odovzdal slovo podpredsedníčke VR PraF UK a prodekanke pre vedu a doktorandské štúdium doc. Dr. iur. Angelike Mašurovej, MLE. Tá informovala prítomných, že na základe podanej žiadosti uchádzačky doc. JUDr. Márie Novákovej, PhD. o vymenovanie za profesora v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Pracovné právo sa uskutočnilo stretnutie osôb zodpovedných za HaIK v odbore Pracovné právo za účelom posúdenia splnenia minimálnych kritérií na udelenie vedeckopedagogického titulu „profesor“ predovšetkým na tvorivú činnosť uchádzačky. Výsledkom ich stretnutia je spoločné stanovisko, v ktorom dospeli k záveru, že uchádzačka spĺňa kritériá, resp. podmienky na získanie vedeckopedagogického titulu „profesor" v danom odbore v požadovanom rozsahu a zároveň navrhli inauguračnú komisiu a oponentov. Prodekanka doc. Dr. iur. Angelika Mašurová, MLE prítomných podrobne informovala aj o zložení inauguračnej komisie a oponentoch v tomto konaní o vymenovaní za profesora (inauguračné konanie).

Podrobnejšie informácie o vedeckej a pedagogickej činnosti uchádzačky, o splnení kritérií pre konanie na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie), ako aj o navrhovanom zložení inauguračnej komisie, oponentov a téme inauguračnej prednášky sa mohli členovia VR PraF UK dozvedieť vopred z materiálu, ktorý im bol zaslaný elektronicky pred rokovaním.

Predseda VR PraF UK **otvoril** k uvedenému bodu **diskusiu**, do ktorej sa nikto neprihlásil. Predseda VR PraF UK **diskusiu uzavrel** a dal o návrhu hlasovať.

Hlasovanie č. 5:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 64
Počet prítomných členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 43

Počet odovzdaných hlasov: 43
z toho:
kladných: 43 hlasov
záporných: 0 hlasov
neplatných: 0 hlasov

Návrh bol jednomyseľne prijatý.

Uznesenie č. 5:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty **schvaľuje** v konaní na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) **doc. JUDr. Márie Novákovej, PhD.** – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Pracovné právo **predsedu inauguračnej komisie, členov inauguračnej komisie, oponentov a tému inauguračnej prednášky:**

Predseda:
prof. JUDr. Marek Števček, DrSc.
Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, SR

Členovia:
prof. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D.
Pracovisko: Masarykova univerzita, Právnická fakulta, Brno, ČR

prof. JUDr. Mgr. Andrea Olšovská, PhD.
Pracovisko: Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta, Trnava, SR

prof. JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.
Pracovisko: Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Praha, ČR

Oponenti:
prof. JUDr. Jan Pichrt, Ph.D.
Pracovisko: Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Praha, ČR

prof. JUDr. Juraj Hamuľák, PhD.
Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, SR

prof. JUDr. Martin Štefko, Ph.D., DSc.
Pracovisko: Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Praha, ČR

Téma inauguračnej prednášky:
Konflikt práv a povinností zdravotníckych pracovníkov v extrémnych situáciách

BOD 7) Iné návrhy na schválenie:

a) **doplnenie členov** skúšobných komisií, osôb oprávnených skúšať na štátnych skúškach vo všetkých stupňoch štúdia a pre rigorózne konanie,
b) **zmena školiteľov** v doktorandskom študijnom programe,
c) **doplnenie konzultantov** rigoróznych prác,
d) **doplnenie školiteľov** v doktorandskom študijnom programe.

Predseda VR PraF UK **otvoril** tento bod programu. S obsahom materiálu sa mohli prítomní oboznámiť vopred, nakoľko im bol zaslaný pred rokovaním.

Následne predseda VR PraF UK **otvoril k uvedenému bodu diskusiu**. Keďže neboli žiadne pripomienky **a nikto sa** do diskusie **neprihlásil**, diskusiu **uzavrel a dal** o tomto bode programu **hlasovať**.

Hlasovanie č. 6:
Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 64
Počet prítomných členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 43

Počet hlasujúcich: 43
z toho:
Za: 43 hlasov
Proti: 0 hlasov
Zdržal sa: 0 hlasov

Návrh bol jednomyseľne prijatý.

Uznesenie č. 6:
Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty schvaľuje:

a) **doplnenie členov** skúšobných komisií, osôb oprávnených skúšať na štátnych skúškach vo všetkých stupňoch štúdia a pre rigorózne konanie (*členovia s vedecko-pedagogickým titulom prof. a doc. môžu byť zároveň aj predsedami komisií):*

Interní členovia komisií:
- Mgr. Ing. Marián **Ruňanin**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra teórie práva a filozofie práva
- JUDr. Žaneta **Surmajová**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra teórie práva a filozofie práva
- JUDr. Marek **Adamkovič**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Ústav práva informačných technológií a práva duševného vlastníctva
- JUDr. Roland **Hochman**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Ústav klinického právneho vzdelávania
- JUDr. Maximilián **Kiko**, PhD., LL.M. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Ústav kriminológie, sociológie práva a justičného výskumu

- Mgr. Frederika **Vešelényiová**, PhD. – Univerzita Komenského, Právnická fakulta, Katedra právnych dejín a právnej komparatistiky

b) **zmena školiteľov** v doktorandskom študijnom programe:
Doktorand: JUDr. Dominik **Nagy**
Študijný odbor: právo
Študijný program: obchodné a finančné právo
Forma štúdia: externá
Ročník: 4.
Téma dizertačnej práce: Právne a daňové implikácie zabezpečenia kontinuity rodinného podnikania
Pôvodný školiteľ: prof. JUDr. Ľubomír Čunderlík, PhD.
Nový školiteľ: doc. Mgr. Andrea **Szakács**, PhD.

Doktorand: JUDr. Toško **Beran**
Študijný odbor: právo
Študijný program: obchodné a finančné právo
Forma štúdia: externá
Ročník: 2.
Téma dizertačnej práce: Zodpovednosť fyzických osôb za právnické osoby v rámci správy daní
Pôvodný školiteľ: prof. JUDr. Ľubomír Čunderlík, PhD.
Nový školiteľ: doc. Mgr. Andrea **Szakács**, PhD.

Doktorand: ICLic. Stanislav **Andrek**
Študijný odbor: právo
Študijný program: kánonické právo
Forma štúdia: externá
Ročník: 1.
Téma dizertačnej práce: Možnosti kánonickoprávnej reorganizácie teritoriálnych farností v podmienkach slovenských diecéz
Pôvodný školiteľ: prof. doc. JUDr. Mgr. Vojtech Vladár, PhD.
Nový školiteľ: Dr. h. c. prof. ICDr. Cyril **Vasiľ**, PhD.

Doktorand: JUDr. Ján **Príbelský**
Študijný odbor: právo
Študijný program: ústavné právo
Forma štúdia: externá
Ročník: 1.
Téma dizertačnej práce: Európsky kontext ústavnej identity Slovenska
Pôvodný školiteľ: prof. JUDr. Marián Giba, PhD.
Nový školiteľ: doc. Mgr. Vincent **Bujňák**, PhD.

Doktorand: JUDr. Juraj **Vališ**
Študijný odbor: právo
Študijný program: obchodné a finančné právo

Forma štúdia: externá
Ročník: 4.
Téma dizertačnej práce: Administratívna spolupráca v oblasti daní
Pôvodný školiteľ: doc. JUDr. Ing. Matej Kačaljak, PhD.
Nový školiteľ: doc. Mgr. Andrea **Szakács**, PhD.

Doktorand: JUDr. Ing. Júlia **Brehovská**
Študijný odbor: právo
Študijný program: obchodné a finančné právo
Forma štúdia: externá
Ročník: 1.
Téma dizertačnej práce: Regulačné výzvy decentralizovaných financií v práve Európskej únie: vybrané aspekty právnej regulácie trhov s kryptoaktívami v kontexte prevencie finančnej kriminality
Pôvodný školiteľ: doc. JUDr. Yana Daudrikh, PhD.
Nový školiteľ: doc. Mgr. Andrea **Szakács**, PhD.

c) **doplnenie konzultantov** rigoróznych prác:
- Mgr. Ing. Marián **Ruňanin**, PhD.
- JUDr. Žaneta **Surmajová**, PhD.
- JUDr. Marek **Adamkovič**, PhD.
- JUDr. Roland **Hochman**, PhD.
- JUDr. Maximilián **Kiko**, PhD., LL.M.
- Mgr. Frederika **Vešelényiová**, PhD.

d) **doplnenie školiteľov** v doktorandských študijných programoch:

interný školiteľ v študijnom odbore právo, v doktorandskom študijnom programe ústavné právo:
- doc. Mgr. Vincent **Bujňák**, PhD. – Katedra ústavného práva

interný školiteľ v študijnom odbore právo, v doktorandskom študijnom programe obchodné a finančné právo:
- doc. JUDr. Barbora **Grambličková**, PhD., LL.M. – Katedra obchodného práva a hospodárskeho práva

interný školiteľ v študijnom odbore právo, v doktorandskom študijnom programe teória a dejiny štátu a práva:
- doc. JUDr. Zoltán **Gyurász**, PhD. – Ústav práva informačných technológií a práva duševného vlastníctva

interný školiteľ v študijnom odbore právo, v doktorandskom študijnom programe občianske právo:
- doc. JUDr. Martin **Hamřik**, PhD. – Katedra občianskeho práva

interný školiteľ v študijnom odbore právo, v doktorandskom študijnom programe pracovné právo:

- doc. Mgr. Denisa Homola **Nevická**, PhD. – Katedra pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia

interný školiteľ v študijnom odbore právo, v doktorandskom študijnom programe medzinárodné právo:

- doc. JUDr. Lukáš **Mareček**, PhD. – Katedra medzinárodného práva a medzinárodných vzťahov

interný školiteľ v študijnom odbore právo, v doktorandskom študijnom programe teória a dejiny štátu a práva:

- doc. JUDr. Tomáš **Mészáros**, PhD. – Katedra teórie práva a filozofie práva

interný školiteľ v študijnom odbore právo, v doktorandskom študijnom programe pracovné právo:

- doc. JUDr. Pavol **Rak**, PhD. – Katedra pracovného práva a práva sociálneho zabezpečenia

interný školiteľ v študijnom odbore právo, v doktorandskom študijnom programe občianske právo:

- doc. JUDr. Ing. Karin **Raková**, PhD., MBA – Katedra občianskeho práva

interný školiteľ v študijnom odbore právo, v doktorandskom študijnom programe obchodné a finančné právo:

- doc. Mgr. Andrea **Szakács**, PhD. – Katedra finančného práva

interný školiteľ v študijnom odbore právo, v doktorandskom študijnom programe správne právo:

- doc. Mgr. Jana **Šmelková**, PhD. – Katedra správneho a environmentálneho práva

BOD 9) Rôzne

Predseda VR PraF UK s ohľadom na prebiehajúce neverejné rokovanie a hlasovanie inauguračnej komisie **pristúpil k prerokovaniu bodu 9** programu pred bodom 8 programu.

Predseda VR PraF UK **informoval** prítomných členov VR PraF UK, že funkčné obdobie VR PraF UK v jej aktuálnom zložení skončí v prvom kvartáli budúceho roka, a preto je pravdepodobné, že príde vo **februári 2027** s novým funkčným obdobím dekana PraF UK ku kreovaniu novej vedeckej rady.

Ďalej oznámil, že v januári 2027 sa plánujú uskutočniť **dve zasadnutia VR PraF UK**, na ktorých odznejú inauguračné prednášky **doc. JUDr. Radovana Blažeka, PhD**. a **doc. JUDr. Márie Novákovej, PhD.**

Záverom predseda VR PraF UK **oboznámil** prítomných členov VR PraF UK s novou podobou hlasovacieho lístka, ktorá bola prvýkrát použitá na tomto zasadnutí. Zmena vyplýva z vyhlášky Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky č.

205/2026 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia vysokoškolského zákona. Podľa nej Vedecká rada pri rozhodovaní o návrhu na vymenovanie za profesora hlasuje **jednotlivo** o splnení každej z ustanovených podmienok.

BOD 8) Konanie na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) – **doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.** – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra obchodného práva a hospodárskeho práva, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Obchodné a finančné právo **– schválenie návrhu na vymenovanie za profesora.**

Do rokovacej siene sa vrátili predsedníčka inauguračnej komisie a zároveň interná členka VR PraF UK prof. JUDr. Mária **Patakyová**, CSc., členovia inauguračnej komisie prof. JUDr. Ján **Husár**, CSc. (nie je členom VR PraF UK) a prof. JUDr. Miroslav **Štrkolec**, PhD. (externý člen VR PraF UK), a oponent a zároveň interný člen VR PraF UK prof. JUDr. Marek **Števček**, DrSc. Počet prítomných členov VR PraF UK oprávnených hlasovať: **46**.

Predseda VR PraF UK vyzval predsedníčku inauguračnej komisie prof. JUDr. Máriu Patakyovú, CSc., aby prítomných členov VR PraF UK **oboznámila so stanoviskom a výsledkom tajného on-line hlasovania inauguračnej komisie a oponentov** po inauguračnej prednáške doc. JUDr. Jozefa Vozára, CSc.

Na hlasovaní (prostredníctvom aplikácie MS Teams) sa zúčastnili nižšie uvedení členovia inauguračnej komisie a oponenti:

- **predsedníčka inauguračnej komisie:** prof. JUDr. Mária **Patakyová**, CSc. (prítomná osobne)
- **členovia inauguračnej komisie:** prof. JUDr. Ján **Husár**, CSc. (prítomný osobne); prof. JUDr. Miroslav **Štrkolec**, PhD. (prítomný osobne); prof. JUDr. Josef **Kotásek**, Ph.D. (pripojený online prostredníctvom aplikácie MS Teams);
- **oponenti**: prof. JUDr. Marek **Števček**, DrSc. (prítomný osobne); prof. JUDr. Josef **Bejček**, CSc. (pripojený online prostredníctvom aplikácie MS Teams) a prof. JUDr. Milan **Ďurica**, PhD. (pripojený online prostredníctvom aplikácie MS Teams).

Predsedníčka inauguračnej komisie prof. Patakyová skonštatovala, že na on-line hlasovaní po inauguračnej prednáške doc. Vozára sa zúčastnili vyššie uvedení členovia komisie a oponenti a v tajnom hlasovaní boli všetky odovzdané hlasy kladné.

Z hlasovania inauguračnej komisie po inauguračnej prednáške bol vyhotovený *Protokol o výsledku hlasovania* a z on-line hlasovania prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams bol vytlačený hlasovací lístok. Z dokumentov vyplýva vyššie spomenutý výsledok hlasovania: počet členov komisie a oponentov oprávnených hlasovať: **7**, počet prítomných členov komisie a oponentov: **7**, počet kladných hlasov: **7**, počet záporných hlasov: **0**, počet neplatných hlasov: **0**.

Inauguračná komisia jednomyseľne prijala záver, že **doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.**, uchádzač o vedecko-pedagogický titul „profesor“, **spĺňa** kritériá, resp. podmienky na získanie vedecko-pedagogického titulu „profesor“ v plnom rozsahu, vo všetkých kategóriách, v kvalite i početnosti. Konštatuje, že uchádzač **doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.**, **spĺňa** všetky pedagogické, vedecké i osobnostné kritériá podmieňujúce jeho získanie.

Predsedníčka inauguračnej komisie prof. Patakyová predniesla návrh inauguračnej komisie predsedovi Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty:

„Na základe stanoviska inauguračnej komisie týkajúceho sa splnenia fakultných kritérií na získanie vedecko-pedagogického titulu profesor, ktoré komisia vypracovala na svojom zasadaní dňa 26.08.2026 a je obsiahnuté v jej zápisnici z tohto zasadania, ďalej na základe predložených dokladov, oponentských posudkov a odborného posúdenia prednesenej inauguračnej prednášky uchádzača **doc. JUDr. Jozefa Vozára, CSc.**, uskutočnenej dňa 08.10.2026 na tému *„Normatívne a judikatórne kritériá určovania nemajetkovej ujmy v súkromnom práve v kontexte ich systematizácie a teoretického vymedzenia“* inauguračná komisia **odporúča schváliť návrh na vymenovanie uchádzača za profesora v odbore** habilitačného konania a inauguračného konania Obchodné a finančné právo.“

Predseda VR PraF UK skonštatoval, že bol **v celom priebehu konania na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) dodržaný postup** ustanovený všeobecne záväznými právnymi predpismi ako aj vnútornými predpismi UK a PraF UK a VR PraF UK môže pristúpiť k hlasovaniu o schválení alebo neschválení návrhu na vymenovanie doc. JUDr. Jozefa Vozára, CSc. za profesora.

Následne **otvoril** k tomuto bodu **diskusiu**. Keďže nikto z prítomných nemal **žiadne otázky ani pripomienky**, predseda VR PraF UK **diskusiu uzavrel a požiadal** prítomných **o podporu návrhu.**

Predseda VR PraF UK dal o prednesenom návrhu **hlasovať** v tajnom hlasovaní, ktoré organizačne zabezpečili skrutátori. Vedecká rada hlasovala jednotlivo o splnení každej z podmienok ustanovených vyhláškou Ministerstva školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky č. 205/2026 Z. z. O výsledku tajného hlasovania, z ktorého bol vyhotovený protokol, informovali skrutátori.

Hlasovanie č. 7:
Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 64
Počet prítomných členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 46

Počet odovzdaných hlasov: 46
Počet hlasov potrebných na schválenie (nadpolovičná väčšina všetkých členov): 33

Výsledky hlasovania o skutočnostiach podľa čl. 7 ods. 4 vnútorného predpisu č. 10/2023 Rokovací poriadok Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty v znení Dodatku č. 1 – uchádzač:

	Skutočnosť	**kladných**	**záporných**	**zdržalo sa**	**neplatných**	**súhlas nadpol. väčšiny všetkých členov**
a)	preukázal inauguračnou prednáškou pedagogickú spôsobilosť a vedeckú spôsobilosť	44	1	1	0	áno
b)	ovplyvnil vývin príslušného odboru habilitačného konania a inauguračného konania vytvorením vedeckej školy	45	1	0	0	áno
c)	je v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania uznávanou vedeckou osobnosťou a jeho vedecké práce dosiahli aj medzinárodné uznanie	45	1	0	0	áno
d)	vykonáva svoju činnosť v súlade so zásadami akademickej integrity	45	1	0	0	áno
e)	spĺňa kritériá na získanie titulu profesor určené Univerzitou Komenského v Bratislave a fakultou	45	1	0	0	áno

Pri každom z hlasovaní a) až e) vyjadrila súhlas nadpolovičná väčšina všetkých členov VR PraF UK. Návrh bol prijatý.

Uznesenie č. 7:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty v konaní na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) **doc. JUDr. Jozefa Vozára, CSc.** – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra obchodného práva a hospodárskeho práva, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Obchodné a finančné právo **vyslovuje súhlas** s tým, že uchádzač:

a) preukázal inauguračnou prednáškou pedagogickú spôsobilosť a vedeckú spôsobilosť,
b) ovplyvnil vývin príslušného odboru habilitačného konania a inauguračného konania vytvorením vedeckej školy,
c) je v príslušnom odbore habilitačného konania a inauguračného konania uznávanou vedeckou osobnosťou a jeho vedecké práce dosiahli aj medzinárodné uznanie,
d) vykonáva svoju činnosť v súlade so zásadami akademickej integrity,
e) spĺňa kritériá na získanie titulu profesor určené Univerzitou Komenského v Bratislave a fakultou.

Vzhľadom na to, že uchádzač splnil všetky podmienky uvedené v písm. a) až e), Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty **schvaľuje** návrh na vymenovanie **doc. JUDr. Jozefa Vozára, CSc.**, za profesora v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Obchodné a finančné právo.

BOD 10) Záver

Predseda VR PraF UK poďakoval uchádzačovi doc. Vozárovi za inauguračnú prednášku, poďakoval všetkým prítomným za účasť a za úspešný priebeh zasadnutia a zasadnutie ukončil o cca 15:30 hod.

V Bratislave, dňa 13.10.2026

prof. JUDr. Eduard Burda, PhD.
predseda VR PraF UK

Zapísala: Mgr. Bibiána Kmečová