Univerzita Komenského v Bratislave
Právnická fakulta

Šafárikovo nám. 6
P. O. BOX 313
810 00 Bratislava

Oddelenie vedy a doktorandského štúdia

Z á p i s n i c a
zo zasadnutia Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave,
Právnickej fakulty,
konaného dňa 27. marca 2025 od 13.30 hod.,
na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte,
v miestnosti AMFITEÁTER

Počet členov VR PraF UK v Bratislave: **63**

Prítomní na začiatku zasadnutia: **46** členov VR PraF UK

Neprítomní na začiatku zasadnutia: **17** členov VR PraF UK

Program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia, schválenie programu a voľba skrutátorov.

2. Konanie na vymenovanie za profesorku (inauguračné konanie) – **doc. JUDr. Marianna Novotná, PhD., univ. prof.** – Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta, Katedra občianskeho a obchodného práva, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo **– inauguračná prednáška.**

3. Habilitačné konanie o udelenie titulu docent – **JUDr. Matúš Mesarčík, PhD., LL.M. –** Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Ústav práva informačných technológií a práva duševného vlastníctva, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Správne právo – **schválenie návrhu na udelenie vedecko-pedagogického titulu docent.**

4. Iné návrhy na schválenie:

a) **doplnenie členov** skúšobných komisií, osôb oprávnených skúšať na štátnych skúškach vo všetkých stupňoch štúdia a pre rigorózne konanie,
b) **schválenie školiteľov** v doktorandskom študijnom programe,
c) **zmena školiteľa** v doktorandskom študijnom programe,
d) **doplnenie konzultantov** rigoróznych prác.

5. Konanie na vymenovanie za profesorku (inauguračné konanie) – **doc. JUDr. Marianna Novotná, PhD., univ. prof.** – Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta, Katedra občianskeho a obchodného práva, v odbore habilitačného konania

a inauguračného konania Občianske právo **– schválenie návrhu na vymenovanie za profesorku.**

6. Rôzne.

7. Záver.

BOD 1) Otvorenie zasadnutia, schválenie programu a voľba skrutátorov

Predseda VR PraF UK prof. JUDr. Eduard Burda, PhD. skontroloval účasť členov VR PraF UK na zasadnutí VR PraF UK konanom na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte v miestnosti AMFITEÁTER a skonštatoval, že **na začiatku zasadnutia** bolo zo všetkých **63** členov VR PraF UK prítomných **46** členov, čím bola VR PraF UK uznášaniaschopná.

Ospravedlnení interní členovia VR PraF UK:

- prof. JUDr. Jozef **Čentéš**, DrSc.
- prof. JUDr. Ľubomír **Čunderlík**, PhD.
- doc. JUDr. Jana **Durančinská**, PhD.
- Dr.h.c. prof. JUDr. Lucia **Kurilovská**, PhD.
- prof. JUDr. Lívia **Trellová**, PhD.

Ospravedlnení externí členovia VR PraF UK:

- JUDr. Viliam **Karas**, PhD.
- Mgr. Marcela **Kosová**
- JUDr. Pavol **Naď**
- prof. ThDr. PaedDr. Ing. Gabriel **Paľa**, PhD.
- JUDr. Martin **Puchalla**, PhD.
- JUDr. Ján **Šikuta**, PhD.
- Dr.h.c. JUDr. Maroš **Žilinka**, PhD.

Prítomnosť členov VR PraF UK bola vyznačená v prezenčnej listine.

Zasadnutie Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej „VR PraF UK“) **otvoril** dekan PraF UK a predseda VR PraF UK prof. JUDr. Eduard Burda, PhD., **privítal** prítomných členov VR PraF UK a konštatoval, že VR PraF UK je vzhľadom na body, ktoré sú dnes na jej plánovanom programe, uznášaniaschopná.

Predseda VR PraF UK oboznámil prítomných s programom zasadnutia a spýtal sa, či sú návrhy na jeho zmenu alebo doplnenie. Keďže žiadne neboli, dal o predloženom **programe** hlasovať.

Hlasovanie č. 1:

Počet prítomných členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 46
Počet hlasujúcich: 46
z toho:
Za: 46 hlasov
Proti: 0 hlasov
Zdržal sa: 0 hlasov

Návrh programu zasadnutia VR PraF UK bol jednomyseľne prijatý.

Uznesenie č. 1:
Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty schvaľuje program svojho zasadnutia konaného dňa 27.03.2025 na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte, v miestnosti AMFITEÁTER (2. posch., stará budova).

Predseda VR PraF UK navrhol za skrutátorov pre tajné hlasovania konané na predmetnom zasadnutí VR PraF UK prodekanov PraF UK **doc. JUDr. Jozefa Andraška, PhD., Mgr. Maroša Pavloviča, PhD., LL.M.** a člena VR PraF UK **doc. JUDr. Petra Lukáčku, PhD.**

Následne dal predseda VR PraF UK o navrhnutých **skrutátoroch** hlasovať.

Hlasovanie č. 2:

Počet prítomných členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 46
Počet hlasujúcich: 46
z toho:
Za: 46 hlasov
Proti: 0 hlasov
Zdržal sa: 0 hlasov

Návrh bol jednomyseľne prijatý.

Uznesenie č. 2:
Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty **schvaľuje za skrutátorov** pre tajné hlasovania konané dňa 27.03.2025 na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte v miestnosti Amfiteáter (2. poschodie, stará budova)

prodekanov PraF UK **doc. JUDr. Jozefa Andraška, PhD., Mgr. Maroša Pavloviča, PhD., LL.M.** a člena VR PraF UK **doc. JUDr. Petra Lukáčku, PhD.**

BOD 2) Konanie na vymenovanie za profesorku (inauguračné konanie) – **doc. JUDr. Marianna Novotná, PhD., univ. prof.** – Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta, Katedra občianskeho a obchodného práva, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo **– inauguračná prednáška.**

Predseda VR PraF UK otvoril tento bod programu a odovzdal slovo predsedníčke inauguračnej komisie prof. JUDr. Svetlane Ficovej, CSc., ktorá privítala a predstavila prítomných členov inauguračnej komisie, oponentov, a privítala členov VR PraF UK a hostí.

Prítomní členovia inauguračnej komisie na inauguračnej prednáške:

- prof. JUDr. Svetlana **Ficová**, CSc. – predsedníčka inauguračnej komisie (prítomná osobne),
- prof. JUDr. Ivo **Telec**, CSc. – člen inauguračnej komisie (pripojený on-line prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams),
- prof. JUDr. Alena **Macková**, Ph.D. – členka inauguračnej komisie (prítomná on-line prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams),
- prof. JUDr. Zdeňka **Králíčková**, Ph.D. – členka inauguračnej komisie (prítomná on-line prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams),

Prítomní oponenti na inauguračnej prednáške:

- prof. JUDr. PhDr. David **Elischer**, Ph.D. (pripojený on-line prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams),
- prof. JUDr. Ján **Cirák**, CSc. (pripojený on-line prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams),
- prof. JUDr. Romana **Smyčková**, PhD. (prítomná osobne).

Predsedníčka inauguračnej komisie prof. JUDr. Svetlana Ficová, CSc. skonštatovala, že v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov a vnútorných predpisov UK a PraF UK týkajúcich sa konania na vymenovanie za profesora a na základe stanoviska inauguračnej komisie zo dňa 06.02.2025 uchádzačka doc. JUDr. Marianna Novotná, PhD., univ. prof. splnila a vo vybraných kritériách prekročila kritériá Právnickej fakulty UK na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu „profesor“ v plnom rozsahu, vo všetkých kategóriách, v kvalite i početnosti a spĺňa všetky pedagogické, vedecké i osobnostné kritériá podmieňujúce jeho získanie. Inauguračná komisia vzhľadom na uvedené odporučila pokračovať vo vymenúvacom konaní (inauguračné konanie) a vykonať inauguračnú prednášku na tému **„Ujma zo straty ľudského života v limbe civilnoprávnej úpravy“**.

Predseda VR PraF UK prijal stanovisko inauguračnej komisie a s jeho súhlasom sa dnes, t.j. 27.03.2025 uskutočňuje verejná inauguračná prednáška.

Predsedníčka inauguračnej komisie prof. Ficová pred pristúpením k inauguračnej prednáške predstavila uchádzačku, jej pedagogickú, vedeckú a publikačnú činnosť a vyzvala inaugurantku, aby predniesla svoju inauguračnú prednášku na tému **„Ujma zo straty ľudského života v limbe civilnoprávnej úpravy“**, pričom konanie inauguračnej prednášky bolo verejné.

Uchádzačka na úvod predstavila tému svojej prednášky **„Ujma zo straty ľudského života v limbe civilnoprávnej úpravy“.**

Inauguračná prednáška bola venovaná problematike ujmy zo straty na živote nemajetkovej povahy a hodnotovým paradoxom, ktoré otázka kompenzácie týchto nárokov so sebou prináša.

Vo vzťahu **k primárne poškodenej osobe** (zomrelému) bol analyzovaný koncept tzv. **tanatologickej ujmy**, ktorá predstavuje ujmu spočívajúcu v samotnej strate života zomrelého. Hodnotovým paradoxom, ktorý vyplýva zo všeobecne uznávanej neprípustnosti kompenzácie nároku zo straty na živote (najmä z dôvodu chýbajúcej právnej subjektivity zomrelého, ktorému mal nárok vzniknúť a punitívnej povahy nároku) je skutočnosť, že vo vzťahu k škodcovi je „výhodnejšie“ kompenzovať ujmu zo smrti ako ujmu na zdraví poškodeného. Uvedený stav nereflektuje hierarchiu postavenia a miery ochrany daných právnych statkov.

Vo vzťahu **k sekundárne poškodenej osobe** (blízka osoba zomrelého) bol analyzovaný koncept **tzv. citovej ujmy** (v slovenských reáliách kompenzovaný ako ujma z neoprávneného zásahu do rodinného života, t.j. ujma nesomatizovaná vo fyzickej chorobe, je to kompenzácia negatívnych foriem prežívania zo straty života, v SK sa kompenzuje ujma za zásah do rodinného života, odňatie možnosti tieto vzťahy budovať a **ujmy zo šoku** ako ujmy na psychickom zdraví poškodeného.

Hodnotový paradox poskytnutia finančného zadosťučinenia „citovej ujmy“ vyplýva z nesystematického zaradenia tohto inštitútu pod úpravu osobnostných práv, ktorá je založená na objektívnom princípe a povahy finančného zadosťučinenia ako deliktoprávneho nároku založeného primárne na princípe zavinenia, čo prináša disbalanciu tak pri pomenovaní oprávnených záujmov škodcu a sekundárne poškodeného ako aj disbalanciu v povahe zodpovednosti voči primárne poškodenému (princíp zavinenia) a sekundárne poškodenému (objektívny princíp bez zavinenia). Hodnotový paradox kompenzácie ujmy zo šoku možno identifikovať v nepodloženom odmietaní týchto nárokov s odkazom na nenaplnenie predpokladu kauzálneho nexu v protiklade s rovnakým kauzálnym priebehom udalosti pri „citovej ujme“.

Prednesenou inauguračnou prednáškou **uchádzačka preukázala svoju pedagogickú spôsobilosť komplexne prezentovať danú problematiku.**

Predsedníčka inauguračnej komisie prof. JUDr. Svetlana Ficová, CSc. **otvorila diskusiu k inauguračnej prednáške.** Do diskusie sa prihlásili:

1. **prof. JUDr. Ján Svák, DrSc.** z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (člen VR PraF UK):

   Poukázal na svoje skúsenosti s kritériami hodnoty života a položil nasledovné dve otázky, na ktoré inaugurantka vzápätí odpovedala.

   Otázka č. 1: Čo si myslí inaugurantka, či máme uvažovať týmto smerom - vyčísliť hodnotu ľudského života, alebo každý hodnotiť paušálne, t.j. či diferenciácia má ísť aj pri vyčísľovaní spoločenskej hodnoty života.

   Odpoveď uchádzačky (skrátená): K zásahu do života z hľadiska občianskeho práva používame pojem poskytnutie satisfakcie, nie kompenzácia v pravom slova zmysle, je to len „náplasť na to, čo sa stalo a do čoho bolo zasiahnuté". Inaugurantka našla v zahraničí ekonomické štúdie, ktoré sa snažili z ekonomického hľadiska vypočítať cenu života, inaugurantka ako právnik a človek považuje toto za nemožné.

   Otázka č. 2: Aké ľudské práva môžu byť poškodené už zomrelému človeku, na ktoré majú pozostalí nárok, t.j. či možno poškodiť právo na zákaz mučenia, podrobenia krutému, neľudskému či ponižujúcemu zaobchádzaniu u človeka, ktorý je už mŕtvy.

   Odpoveď uchádzačky (skrátená): Hodnota ľudského života sa nedá diferencovať z hľadiska prospešnosti pre spoločnosť. K otázke má názor, že život každého človeka má byť hodnotený obdobne, alebo rovnako.

2. **prof. JUDr. Eduard Burda, PhD.** z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (dekan a predseda VR PraF UK):

   Uviedol, že skúmal okolnosti vylučujúce protiprávnosť činu – poukázal na aspekty trestného práva a hodnotový paradox – pri nutnej obrane a krajnej núdzi (priestupok/trestný čin) – analogicky argumentoval jednotnou interpretáciou. V striktnom význame by podľa neho konanie v krajnej núdzi alebo nutnej obrane malo vylučovať aj objektívnu súkromnoprávnu zodpovednosť. Zároveň si je však vedomý možnej polemiky o rozdieloch medzi okolnosťami vylučujúcimi protiprávnosť v súkromnom a verejnom práve. Nebola položená otázka, iba konštatácia.

   Reakcia uchádzačky (skrátená): Koncept zodpovednosti je obdobný ako v trestnom práve. Okolnosti vylučujúce protiprávnosť by podľa nej nemali byť posudzované rovnako, ale v občianskom práve sa posudzuje to, či vznikla škoda, cieľ nie je potrestať

škodcu, ale kompenzovať poškodeného, v tom vidí rozdiel medzi občianskym právom a trestným právom, ktorý sa môže reflektovať aj v okolnostiach vylučujúcich protiprávnosť.

3. **prof. JUDr. Juraj Vačok, PhD.** z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (člen VR PraF UK):

   Otázka: § 15 Občianskeho zákonníka hovorí, že po smrti fyzickej osobe patrí právo na ochranu osobnosti, prečo aj ostatné náhrady tanatologickej ujmy nemožno subsumovať pod postmortálnu ochranu.

   Odpoveď uchádzačky (skrátená): Posmortálna ochrana je na práva, ktoré trvajú aj po smrti osoby, napr. právo na meno, ochranu súkromia. To neplatí pre právo na život, ktoré zaniká smrťou osoby a nemôže mu byť poskytnutá ochrana po smrti.

4. **JUDr. Veronika Zoričáková, PhD.,** z Trnavskej univerzity v Trnave, Právnickej fakulty:

   Otázka: Rozdiel medzi ujmou zo šoku a citovou ujmou. Ako sa má sudca postaviť ku kumulácii, kumulujú sa nároky?

   Odpoveď uchádzačky (skrátená): Ide o otázku, s ktorou bojuje súdna prax v SR a ČR, ktoré priznávajú citovú ujmu a s ujmou zo šoku majú problém. Podľa inaugurantky to nesedí, je tam ale staré zbierkové rozhodnutie z roku 1976, sudcovia cítia, že ak bolo zasiahnuté zdravie, mali by priznávať aj ujmu zo šoku (somatizovalo sa to ochorenie). V prípade kumulácie navyšujú citovú ujmu, t.j. ujmu zo šoku považujú za dôvod navýšenia kompenzácie za citovú ujmu (zásah do súkromia). Podľa inaugurantky kompenzácia jedného nemôže konzumovať kompenzáciu druhého, čo generuje množstvo problémov. Podľa inaugurantky ide o dva nezávislé nároky - citová ujma (ochrana osobnosti) a ujma zo šoku (náhrada škody na zdraví).

Keďže ďalšie otázky do diskusie neboli, predsedníčka inauguračnej komisie prof. Ficová ukončila diskusiu po inauguračnej prednáške a **vyzvala prítomných oponentov**, aby predniesli svoje oponentské posudky, alebo ich podstatné časti.

Oponenti vo vymenúvacom konaní za profesora prof. JUDr. PhDr. David **Elischer**, Ph.D., prof. JUDr. Ján **Cirák**, CSc. a prof. JUDr. Romana **Smyčková**, PhD. **vo svojich oponentských posudkoch** zhodnotili doterajšiu vedeckú, odbornú a pedagogickú činnosť uchádzačky a jej doterajšie vedecké výstupy, ako aj jej osobnostné predpoklady pre vymenovanie za profesorku.

prof. JUDr. PhDr. David Elischer, Ph.D. (pripojený on-line prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams) zhodnotil pozitívne vedeckú a publikačnú činnosť uchádzačky, že sa venuje v rámci svojej vedeckej činnosti medziodborovým témam, ktoré sú vysoko aktuálne.

Podporil jej kandidatúru na profesúru hlavne z dôvodu, že predstavuje moderné zmýšľanie autorky v občianskom práve, pozitívne zhodnotil jej kultivované vystupovanie, neutíchajúcu podporu česko - slovenských vzťahov.

Ďalej odkázal na obsah svojho posudku a doporučil Vedeckej rade PraF UK, aby po splnení ďalších krokov vymenúvacieho konania vrátane úspešnej inauguračnej prednášky predložila návrh na menovanie uchádzačky za profesorku v odbore občianske právo.

prof. JUDr. Ján Cirák, CSc. (pripojený on-line prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams) uviedol, že sa v plnom rozsahu stotožňuje so závermi, ktoré uviedol v oponentskom posudku. Vyzdvihol rámcovo niektoré z kritérií, pedagogické pôsobenie uchádzačky na Trnavskej univerzite, Právnickej fakulte, vrátane jej funkcionárskeho pôsobenia na Trnavskej univerzite. Okrem tvorby učebných pomôcok poukázal na počty absolventov, vedenie ťažiskových predmetov a občianskoprávnych disciplín. Zhodnotil činnosť aj kvalitatívne, poukázal na vedeckú publikačnú činnosť a jednotlivé ukazovatele. Spomenul aj ďalšie aktivity uchádzačky, jej pôsobenie v rekodifikačných komisiách, pôsobenie v československých projektoch a pod.

Na základe splnenia, a vo viacerých kritériách aj prekročenia kritérií oponent skonštatoval, že odporúča schválenie návrhu na vymenovanie uchádzačky za profesorku v odbore občianske právo.

prof. JUDr. Romana Smyčková, PhD. (prítomná osobne) poukázala pozitívne na výber náročných tém uchádzačky, ktorá v mnohých oblastiach presiahla kritériá vyžadované pre inauguračné konanie. Na základe dostupných údajov a tiež vlastných skúseností, osobných a odborných stretnutí s inaugurantkou skonštatovala, že uchádzačka je vyzretou vedeckou osobnosťou, ktorá má svoje konštantné a rozpoznateľné miesto v odvetví civilného práva a jeho reprezentantmi. Prispieva k riešeniu jeho zásadných interpretačných problémov a významne sa podieľa na možnom legislatívnom vývoji v ňou sledovanom zornom uhle vedeckého skúmania a pôsobenia.

Oponentka doporučila Vedeckej rade PraF UK, aby na základe úspešného inauguračného konania predložila návrh na vymenovanie uchádzačky za profesorku v odbore občianske právo.

Z vyššie uvedených dôvodov všetci traja oponenti **odporučili,** aby Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty na základe úspešného vymenúvacieho konania **predložila návrh VR UK v Bratislave na vymenovanie doc. JUDr. Marianny Novotnej, PhD., univ. prof. za profesorku v odbore** habilitačného konania a inauguračného konania **Občianske právo.**

Predsedníčka inauguračnej komisie prof. JUDr. Svetlana Ficová, CSc. poďakovala oponentom za prednesenie oponentských posudkov a vyzvala uchádzačku, aby sa vyjadrila k oponentským posudkom.

Uchádzačka poďakovala oponentom a odpovedala na otázku oponenta **prof. JUDr. Jána Ciráka, CSc.,** ktorú položil počas prezentovania svojho oponentského posudku. Podľa jej názoru svojím prístupom nenarúša systém úpravy osobnostných práv. Je to práve naopak, finančné zadosťučinenie podľa § 13 OZ je deliktoprávny nárok a ako taký nepatrí do úpravy osobnostných práv. Toto ustanovenie bolo vložené v roku 1993 na základe poslaneckého návrhu a podľa inaugurantky to nebolo šťastné a kvalitné riešenie. Podľa názoru uchádzačky by mal byť vložený do zodpovednosti za škodu.

Predsedníčka inauguračnej komisie prof. JUDr. Svetlana Ficová, CSc. otvorila diskusiu, do ktorej sa zapojili:

1. **prof. JUDr. Alena Macková, Ph.D.** - členka inauguračnej komisie, z Karlovej univerzity, Právnickej fakulty, Praha: zdôraznila kvality uchádzačky aj vzhľadom na jej cezhraničnú spoluprácu, podporila jej kandidatúru.

2. **prof. JUDr. Zdeňka Králíčková, Ph.D.** - členka inauguračnej komisie, z Masarykovej univerzity, Právnickej fakulty, Brno: zdôraznila kvality uchádzačky a podporila jej kandidatúru.

3. **JUDr. Milan Hlušák, PhD.** - z Trnavskej univerzity, Právnickej fakulty, Trnava: podporil svoju kolegyňu a dekanku, poďakoval za jej pôsobenie a pomoc mladším kolegom najmä pri vytváraní kontaktov.

Predsedníčka inauguračnej komisie prof. Ficová poďakovala za príspevky do diskusie a následne **diskusiu uzavrela.** Podporila návrh na vymenovanie uchádzačky doc. JUDr. Marianny Novotnej, PhD., univ. prof. za profesorku v odbore občianske právo a **ukončila verejnú časť inauguračnej prednášky.**

Nasledovalo neverejné hlasovanie členov inauguračnej komisie a oponentov po inauguračnej prednáške, ktoré prebiehalo on-line formou prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams. Za účelom vykonania tajného hlasovania sa prof. JUDr. Svetlana **Ficová,** CSc., predsedníčka inauguračnej komisie vo vymenúvacom konaní doc. JUDr. Marianny Novotnej, PhD., univ. prof. (a zároveň členka VR PraF UK) a oponentka prof. JUDr. Romana **Smyčková**, PhD. (a zároveň členka VR PraF UK) odobrali z rokovacej siene do kancelárie dekana, kam už boli medzitým presmerovaní aj online prítomní ostatní členovia inauguračnej komisie: prof. JUDr. Ivo **Telec**, CSc.; prof. JUDr. Alena **Macková**, Ph.D.; prof. JUDr. Zdeňka Králíčková, PhD. a oponenti: prof. JUDr. PhDr. David **Elischer**, Ph.D. a prof. JUDr. Ján **Cirák**, CSc.

Cieľom hlasovania inauguračnej komisie a oponentov bolo podľa § 5 ods. 11 Vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor:

- **hlasovať** o schválení alebo neschválení návrhu na vymenovanie uchádzačky za profesorku v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo tajným hlasovaním a
- **predložiť** predsedovi VR PraF UK **návrh s odporúčaním schváliť** návrh na vymenovanie uchádzačky za profesorku v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo **alebo neschváliť** návrh na vymenovanie uchádzačky za profesorku v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo.

Počas rokovania o bode č. 2 na rokovanie **prišli**: 1 interný člen VR PraF UK prof. JUDr. Tomáš Strémy, PhD. a 3 externí členovia VR PraF UK JUDr. Peter Hulla; doc. JUDr. Katarína Šmigová, PhD., LL.M. a prof. JUDr. Miroslav Štrkolec, PhD. V priebehu rokovania o tomto bode programu zároveň **odišiel** z rokovania interný člen VR PraF UK prof. JUDr. Marek Števček, DrSc. a po rokovaní o bode 2 **odišli** interné členky VR PraF UK prof. JUDr. Svetlana Ficová, PhD. (zároveň predsedníčka inauguračnej komisie v inauguračnom konaní doc. Novotnej) a oponentka prof. JUDr. Romana Smyčková, PhD. (zároveň oponentka v inauguračnom konaní doc. Novotnej). Počet prítomných členov VR PraF UK **oprávnených hlasovať: 47.**

BOD 3) Habilitačné konanie o udelenie titulu docent – **JUDr. Matúš Mesarčík, PhD., LL.M. –** Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Ústav práva informačných technológií a práva duševného vlastníctva, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Správne právo – **schválenie návrhu na udelenie vedecko-pedagogického titulu docent.**

Predseda VR PraF UK **otvoril** tento bod programu a odovzdal slovo podpredsedníčke VR PraF UK a prodekanke pre vedu a doktorandské štúdium PraF UK doc. dr. iur Angelike Mašurovej, MLE, aby stručne oboznámila prítomných o priebehu habilitačnej prednášky JUDr. Matúša Mesarčíka, PhD., LL.M., a aby predniesla v mene predsedu habilitačnej komisie prof. JUDr. Mariána Vrabka, CSc. **návrh odporučený** predsedovi Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty.

Prodekanka doc. Mašurová informovala, že habilitačná prednáška menovaného habilitanta sa uskutočnila dňa 11.12.2024 v miestnosti Iuridicum na Právnickej fakulte Univerzity Komenského v Bratislave za účasti členov inauguračnej komisie a oponentov.

Predseda:
prof. JUDr. Marián Vrabko, CSc.
Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, SR

Členovia:
doc. JUDr. Michal Maslen, PhD.
Pracovisko: Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta, Trnava, SR

doc. JUDr. Radomír Jakab, PhD.
Pracovisko: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Košice, SR

Oponenti:
prof. JUDr. Ing. Bernard Pekár, PhD.
Pracovisko: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, Právnická fakulta, Banská Bystrica, SR

mjr. doc. PhDr. JUDr. Mgr. Jozef Medelský, PhD.
Pracovisko: Akadémia Policajného zboru SR v Bratislave, Bratislava, SR

prof. JUDr. Mária Srebalová, PhD.
Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, SR

Téma habilitačnej prednášky:
Výskumníci ako prvok systému vonkajšej kontroly verejnej správy pri nasadzovaní a využívaní nových technológií

Téma habilitačnej práce:
Nástroje verejného práva pre boj s dezinformáciami v online prostredí

Prodekanka doc. Mašurová informovala prítomných **o výsledku hlasovania členov habilitačnej komisie a oponentov** po skončení habilitačnej prednášky a obhajoby habilitačnej práce JUDr. Matúša Mesarčíka, PhD., LL.M. zo dňa 11.12.2024. Počet členov oprávnených hlasovať bol **6,** z toho prítomných **6** členov. Počet kladných hlasov **6,** počet záporných hlasov **0,** počet neplatných hlasov **0.** Habilitačná prednáška aj obhajoba habilitačnej práce prebehla v zmysle platných predpisov, a preto sa komisia a oponenti rozhodli **podať návrh** predsedovi Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty na udelenie vedecko-pedagogického titulu docent JUDr. Matúšovi Mesarčíkovi, PhD., LL.M. v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Správne právo, ktorý ho predložil na rokovanie VR PraF UK.

Predseda VR PraF UK potom odovzdal slovo predsedovi habilitačnej komisie prof. JUDr. Mariánovi Vrabkovi, CSc. Ten potvrdil, že habilitačná prednáška a obhajoba habilitačnej práce prebehla v súlade s platnými predpismi a habilitačná komisia prijala záver, že uchádzač spĺňa všetky podmienky a poprosil o podporu návrhu o udelenie titulu „docent“ JUDr. Matúšovi Mesarčíkovi, PhD., LL.M.

Následne predseda VR PraF UK **otvoril diskusiu**. Do diskusie sa prihlásila prof. JUDr. Mgr. Martina **Gajdošová**, PhD., ktorá sa tiež pripojila k podpore návrhu.
Keďže ďalšie pripomienky do diskusie neboli, predseda VR PraF UK **diskusiu uzavrel a požiadal** členov VR PraF UK **o podporu návrhu.**

Predseda VR PraF UK vyzval prítomných členov VR PraF UK na hlasovanie o prednesenom návrhu v tajnom hlasovaní, ktoré organizačne zabezpečili skrutátori. O výsledku hlasovania, z ktorého bol vyhotovený protokol, informovali skrutátori.

Pred rokovaním o bode 3) sa na rokovanie dostavili 2 interní členovia PraF UK: prof. JUDr. Ing. Ondrej Blažo, PhD. a prof. JUDr. Marek Števček, DrSc. Počet prítomných členov VR PraF UK **oprávnených hlasovať sa tak zvýšil na 49**.

Hlasovanie č. 3:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 63
Počet prítomných členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 49

Počet odovzdaných hlasov: 48*
z toho:
kladných: 47 hlasov
záporných: 0 hlasov
neplatných: 1 hlas

Návrh bol prijatý.
*Jeden člen VR PraF UK neodovzdal hlasovací lístok.

Uznesenie č. 3:
Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty schvaľuje v habilitačnom konaní o udelenie titulu docent JUDr. Matúšovi Mesarčíkovi, PhD., LL.M. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Ústav práva informačných technológií a práva duševného vlastníctva, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Správne právo návrh na udelenie vedecko-pedagogického titulu docent.

BOD 4) Iné návrhy na schválenie:

a) **doplnenie členov** skúšobných komisií, osôb oprávnených skúšať na štátnych skúškach vo všetkých stupňoch štúdia a pre rigorózne konanie,
b) **schválenie školiteľov** v doktorandskom študijnom programe,

c) **zmena školiteľa** v doktorandskom študijnom programe,
d) **doplnenie konzultantov** rigoróznych prác.

Predseda VR PraF UK otvoril tento bod programu a uviedol, že s obsahom materiálu sa mohli prítomní vopred oboznámiť, nakoľko im bol zaslaný pred rokovaním.

Následne predseda VR PraF UK **otvoril diskusiu**. Keďže neboli žiadne pripomienky **a nikto sa** do diskusie **neprihlásil**, diskusiu **uzavrel a dal** o tomto bode programu **hlasovať**.

Hlasovanie č. 4:

Počet prítomných členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 63
Počet hlasujúcich: 49
z toho:
Za: 49 hlasov
Proti: 0 hlasov
Zdržal sa: 0 hlasov

Návrh bol jednomyseľne prijatý.

Uznesenie č. 4:
Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty schvaľuje:

a) **doplnenie členov** skúšobných komisií, osôb oprávnených skúšať na štátnych skúškach vo všetkých stupňoch štúdia a pre rigorózne konanie (*členovia s vedecko-pedagogickým titulom prof. a doc. môžu byť zároveň aj predsedami komisií):*

Externí členovia komisií:

- Gabriela Dudeková **Kováčová**, PhD. – Historický ústav SAV, v.v.i., Bratislava
- JUDr. Ľudmila **Elbert**, PhD. – Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Ústav medzinárodného práva a európskeho práva

b) **školiteľov** v doktorandskom študijnom programe:

Interní školitelia v študijnom odbore právo, v doktorandskom študijnom programe **právo informačných technológií –** *všetci z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty:*

- doc. JUDr. Matej **Horvat**, PhD., univ. prof. – Katedra správneho a environmentálneho práva
- doc. JUDr. Marek **Kordík**, PhD., LL.M., univ. prof. – Katedra trestného práva, kriminológie a kriminalistiky

- doc. JUDr. Jozef **Andraško**, PhD. – Ústav práva informačných technológií a práva duševného vlastníctva
- doc. JUDr. Soňa **Sopúchová**, PhD. – Ústav práva informačných technológií a práva duševného vlastníctva
- JUDr. Matúš **Mesarčík**, PhD., LL.M., univ. doc. – Ústav práva informačných technológií a práva duševného vlastníctva

c) **zmenu školiteľa** v doktorandskom študijnom programe:

Doktorand: Ing. JUDr. Rudolf **Cádra**
Študijný odbor: právo
Študijný program: trestné právo
Forma štúdia: externá
Ročník: 2.
Téma dizertačnej práce: Zločinecká skupina – hmotnoprávne aspekty
Pôvodný školiteľ: prof. JUDr. Jozef Čentéš, DrSc.
Nový školiteľ: doc. JUDr. Radovan **Blažek,** PhD.

Doktorandka: Mgr. Soňa **Kašická**
Študijný odbor: právo
Študijný program: pracovné právo
Forma štúdia: denná
Ročník: 1.
Téma dizertačnej práce: Právne postavenie zamestnanca ako slabšej strany
Pôvodný školiteľ: prof. JUDr. Marek Števček, DrSc.
Nový školiteľ: doc. JUDr. Lenka **Freel,** PhD.

d) **doplnenie konzultantov** rigoróznych prác:

- Mgr. Lucia **Vasilik,** PhD.
- JUDr. Eva **Sihelniková,** PhD.
- JUDr. Daniel **Petričko,** PhD.
- Mgr. Igor **Hron,** PhD.
- JUDr. Michal **Aláč,** PhD.
- Mgr. Martin **Dufala,** PhD.
- JUDr. Kristína **Slámková,** PhD.
- JUDr. Veronika **Munková,** PhD.
- JUDr. Laura **Fotopulosová,** PhD.
- JUDr. Maroš **Čelár,** PhD.
- JUDr. **Pavel Lacko,** LL.M., PhD.

Do rokovacej siene (Amfiteátra) sa vrátili: predsedníčka inauguračnej komisie a zároveň aj interná členka VR PraF UK prof. JUDr. Svetlana Ficová, CSc. a oponentka a zároveň aj interná členka VR PraF UK prof. JUDr. Romana Smyčková, PhD., ktoré sa zúčastnili na tajnom hlasovaní po inauguračnej prednáške doc. JUDr. Marianny Novotnej, PhD., univ. prof. v kancelárii dekana. Počet prítomných členov VR PraF UK **oprávnených hlasovať sa tak zvýšil na 51.**

BOD 5) Konanie na vymenovanie za profesorku (inauguračné konanie) – **doc. JUDr. Marianna Novotná, PhD., univ. prof.** – Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta, Katedra občianskeho a obchodného práva, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo **– schválenie návrhu na vymenovanie za profesorku.**

Predseda VR PraF UK vyzval predsedníčku inauguračnej komisie prof. JUDr. Svetlanu **Ficovú**, CSc., aby prítomných členov VR PraF UK **oboznámila so stanoviskom a výsledkom tajného on-line hlasovania inauguračnej komisie a oponentov** po inauguračnej prednáške doc. JUDr. Marianny Novotnej, PhD., univ. prof. Na hlasovaní (prostredníctvom aplikácie MS Teams) sa zúčastnili nižšie uvedení členovia inauguračnej komisie a oponenti:

- **predsedníčka inauguračnej komisie:** prof. JUDr. Svetlana **Ficová**, CSc. (prítomná osobne)
- **členovia inauguračnej komisie:** prof. JUDr. Ivo **Telec**, CSc. (pripojený on-line prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams); prof. JUDr. Alena **Macková**, Ph.D. (pripojená on-line prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams); prof. JUDr. Zdeňka **Králíčková**, Ph.D. (pripojená on-line prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams)
- **oponenti:** prof. JUDr. David **Elischer**, Ph.D. (pripojený on-line prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams); prof. JUDr. Ján **Cirák**, CSc. (pripojený on-line prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams); prof. JUDr. Romana **Smyčková**, PhD. (prítomná osobne).

Ako uviedla predsedníčka inauguračnej komisie prof. Ficová, na on-line hlasovaní po inauguračnej prednáške doc. Novotnej sa zúčastnili vyššie uvedení prítomní členovia komisie a prítomní oponenti a výsledok hlasovania je nasledovný: počet členov komisie a oponentov oprávnených hlasovať: **7**, počet prítomných členov a oponentov: **7**, počet kladných hlasov: **7**, počet záporných hlasov: **0**, počet neplatných hlasov: **0**.

Z hlasovania inauguračnej komisie po inauguračnej prednáške bol vyhotovený *Protokol o výsledku hlasovania* a z **on-line hlasovania** prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams bol vytlačený hlasovací lístok.

Predsedníčka inauguračnej komisie prof. Ficová predniesla návrh inauguračnej komisie predsedovi Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty: „Na základe stanoviska inauguračnej komisie týkajúceho sa splnenia fakultných kritérií na

získanie vedecko-pedagogického titulu profesor, ktoré komisia vypracovala na svojom zasadaní dňa 06.02.2025, ktoré je obsiahnuté v jej zápisnici z tohto zasadnutia, ďalej na základe predložených dokladov, oponentských posudkov a odborného posúdenia prednesenej inauguračnej prednášky uchádzačky doc. JUDr. Marianny Novotnej, PhD., univ. prof., uskutočnenej dňa 27.03.2025 na tému *"Ujma zo straty ľudského života v limbe civilnoprávnej úpravy",* inauguračná komisia **odporúča schváliť návrh na vymenovanie uchádzačky za profesorku v odbore** habilitačného konania a inauguračného konania **Občianske právo."**

Predseda VR PraF UK skonštatoval, že bol **v celom priebehu konania na vymenovanie za profesorku (inauguračné konanie) dodržaný postup** ustanovený všeobecne záväznými právnymi predpismi (zákonom č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vykonávacou Vyhláškou Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR č. 246/2019 Z. z.) ako aj vnútornými predpismi UK a PraF UK a VR PraF UK môže pristúpiť k hlasovaniu o schválení alebo neschválení návrhu na vymenovanie doc. JUDr. Marianny Novotnej, PhD., univ. prof. za profesorku.

Následne **otvoril** k tomuto bodu **diskusiu.** Keďže nikto z prítomných nemal **žiadne otázky ani pripomienky**, predseda VR PraF UK **diskusiu uzavrel a požiadal** prítomných **o podporu návrhu.**

Predseda VR PraF UK dal o prednesenom návrhu **hlasovať** v tajnom hlasovaní, ktoré organizačne zabezpečili skrutátori. O výsledku tajného hlasovania, z ktorého bol vyhotovený protokol, informovali skrutátori.

<u>Hlasovanie č. 5:</u>

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 63
Počet prítomných členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 50*

Počet odovzdaných hlasov: 49**
z toho:
kladných: 46 hlasov
záporných: 2 hlasy
neplatných: 1 hlas

Návrh bol prijatý.

*Uchádzačka (a zároveň členka VR Praf UK) prof. JUDr. Marianna Novotná, PhD., univ. prof. odišla z rokovacej miestnosti.
** Jeden člen VR PraF UK neprevzal hlasovací lístok.

Uznesenie č. 5:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty schvaľuje v konaní na vymenovanie za profesorku (inauguračné konanie) doc. JUDr. Marianny Novotnej, PhD., univ. prof. – Trnavská univerzita v Trnave, Právnická fakulta, Katedra občianskeho a obchodného práva, v odbore habilitačného konania a inauguračného konania Občianske právo návrh na vymenovanie za profesorku.

BOD 6) Rôzne

Predseda VR PraF UK informoval prítomných o akreditovanom novom študijnom programe *„právo informačných technológií“* v doktorandskom stupni štúdia, pričom toto je na Slovensku unikátny študijný program, ako aj o novom spoločnom študijnom programe PraF UK a Gréckokatolíckej teologickej fakulty Prešovskej univerzity v Prešove *„mediácia a probácia“* v magisterskom stupni štúdia. Opäť ide o na Slovensku jedinečný študijný program, ktorý doteraz poskytovala Gréckokatolícka teologická fakulta Prešovskej univerzity v Prešove samotná. Zároveň uviedol, že dnes, 27.03.2025, Akreditačná rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty na svojom zasadnutí schválila 10 odborov habilitačného a inauguračného konania na PraF UK, ktoré kopírujú doterajšie odbory HaIK na PraF UK, teda nebude potrebné odbory spájať a môžu si zachovať svoje špecifiká. Osem z desiatich odborov dokonca disponuje troma profesormi ako garantmi.

Nakoľko sa v bode Rôzne do diskusie nikto nezapojil, predseda VR PraF UK **uzavrel** tento bod programu.

BOD 7) Záver

Predseda VR PraF UK poďakoval všetkým prítomným za účasť, za úspešný priebeh zasadnutia a zasadnutie ukončil o 16.15 hod. Na záver odovzdal slovo úspešnej inaugurantke doc. JUDr. Marianne Novotnej, PhD., univ. prof. Inaugurantka poďakovala za podporu a dôveru členom inauguračnej komisie, oponentom ako aj prítomným členom VR PraF UK.

V Bratislave, dňa 01.04.2025

prof. JUDr. Eduard Burda, PhD.
predseda VR PraF UK

Zapísala: Nikoleta Hanáková