

Z á p i s n i c a
zo zasadnutia Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave,
Právnickej fakulty,
konaného dňa 31. mája 2023 od 12.00 hod.,
na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte, v miestnosti
Amfiteáter

Počet členov VR PraF UK v Bratislave: **59**

Prítomní na začiatku zasadnutia: **46** členov VR PraF UK

Nepřítomní na začiatku zasadnutia: **13** členov VR PraF UK

Program zasadnutia

1. Otvorenie zasadnutia, schválenie programu a voľba skrutátorov
2. Konanie na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) – **doc. JUDr. Radomír Jakab, PhD.** – Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Katedra ústavného práva a správneho práva, v odbore správne právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.4.) – **inauguračná prednáška.**
3. Habilitačné konanie o udelenie titulu docentka – **JUDr. Jana Strémy, PhD.** – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra obchodného práva a hospodárskeho práva, v odbore obchodné a finančné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.10.) – **schválenie návrhu na udelenie vedecko-pedagogického titulu docentka.**
4. Habilitačné konanie o udelenie titulu docentka – **JUDr. Lucia Petříková, PhD.** – Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, Právnická fakulta, Katedra občianskeho a pracovného práva, v odbore pracovné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.6.) – **schválenie návrhu na udelenie vedecko-pedagogického titulu docentka.**
5. Schválenie Rokovacieho poriadku Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty.

6. Prerokovanie Vnútrošného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania v podmienkach Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty.
7. Hodnotenie vzdelávacej činnosti a vedecko-výskumnej činnosti na PraF UK v Bratislave za rok 2022 a prerokovanie Výročnej správy o činnosti PraF UK v Bratislave za rok 2022.
8. Iné návrhy na schválenie:
 - a) **doplnenie členov** skúšobných komisií, osôb oprávnených skúšať na štátnych skúškach vo všetkých stupňoch štúdia a pre rigorózne konanie
 - b) **doplnenie školiteľa** v doktorandských študijných programoch
 - c) **zmena školiteľov** v doktorandských študijných programoch
9. Konanie na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) – **doc. JUDr. Radomír Jakab, PhD.** – Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Katedra ústavného práva a správneho práva, v odbore správne právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.4.) – **schválenie návrhu na vymenovanie za profesora.**
10. Rôzne
11. Záver

Predseda VR PraF UK doc. JUDr. Eduard Burda, PhD. skontroloval účasť členov VR PraF UK na zasadnutí VR PraF UK konanom na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte v miestnosti Amfiteáter a skonštatoval, že na začiatku zasadnutia bolo prítomných viac ako 2/3 členov VR PraF UK, t. j. z 59 členov bolo prítomných **46** členov, čím bola VR PraF UK uznášaniaschopná.

Ospravedlnení interní členovia VR PraF UK:

- **nikto**

Ospravedlnení externí členovia VR PraF UK:

- prof. JUDr. Aleš **Gerloch, CSc.**
- JUDr. Peter **Hulla**
- prof. JUDr. Mgr. Andrea **Olišovská, PhD.**
- prof. ThDr. PaedDr. Ing. Gabriel **Paľa, PhD.**
- JUDr. Martin **Puchalla, PhD.**
- doc. JUDr. Václav **Stehlík, Ph.D., LL.M.**
- JUDr. Ján **Šikuta, PhD.**
- Dr. h. c. prof. doc. JUDr. Marek **Šmid, PhD.**
- doc. JUDr. Katarína **Šmigová, PhD., LL.M.**

Prítomnosť členov VR PraF UK bola vyznačená v prezenčnej listine.

Počas zasadnutia VR PraF UK, t. j. po začiatku zasadnutia prišli ďalší členovia VR PraF UK:

- Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia **Kurilovská**, PhD.,
- Mgr. Maroš **Pavlovič**, PhD., LL.M.
- prof. JUDr. Ján **Svák**, DrSc.
- doc. Dr. iur. JUDr. Ing. Michal **Turošík**, PhD.

Počas zasadnutia VR PraF UK museli ešte pred jeho ukončením odísť:

- doc. JUDr. Jana Duračinská, PhD.
- JUDr. Tomáš **Borec**
- JUDr. Viliam **Karas**, PhD.
- doc. JUDr. Jana **Duračinská**, PhD.

Zasadnutie VR UK, PraF uskutočnené dňa 31.5.2023 sa konalo v novej zostave členov Vedeckej rady PraF UK. Pred začiatkom rokovania boli rozdane prítomným interným a externým členom menovacie dekréty, ktorými boli vymenovaní za členov Vedeckej rady Univerzity Komenského, Právnickej fakulty dňom 17.5.2023.

BOD 1) Otvorenie zasadnutia, schválenie programu a voľba skrutátorov

Zasadnutie Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej „VR PraF UK“) **otvoril** dekan PraF UK a predseda VR PraF UK doc. JUDr. Eduard Burda, PhD. a **privítal** prítomných členov VR PraF UK, prítomných členov inauguračnej komisie a oponentov v inauguračnom konaní. doc. JUDr. Radomíra Jakaba, PhD., inauguranta a prítomných hostí.

Predseda VR PraF UK oboznámil prítomných s programom zasadnutia, spýtal sa, či sú návrhy na jeho zmenu alebo doplnenie a keďže neboli, dal o predložennom **programe** hlasovať.

Hlasovanie č. 1:

Počet prítomných členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 46

Počet hlasujúcich: 46

z toho:

Za: 46 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Návrh programu zasadnutia VR PraF UK bol jednomyseľne prijatý.

Uznesenie č. 1:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty schvaľuje program svojho zasadnutia konaného dňa 31.05.2023 na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte, v miestnosti Amfiteáter (2. posch., stará budova).

Predseda VR PraF UK navrhol za skrutátorov pre tajné hlasovania konané na predmetnom zasadnutí VR PraF UK prodekanov PraF UK **doc. JUDr. Ing. Ondreja Blaža, PhD., doc. Mgr. Jána Škrobáka, PhD.** a **doc. JUDr. Jozefa Andraška, PhD.** a dal o navrhnutých skrutátoroch hlasovať.

Hlasovanie č. 2:

Počet prítomných členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 46

Počet hlasujúcich: 46

z toho:

Za: 46 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Návrh bol jednomyseľne prijatý.

Uznesenie č. 2:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty schvaľuje za skrutátorov pre tajné hlasovania konané dňa 31.05.2023 na zasadnutí VR PraF UK na Univerzite Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte v miestnosti Amfiteáter prodekanov PraF UK doc. JUDr. Ing. Ondreja Blaža, PhD., doc. Mgr. Jána Škrobáka, PhD. a doc. JUDr. Jozefa Andraška, PhD.

Pred otvorením bodu 2), inauguračnou prednáškou doc. JUDr. Radomíra Jakaba, PhD. sa na rokovanie dostavili traja členovia: Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD., prof. JUDr. Ján Svák, DrSc., doc. Dr. iur. JUDr. Ing. Michal Turošík, PhD. , čím sa počet prítomných členov VR PraF UK zvýšil na: 49.

BOD 2) Konanie na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) – **doc. JUDr. Radomír Jakab, PhD.** – Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Katedra ústavného práva a správneho práva, v odbore správne právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.4.) – **inauguračná prednáška.**

Predseda VR PraF UK **otvoril** tento bod programu a odovzdal slovo prof. JUDr. Mariánovi Vrabkovi, CSc., predsedovi inauguračnej komisie v konaní na vymenovanie za

profesora (inauguračné konanie) doc. JUDr. Radomíra Jakaba, PhD. Predseda inauguračnej komisie privítal a predstavil prítomných členov inauguračnej komisie a oponentov.

Prítomní členovia inauguračnej komisie na inauguračnej prednáške:

- prof. JUDr. Marián **Vrabko**, CSc. – predseda inauguračnej komisie (prítomný osobne),
- prof. dr. hab. Elžbieta **Ura** – členka komisie (pripojená on-line prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams),
- prof. JUDr. Ladislav **Orosz**, CSc. – člen komisie (prítomný osobne),
- prof. JUDr. Ing. Branislav **Cepek**, PhD. – člen komisie (prítomný osobne)

Prítomní oponenti na inauguračnej prednáške:

- prof. JUDr. Jakub **Handrlica**, LL.M., Ph.D, DSc. (pripojený on-line prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams)
- prof. JUDr. Juraj **Váčok**, PhD. (prítomný osobne).

Oponent prof. JUDr. PhDr. Peter **Potásch**, PhD. sa na inauguračnej prednáške **nezúčastnil** (nebol prítomný ani osobne, ani on-line formou), ospravedlnil sa.

Následne predseda inauguračnej komisie prof. JUDr. Marián Vrabko, CSc. skonštatoval, že v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov a vnútorných predpisov UK a PraF UK týkajúcich sa konania na vymenovanie za profesora a na základe stanoviska inauguračnej komisie zo dňa 15.11.2022 uchádzač splnil kritériá Právnickej fakulty UK na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu profesor v plnom rozsahu, vo všetkých kategóriách, v kvalite i početnosti a doc. JUDr. Radomír Jakab, PhD. spĺňa všetky pedagogické, vedecké i osobnostné kritériá podmieňujúce jeho získanie. Predseda inauguračnej komisie vzhľadom na uvedené odporučil pokračovať vo vymenúvacom konaní (inauguračné konanie) a vykonať inauguračnú prednášku na tému „**Voľný pohyb správnych rozhodnutí v rámci Európskej únie**“.

Predseda VR PraF UK prijal stanovisko inauguračnej komisie a s jeho súhlasom sa dnes, t. j. 31.05.2023 uskutočňuje verejná inauguračná prednáška.

Predseda inauguračnej komisie pred prístupím k inauguračnej prednáške predstavil uchádzača, jeho pedagogickú, vedeckú a publikačnú činnosť a vyzval inauguranta, aby predniesol svoju inauguračnú prednášku na tému „**Voľný pohyb správnych rozhodnutí v rámci Európskej únie**“, pričom konanie inauguračnej prednášky bolo **verejné**.

Inaugurant doc. JUDr. Radomír Jakab, PhD. poďakoval za slovo, pozdravil prítomných členov VR PraF UK, prítomných členov inauguračnej komisie, oponentov a prítomných hostí.

Inaugurant na úvod svojej prednášky predstavil tému svojej prednášky „*Voľný pohyb správnych rozhodnutí v rámci Európskej únie*“.

Inaugurant priblížil východiská: ozrejmil, že *Voľný pohyb správnych rozhodnutí v rámci Európskej únie* nie je iba inštitútom práva EÚ, existovali pred vznikom EÚ a existujú popri EÚ. Pričom ich právnym základom sú bilaterálne alebo multilaterálne zmluvy. Predstavil jednotlivé príklady. Skonštatoval, že právo EÚ dalo danému inštitútu kvalitatívne a kvantitatívne iný rozmer. Správne rozhodnutia sa stali nástrojom na zabezpečenie voľného pohybu osôb, tovaru služieb, kapitálu. Zabezpečuje sa nimi zosúladovanie správnej činnosti medzi jednotlivými členskými štátmi na horizontálnej úrovni. Uviedol, že voľný pohyb sa týka aj súdnych rozhodnutí v súkromných a aj trestných veciach, pričom existuje vyššia miera jednotnosti aplikovaných modelov.

Inaugurant sa svojou prednáškou snažil poukázať na existujúce modely rozhodnutí s cezhraničnými účinkami a na značnú fragmentáciu právnej regulácie jednotlivých druhov rozhodnutí, zameral sa na posúdenie možnosti vytvorenia jedného modelu správnych rozhodnutí s cezhraničnými účinkami, vymedzenie determinantov, ktoré bránia vytvoreniu takéhoto jednotného modelu, vymedzenie perspektív vývoja danej problematiky tak na úrovni EÚ, ako aj národnej úrovni.

Inaugurant ďalej bližšie rozobral modely správnych rozhodnutí. V rámci nich sa venoval vymedzeniu právneho základu v sekundárnom práve EÚ (nariadenia priamo aplikovateľné, smernice / rámcové rozhodnutia v podobe implementácie vo vnútroštátnom práve), ďalej základnému vymedzeniu transteritoriálnych správnych aktov, základnému vymedzeniu správnych rozhodnutí s cezhraničnými účinkami na základe aktu uznania, základnému vymedzeniu správnych rozhodnutí prijatých v spoločnom rozhodovacom procese – kompozitných správnych aktov (so zaangažovaním komisie alebo bez). Venoval sa aj kategorizácii transteritoriálnych správnych aktov a to na rýdze a modifikované. Uviedol, že aj pri rýdzich nie je vylúčené aplikovanie výnimiek z primárneho práva (národná identita, verejný poriadok, verejná bezpečnosť, verejné zdravie). V rámci modifikovaných transteritoriálnych správnych aktov uviedol rôzne typy - napr. odmietnutie účinkov, dodatočná verifikácia, dočasné pozastavenie účinkov, či zrušenie. Predstavil jednotlivé príklady. Pokračoval kategorizáciou správnych aktov per recognitionem – na základe harmonizovaných pravidiel alebo na základe medzinárodných dohôd a vnútroštátneho práva a predstavil jednotlivé príklady na základe harmonizovaných pravidiel. Venoval sa aj kategorizácii kompozitných správnych aktov – 1. spoločný rozhodovací proces správnych orgánov členských štátov, kde jeden je referenčný štát, ostatné sa vyjadrujú s možnosťou konečného rozhodnutia zo strany komisie / s konečným rozhodnutím komisie, 2. spoločný rozhodovací proces dotknutých štátov a následne predstavil jednotlivé príklady.

V ďalšej časti prednášky sa venoval determinantom vytvorenia jednotného modelu. Skonštatoval, že nie všetky rozhodnutia majú cezhraničný potenciál: *faktický*, alebo *právny*, že nie všetky správne rozhodnutia sú prijímané v rámci právomocí zverených Európskej únii, sú vo výlučnej kompetencii členských štátov. Hovoril o rozdielnej úrovni harmonizácie – niekde je vysoká aj po hmotnoprávnej aj po procesnoprávnej stránke, niekde je iba procesná harmonizácia s absentujúcou hmotnoprávnou. Ďalej sa vyjadril, že právna regulácia správnych rozhodnutí v rámci práva Európskej únie je značne roztrieštená s minimálnou možnosťou

kodifikácie. V rámci členských štátov Európskej únie nie je úplná kompatibilita v právnych inštitútoch správneho práva (čo je správna vec, čo správny akt, správny delikt). V závere tejto časti uviedol, že cezhraničné účinky cudzích správnych rozhodnutí sú vnímané senzitívnejšie vo vzťahu k suverenite štátu.

V závere prednášky sa inaugurant venoval ďalším perspektívam vývoja, ako sú: posúdenie možnosti presunu právomoci rozhodovať z členských štátov na orgány / agentúry Európskej únie. Venoval sa aj posúdeniu možnosti vytvorenia štandardných pravidiel obehu správnych rozhodnutí napr. formou nariadenia. Obsahom by bolo definovanie spoločných inštitútov (správna vec, správne rozhodnutie), vymedzenie zásad spolupráce medzi členskými štátmi, podmienok nachádzania cudzieho práva, prípadne aj vymedzenie dôvodov obrany voči nežiadúcim účinkom cudzích správnych rozhodnutí, možností preskúmania rozhodnutí. Okrem toho skonštatoval, že na národnej úrovni by taktiež bolo vhodné vymedziť postup pri odmietnutí účinkov cudzích správnych rozhodnutí na území SR na návrh dotknutého štátu alebo adresáta rozhodnutia.

Prednesenou inauguračnou prednáškou **uchádzač preukázal svoju pedagogickú spôsobilosť** komplexne prezentovať danú problematiku.

Po skončení inauguračnej prednášky predseda inauguračnej komisie prof. JUDr. Marián Vrabko, CSc. **otvoril diskusiu k inauguračnej prednáške**. Do diskusie sa prihlásili:

1. prof. JUDr. Jozef **Čentéš**, PhD. z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty: Ocenil prednášku inauguranta, vyjadril sa, že bola pre neho veľmi inšpiratívna. Nastolil otázku správnych aktov, ktoré majú účinky na území iného členského štátu v rámci EÚ. Spomenul prípad, kedy Bulharský špeciálny trestný súd vydal príkaz na prehliadku obchodných priestorov spoločnosti v Českej republike. Zaujímalo ho, či sa inaugurant s príslušným rozhodnutím Súdneho dvora stretol, prípadne aký má naň názor.
2. prof. JUDr. Juraj **Vačok**, PhD. z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty: Opýtal sa inauguranta, či si myslí, že už v súčasnosti máme dostatok materiálnych predpokladov na prijatie nariadenia v otázke ako zjednocovať právo v rámci EÚ.
3. doc. JUDr. Ing. Ondrej **Blažo**, PhD. z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty: nadviazal na otázku prof. Vačoka v oblasti rozdielneho prístupu členských štátov EÚ k riešeniu prejednávaného problému

Inaugurant na položené otázky odpovedal postupne, ako mu boli položené diskutujúcimi a reagoval na ich pripomienky.

Po prednesení prednášky, počas diskusie, **odišiel** z rokovania externý člen VR PraF UK JUDr. Tomáš **Borec**. **Počet prítomných: 48.**

Následne predseda inauguračnej komisie ukončil diskusiu k inauguračnej prednáške a **vyzval prítomných oponentov**, aby predniesli svoje oponentské posudky, alebo ich podstatné časti.

Oponenti vo vymenúvacom konaní za profesora prof. JUDr. Jakub **Handrlica**, LL.M., Ph.D, DSc., prof. JUDr. Juraj **Vačok**, PhD. a prof. JUDr. PhDr. Peter **Potásch**, PhD. vo svojich **opponentských posudkoch** zhodnotili doterajšiu vedeckú, odbornú a pedagogickú činnosť uchádzača a jeho doterajšie vedecké výstupy, ako aj jeho osobnostné predpoklady pre vymenovanie za profesora.

Prof. JUDr. Jakub Handrlica, LL.M., Ph.D, DSc., (pripojený on-line prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams) v zmysle svojho oponentského posudku zhodnotil pedagogickú činnosť uchádzača na Právnickej fakulte Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach. Uchádzač okrem výučby povinných predmetov (Správne právo I, II, III) zabezpečuje aj výučbu Kliniky stavebného práva. Je autorom koncepcie nových predmetov v slovenskom aj anglickom jazyku. Tu možno zmieniť predmet Námorné právo, ktorý tematicky nadväzuje na výučbu predmetu Správne právo II, a v ktorom sa zrkadlí uchádzačov záujem o cudzí prvok vo vnútroštátnych pomeroch správneho práva. Čo sa týka výučby v anglickom jazyku, inaugurant stál pri zrode nového predmetu „Administrative trial“, ktorý aj vyučuje. Oponent ďalej zhodnotil vedeckú činnosť inauguranta, ktorá sa sústreďuje na aktuálne témy správneho práva s medzinárodným presahom. Vyzdvihol jeho vedeckú činnosť v oblasti uznávania správnych aktov. Oponent zhodnotil aj grantovú činnosť uchádzača. V publikačnej činnosti sa uchádzač neobmedzuje len na publikácie v slovenskom jazyku, ale zameriava ju aj na periodiká evidované v medzinárodných databázach Scopus a Web of Science. O skutočnosti, že ide o publikačnú činnosť relevantnú aj z medzinárodnej perspektívy, svedčí počet ohlasov. Oponenta zaujala konferencia „Extraterritoriálne účinky činnosti orgánov verejnej moci“, ktorá sa uskutočnila v r. 2018. Z dnešnej perspektívy možno podľa oponenta usporiadanie tejto akcie a témy na nej diskutovanej považovať za veľmi prezieravé – aktuálnosť témy ukázala nielen pandémia COV-19, ale aj masívny príliv utečencov z Ukrajiny v r. 2022. S ohľadom na vyššie uvedené je oponent presvedčený, že vedecká práca inauguranta je nielen prínosom do teoretického poznania uchádzača odboru, ale je aj prínosom k aktuálnemu daniu a riešeniu otázok aplikačnej praxe. Rovnako tak považuje oponent za aktuálnu aj tému inauguračnej prednášky, v ktorej sa uchádzač zaoberá problematikou cezhraničného pohybu správnych aktov.

V závere posudku sa oponent vyjadril, že inaugurant je vedeckou osobnosťou, a ako profesor správneho práva určite prispeje nielen k ďalšiemu rozvoju vedy na jeho vlastnej fakulte, ale aj k rozvoju slovenskej, resp. európskej správnej vedy. Oponent skonštatoval, že uchádzač spĺňa kritériá kladené na vymenovanie za profesora v odbore správne právo.

Prof. JUDr. Juraj Vačok, PhD. (prítomný osobne) – vo svojom oponentskom posudku zhodnotil pedagogickú prax, ktorú uchádzač vykonáva na Katedre ústavného a správne práva na UPJŠ v Košiciach, Právnickej fakulte. Oponent mal možnosť participovať aj na príspevkoch

uchádzača na konferenciách a odborných fórach, pričom príspevky sa spravidla týkali zaujímavého problému správnej vedy a vedy správneho práva. V súvislosti s publikačnou činnosťou spomenul dve vedecké monografie uchádzača, ktoré sa týkali problematiky porovnávacej reklamy vrátane jej verejnoprávnej regulácie. Uchádzač vydal ďalších 70 vedeckých publikácií vo forme vedeckých článkov a vedeckých príspevkov (11 z nich publikovaných v zahraničí). Oponent osobitne ocenil publikácie, ktoré sa zaoberajú medzinárodnými aspektmi vo vzťahu právnej regulácie vnútroštátnej verejnej správy a Európskej únie. Uchádzač mal článok publikovaný aj v časopise Juridical Tribune – Tribuna Juridica (Web of Science). Významné diela uchádzača demonštrujú hlavné oblasti vedeckého pôsobenia uchádzača. V súvislosti s monografiou „Privatizácia trestného práva“, na ktorej sa uchádzač podieľal v rámci autorského kolektívu pod vedením Sergeja Romžu oponent uvádza, že vývoj trestného práva má výrazný dopad aj na vývoj a uberanie sa správneho trestania, a preto spracovanie danej témy vo vedeckom kolektíve z rôznych oblastí má aj pre vedu správneho práva veľký význam. Ohlasy na publikačnú činnosť uchádzača potvrdzujú, že uchádzač je známou vedeckou osobnosťou nielen v Slovenskej republike, ale je známy aj v zahraničí, osobitne v českom vedeckom priestore. Z oponentského posudku ďalej vyplýva, že uchádzač spĺňa aj kritériá, ktoré sú kladené vo vzťahu k vedeckej škole, a spĺňa aj kritérium riešenia grantových úloh. Oponent uchádzača považuje za odborníka s veľkým prehľadom a širokým záberom v odbore. Pozitívne hodnotí aj skutočnosť, že sa uchádzač venuje témam, ktoré v našej právnej vede nie sú spracované a nie sú v jej nosnej pozornosti. Ocenil aj činnosť uchádzača v akademických orgánoch Právnickej fakulty UPJŠ, spoluprácu s inými vedeckými inštitúciami, aj s PraF UK v Bratislave, ale aj jeho praktické poznatky z jeho pôsobenia najmä v advokácii.

Oponent v závere poukázal na osobné vlastnosti uchádzača. Pozná ho najmä z jeho vedeckej činnosti – bol aj oponentom jeho habilitačnej práce. Pozná ho ako ústretovú, komunikatívnu a ochotnú osobnosť, ktorá rada diskutuje o právnych problémoch v snahe nachádzať riešenia. So zreteľom na všetky uvedené skutočnosti oponent skonštatoval, že uchádzač spĺňa všetky podmienky na udelenie titulu profesor v odbore správne právo.

Za neprítomného oponenta **prof. JUDr. PhDr. Petra Potáscha, PhD.** prečítal oponentský posudok predseda inauguračnej komisie prof. JUDr. Marián Vrabko, CSc. Oponent sa vo svojom posudku vyjadril k pedagogickej praxi uchádzača: k výučbe ťažiskových – povinných predmetov z odboru správne právo (Správne právo I, II, a III), ale aj k predmetu Námorné právo, či predmetu Administrative trial, vyučovanému v anglickom jazyku. Kritérium pedagogickej praxe považuje oponent za splnené. Oponent sa oboznámil aj s publikačnou činnosťou uchádzača – osobitne pozitívne hodnotil relatívne vysoký počet diel v kategórii „vysokoškolské učebnice“. I keď sú tieto publikačné výstupy niekedy vnímané ako odborne, resp. vedeckej menej významné, vo svojej podstate predstavujú najuniverzálnejší priestor na komplexnú prezentáciu vlastných právnych názorov autora a zároveň sú najrozšírenejším prostriedkom na formovanie právneho uvažovania budúcich generácií právnikov. Oponent konštatuje, že z vecného hľadiska sa vedecká tvorba uchádzača realizovala primárne v dielach

z odboru správne právo (aj s presahom na právo EÚ). V súvislosti s ohlasmi na diela uchádzača oponent poukazuje na to, že až 9 z nich bolo v dielach v režime „Web of Science“/“SCOPUS“. Medzi autormi, ktorí odkazovali na diela uchádzača, sú významní vysokoškolskí pedagógovia z domova i zo zahraničia, pracovníci Slovenskej akadémie vied a iné všeobecne uznávané odborné authority. Uchádzač okrem toho participoval aj na vedeckých podujatiach doma i v zahraničí, splnil aj požiadavku vedeckej školy i podmienku riešenia grantových úloh. Oponent osobitne pozitívne hodnotí to, že viaceré projekty uchádzača sú toho času ešte stále aktívne, čo mu dáva priestor na ďalšiu vedeckú realizáciu s cieľom komplexnejšieho popisu a/alebo prezentácie návrhov na zlepšenie existujúceho stavu výkonu verejnej správy v SR, resp. v európskom priestore. Oponent identifikoval aj vysokú mieru aktivity uchádzača aj v sekundárnych oblastiach – zakladanie odborných/vedeckých časopisov, recenzovanie publikačných výstupov iných autorov, mimoriadne ho potešila naplnená snaha doc. Jakaba obnoviť ŠVOČ na Právnickej fakulte UPJŠ. Zhodnotil spoluprácu uchádzača a orgánov verejnej moci (členstvo v rozkladových komisiách, členstvo vo výberových komisiách na obsadzovanie miest sudcov). Kladne hodnotí aj verejnoprospešnú činnosť uchádzača – poskytovanie bezplatného poradenstva. Na základe poskytnutých podkladov – poznajúc tvorbu uchádzača berúc do úvahy vedecko-pedagogické pôsobenie uchádzača v odbore správne právo, ako aj jemu známe osobnostné (charakterové) črty uchádzača a poukazujúc na to, že uchádzač je uznávaným odborníkom v SR aj v zahraničí, odporúča oponent po splnení ďalších zákonných podmienok, resp. predpokladov, navrhnúť uchádzačovi vedecko-pedagogický titul „profesor“ v odbore správne právo.

Z uvedených dôvodov všetci oponenti **odporúčajú**, aby bol **schválený návrh na vymenovanie doc. JUDr. Radomíra Jakaba, PhD. za profesora v odbore správne právo** (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.4.).

Po vystúpení oponentov predseda inauguračnej komisie prof. JUDr. Marián Vrabko, CSc. poďakoval oponentom za prednesené posudky a požiadal uchádzača, aby sa vyjadril k posudkom a odpovedal na otázky uvedené v posudkoch.

Uchádzač poďakoval oponentom, že si našli čas na vypracovanie oponentských posudkov na jeho inauguračný spis a zodpovedal na 2 otázky uvedené v oponentskom posudku **prof. JUDr. Jakuba Handrlicu, LL.M., Ph.D, DSc.**,

Nakoľko ďalšie otázky oponentov nezazneli, predseda inauguračnej komisie **otvoril diskusiu**. V úvode diskusie oboznámil prítomných s dvomi podpornými stanoviskami:

1. Z podporného stanoviska vyhotoveného **prof. JUDr. Eleonórou Marišovou, PhD.** zo Slovenskej poľnohospodárskej univerzity v Nitre, Fakulty európskych štúdií a regionálneho rozvoja, Ústavu práva vyplýva, že prof. Marišová vysoko hodnotí prácu uchádzača, napr. v rámci projektu APVV č. 20-0076 „Odpady a stavby – modelovanie efektívnosti alternatívnych možností spolupráce správnych orgánov“, kde je spoluriešiteľom, ako aj v rámci spolupráce pri vyhotovovaní oponentských posudkov na doktorandské obhajoby,

či príprave vedeckých článkov najmä v oblasti správneho konania a kompetencií orgánov štátnej správy a samosprávy. V súčasnosti s ním spolupracuje na spoločnej učebnici a monografii zameranej na správne rozhodnutia v stavebnom konaní a odpadovom hospodárstve. Záverom stanoviska prof. Marišová uvádza, že vzhľadom na hodnotné znalosti doc. Jakaba z oblasti správneho práva, ktoré implementuje do vedeckých publikácií a výsledkov výskumného projektu, **vyjadruje uchádzačovi výslovnú podporu k jeho inaugurácii a jeho menovaniu za profesora.**

2. Z podporného stanoviska vyhotoveného **doc. JUDr. Kateřinou Frumarovou, Ph.D.**, vedúcou Katedry správneho práva a finančného práva Právnickej fakulty Univerzity Palackého v Olomouci vyplýva, že uchádzača pozná už niekoľko rokov. Pravidelne sa s ním stretáva na vedeckých konferenciách, spoločných zasadnutiach katedier správneho práva, či pri iných vedeckých príležitostiach. Spolupracuje s ním aj v oblasti oponovania vedeckých prác a účasti v najrôznejších skúšobných komisiách. Oceňuje jeho kvalitnú publikačnú činnosť v odbore. Osobne sa zúčastnila aj na jeho habilitačnom konaní. Uchádzača považuje za významnú osobnosť v odbore správneho práva a je veľkým prínosom pre tento odbor a jeho rozvoj ako z pohľadu pedagogickej, tak aj vedeckej činnosti a to nielen v rámci Slovenskej, či Českej republiky. V závere podporného stanoviska **si dovoľuje odporučiť VR PraF UK, aby schválila návrh na vymenovanie doc. JUDr. Radomíra Jakaba, PhD. za profesora pre odbor správneho práva.**

Predseda inauguračnej komisie prof. Vrabko vyzval prítomných členov inauguračnej komisie a členov VR PraF UK, aby vystúpili so svojimi názormi v diskusii. Do diskusie sa zapojili:

1. **Prof. JUDr. Ladislav Orosz, CSc.** – z Univerzity Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnickej fakulty (člen inauguračnej komisie) ocenil podiel uchádzača na tvorbe doktorandského štúdia, vyzdvihol jeho pôsobenie ako vedúceho redaktora vedeckého časopisu, považuje uchádzača za významnú osobnosť, a preto bude hlasovať za návrh na vymenovanie uchádzača za profesora.
2. **Doc. Dr. iur. JUDr. Ing. Michal Turošík, PhD.** – dekan Právnickej fakulty Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici sa vyjadril, že z jeho pohľadu je uchádzač uznávaný, poctivý pedagóg a vedec. Pozná uchádzača i jeho prácu ako prodekana na fakulte. Vyzdvihol podiel uchádzača na formovaní nového doktorandského štúdia i jeho vedeckú činnosť a preto rád podporí vymenovanie uchádzača za profesora.
3. **Doc. Mgr. Ján Škrobák, PhD.** – z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty uviedol, že pozná uchádzača, nakoľko sú z jedného odboru. Ocenil zásluhy uchádzača na rozvoji študentskej odbornej činnosti (ŠVOČ) na jeho domovskej fakulte. Navyše uchádzač minulý rok pomohol zorganizovať československé kolo ŠVOČ, čím preukázal aj svoje organizačné schopnosti.

Predseda inauguračnej komisie prof. Vrabko poďakoval všetkým prítomným za ich príspevky do diskusie a následne **diskusiu uzavrel.** Prof. Vrabko podporil návrh na

vymenovanie uchádzača doc. JUDr. Radomíra Jakaba, PhD. za profesora v odbore správne právo a vyzval členov VR PraF UK na jeho podporu a **ukončil verejnú časť inauguračnej prednášky.**

Následne predseda inauguračnej komisie odovzdal slovo predsedovi Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulte doc. JUDr. Eduardovi Burdovi, PhD., ktorý poďakoval inauguračnej komisii aj oponentom a uchádzačovi za prednášku. Potom predseda VR PraF UK požiadal prítomných členov inauguračnej komisie a prítomných oponentov, aby sa odobrali na hlasovanie po inauguračnej prednáške.

Predseda inauguračnej komisie prof. JUDr. Marián Vrabko, CSc. (zároveň člen VR PraF UK), členovia inauguračnej komisie prof. JUDr. Ladislav Orosz, CSc., prof. JUDr. Ing. Branislav Cepek, PhD. a oponent prof. JUDr. Juraj Vačok, PhD. (zároveň člen VR PraF UK) vo vymenúvacom konaní doc. JUDr. Radomíra Jakaba, PhD. sa odobrili do kancelárie dekana a predsedu VR PraF UK (kam boli zároveň presmerovaní aj online prítomná členka komisie prof. dr. hab. Elzbieta **Ura** a online prítomný oponent prof. JUDr. Jakub **Handrlica**, LL.M., Ph.D, DSc.) za účelom tajného hlasovania on-line formou prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams, ktorého cieľom bolo podľa § 5 ods. 11 Vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR č. 246/2019 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov a umelecko-pedagogických titulov docent a profesor:

- **hlasovať** o schválení alebo neschválení návrhu na vymenovanie uchádzača za profesora v odbore správne právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.4.) **tajným hlasovaním a**
- **predložiť** predsedovi VR PraF UK **návrh s odporúčaním schváliť** návrh na vymenovanie uchádzača za profesora v odbore správne právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.4.) alebo **neschváliť** návrh na vymenovanie uchádzača za profesora v odbore správne právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.4.).

Po odchode členov inauguračnej komisie a oponenta (z toho 2 členov VR PraF UK) zostalo v rokovacej sále na rokovaní VR PraF UK prítomných **46** členov VR PraF UK **oprávnených hlasovať.** Na rokovanie sa dostavil Mgr. Maroš Pavlovič, PhD., LL.M.

Počet prítomných členov VR PraF UK oprávnených hlasovať: 47.

BOD 3) Habilitačné konanie o udelenie titulu docentka – **JUDr. Jana Strémy, PhD.** – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra obchodného práva a hospodárskeho práva, v odbore obchodné a finančné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.10.) – **schválenie návrhu na udelenie vedecko-pedagogického titulu docentka.**

Predseda VR PraF UK **otvoril** tento bod programu a odovzdal slovo podpredsedníčke VR PraF UK a prodekanke pre vedu a doktorandské štúdium PraF UK doc. dr. iur Angelike Mašurovej, MLE, aby stručne informovala prítomných o habilitačnej prednáške JUDr. Jany

Strémy, PhD. Prvá habilitačná prednáška a obhajoba habilitačnej práce menovanej uchádzačky sa uskutočnila dňa 14.3.2023. Nakoľko sa však dodatočne po prednáške zistilo, že v čase prednášky už nemali zúčastnení členovia VR PraF UK platné členstvo vo VR PraF UK, predseda VR PraF UK doc. JUDr. Eduard Burda, PhD. rozhodol, že je potrebné habilitačnú prednášku uchádzačky zopakovať s novovymenovanými členmi VR PraF UK. Opakovaná habilitačná prednáška a obhajoba habilitačnej práce uchádzačky sa preto uskutočnila ešte raz, dňa 29.5.2023 (o 9.00 hod.), a to on-line formou prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams, za účasti všetkých členov habilitačnej komisie a oponentov. Prodekanka doc. Mašurová predniesla v mene predsedu habilitačnej komisie prof. JUDr. Mareka Števčeka, DrSc. **návrh odporučený** predsedovi Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty.

Predseda:

prof. JUDr. Marek Števček, DrSc.

Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, SR

Členovia:

prof. JUDr. Oľga Ovečková, DrSc.

Pracovisko: Slovenská akadémia vied, Ústav štátu a práva, Bratislava, SR

doc. JUDr. Miroslav Štrkolec, PhD.

Pracovisko: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Košice, SR

Oponenti:

prof. JUDr. Milan Ďurica, CSc.

Pracovisko: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, Právnická fakulta, Banská Bystrica, SR

doc. JUDr. Ing. Martin Kubinec, PhD.

Pracovisko: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, Právnická fakulta, Banská Bystrica, SR

doc. JUDr. Peter Lukáčka, PhD.

Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, SR

Téma habilitačnej prednášky:

Selektívne aspekty inštitútu likvidácie obchodnej spoločnosti

Téma habilitačnej práce:

Likvidácia obchodnej spoločnosti

Prodekanka doc. Mašurová informovala prítomných o výsledku hlasovania členov habilitačnej komisie a oponentov po skončení **opakovanej** prednášky a obhajoby habilitačnej práce JUDr. Jany Strémy, PhD. **zo dňa 29.5.2023**. Počet členov oprávnených hlasovať bol **6**, z toho prítomných **6** členov. Počet kladných hlasov **6**, počet záporných hlasov **0**, počet neplatných hlasov **0**. Habilitačná prednáška aj obhajoba habilitačnej práce prebehla v zmysle predpisov, a preto sa komisia a oponenti rozhodli **podať návrh** predsedovi Vedeckej rady

Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty na udelenie vedecko-pedagogického titulu docent JUDr. Jane Strémy, PhD. v odbore obchodné a finančné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.10.), ktorý ho predložil na rokovanie VR PraF UK.

Predseda VR PraF UK potom odovzdal slovo predsedovi inauguračnej komisie prof. JUDr. Marekovi Števčekovi, DrSc., ktorý sa vyjadril pochvalne a podporne k uchádzačke. Následne predseda VR PraF UK **otvoril diskusiu**. Nakoľko k uvedenému nemal nikto žiadne pripomienky a do diskusie sa nikto z prítomných neprihlásil, predseda VR PraF UK **diskusiu uzavrel**. Následne **požiadal** členov VR PraF UK **o podporu návrhu**.

Predseda VR PraF UK požiadal skrutátorov, aby rozdali prítomným členom VR PraF UK hlasovacie lístky a vyzval prítomných členov VR PraF UK na hlasovanie o prednesenom návrhu v tajnom hlasovaní. Hlasovanie organizačne zabezpečili skrutátori. O výsledku hlasovania, z ktorého bol vyhotovený protokol, informovali skrutátori.

Hlasovanie č. 3:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 59

Počet prítomných členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 47

Počet odovzdaných hlasov: 46

z toho:

kladných: 46 hlasov *

záporných: 0 hlasov

neplatných: 0 hlasov

***1 člen VR PraF UK** si neprevzal hlasovací lístok a **nehlasoval** – prof. JUDr. Tomáš Strémy, PhD. (manžel uchádzačky)

Návrh bol prijatý.

Uznesenie č. 3:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty schvaľuje v habilitačnom konaní o udelenie titulu docent JUDr. Jane Strémy, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra obchodného práva a hospodárskeho práva, v odbore obchodné a finančné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.10.) **návrh na udelenie vedecko-pedagogického titulu docent.**

BOD 4) Habilitačné konanie o udelenie titulu docentka – **JUDr. Lucia Petříková, PhD.** –

Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, Právnická fakulta, Katedra občianskeho a pracovného práva, v odbore pracovné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.6.) – **schválenie návrhu na udelenie vedecko-pedagogického titulu docentka.**

Predseda VR PraF UK **otvoril** tento bod programu. Následne odovzdal slovo podpredsedníčke VR PraF UK a prodekanke doc. Mašurovej, aby prítomných v krátkosti informovala o habilitačnej prednáške a obhajobe habilitačnej práce JUDr. Lucie Petríkovej, PhD.

Pôvodný termín habilitačnej prednášky a obhajoby habilitačnej práce uchádzačky JUDr. Petríkovej bol stanovený na 23.3.2023, avšak vzhľadom na to, že v tom čase už nemali členovia VR PraF UK platné členstvo, habilitačná prednáška a obhajoba habilitačnej práce sa nemohla uskutočniť a jej termín bol zrušený. **Nový termín habilitačnej prednášky a obhajoby habilitačnej práce** menovanej uchádzačky stanovil dekan a predseda VR PraF UK doc. JUDr. Eduard Burda, PhD. na **29.5.2023** (o 11.00 hod.), a to už v zostave novovymenovaných členov VR PraF UK.

Habilitačná prednáška a obhajoba habilitačnej práce menovanej uchádzačky sa uskutočnila za prítomnosti všetkých členov habilitačnej komisie a oponentov. Z toho členovia habilitačnej komisie doc. JUDr. Jana **Žuľová**, PhD. a prof. JUDr. Ján **Ciráč**, CSc. boli pripojení on-line prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams. Predseda a všetci traja oponenti boli prítomní na prednáške osobne. Prodekanka doc. Mašurová predniesla v mene predsedu habilitačnej komisie prof. JUDr. Mareka Števčeka, DrSc. **návrh odporučený** predsedovi Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty.

Predseda:

prof. JUDr. Marek Števček, DrSc.

Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, SR

Členovia:

doc. JUDr. Jana Žuľová, PhD.

Pracovisko: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Košice, SR

prof. JUDr. Ján Ciráč, CSc.

Pracovisko: Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, Právnická fakulta, Banská Bystrica, SR

Oponenti:

Dr. h. c. prof. JUDr. Vojtech Tkáč, PhD.

Pracovisko: Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety, N. O. v Bratislave, Bratislava, SR

doc. JUDr. Juraj Hamulák, PhD.

Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, SR

doc. JUDr. Jarmila Pavlátová, CSc.

Pracovisko: Západočeská univerzita v Plzni, Právnická fakulta, Plzeň, ČR

Téma habilitačnej prednášky:

Šikana a mobbing v zamestnaní

Téma habilitačnej práce:

Nové trendy v pracovnom práve

Prodekanka doc. Mašurová informovala prítomných o výsledku hlasovania členov habilitačnej komisie a oponentov po skončení habilitačnej prednášky a obhajoby habilitačnej práce JUDr. Lucie Petříkovej, PhD. zo dňa 29.5.2023. Počet členov oprávnených hlasovať bol **6**, z toho prítomných **6** členov. Počet kladných hlasov **4**, počet záporných hlasov **1**, počet neplatných hlasov (zdržal sa hlasovania) **1**. Členovia habilitačnej komisie a oponenti sa rozhodli **podať návrh** predsedovi Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty na udelenie vedecko-pedagogického titulu docentka JUDr. Lucii Petříkovej, PhD. v odbore pracovné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.6.), ktorý ho predložil na rokovanie VR PraF UK.

Prodekanka doc. Mašurová odovzdala slovo prof. JUDr. Marekovi Števíčekovi, DrSc., predsedovi habilitačnej komisie v habilitačnom konaní JUDr. Lucie Petříkovej, PhD. Ten skonštatoval, že z jeho pohľadu v tomto konaní chýbalo to *vedecké* z vedecko-pedagogického titulu – počas habilitačnej prednášky a obhajoby habilitačnej práce podľa neho nezazneli žiadne právno dogmatické závery, žiadne návrhy de lege ferenda alebo iné originálne vedecké závery. Vyjadril sa, že nechce nikomu škodiť, ale je toho názoru, že metodológia bola na obhajobe sporná. Uviedol, že na verejnej časti niektorí z členov komisie a oponentov upozornili na vecné nesprávnosti v tom, čo bolo prezentované. Myslí si, že docentúra na UK musí zodpovedať kritériám nielen formálnym, ale aj kvalitatívnym, čo podľa neho tentokrát nebolo splnené. Rozhodnutie však ponecháva na tých, ktorí budú hlasovať.

Predseda VR PraF UK dal priestor na vyjadrenie zástupcovi zamestnávateľa Dr. Petříkovej doc. Dr. iur. JUDr. Ing. Michalovi **Turošíkovi**, PhD., dekanovi Právnickej fakulty Univerzity Mateja Bela v Banskej Bystrici, ktorý sa o menovanej uchádzačke vyjadril, že je oddaná pracovnému právu. Nikdy na ňu a na jej prácu neevidovali žiadnu sťažnosť či už zo strany študentov, alebo kolegov. Bol prekvapený z toho, čo povedal prof. Števíček, ale uviedol, že berie jeho názor s pokorou. Napriek tomu poprosil predsedu VR PraF UK o podporu návrhu.

Predseda VR PraF UK skonštatoval splnenie kritérií uchádzačkou, avšak vyjadril pochybnosti, či v tomto prípade, v tejto chvíli a pri tých výsledkoch, ktoré uchádzačka dosiahla (formálne kritériá boli splnené často na spodnej požadovanej hranici), by bolo správne udeliť uchádzačke vedecko-pedagogický titul docent. Uviedol, že aj keby hlasovanie dopadlo negatívne, stále

má uchádzačka možnosť požiadať opäť v budúcnosti o habilitačné konanie. Uviedol, že si nevie predstaviť, že by podporil udelenie vedecko-pedagogického titulu docent za okolností, keď zo 6 hlasujúcich členov komisie a oponentov návrh získal iba podporu štyroch členov a zároveň samotný predseda habilitačnej komisie, ktorého vedecký, pedagogický aj ľudský prístup si nesmierne váži, uvedie, že podľa neho uchádzačka nespĺňa kvalitatívne kritéria. Preto je v tomto prípade proti udeleniu titulu docent.

Prodekanka doc. **Mašurová** uviedla, že bola prítomná na habilitačnej prednáške a obhajobe habilitačnej práce menovanej uchádzačky a videla ako to prebiehalo. Prikláňa sa k názoru predsedu habilitačnej komisie prof. Števčeka. Spomenula ako príklad reakciu uchádzačky na otázku právneho inštitútu „Sabatikál“ a otázku 4-dňového pracovného času. Uchádzačka sa vyjadrila len v tom zmysle, že sa s predmetnými inštitútmi plne stotožňuje, pretože vedú k zvýšeniu životnej úrovne zamestnancov.

Následne predseda VR PraF UK otvoril všeobecnú diskusiu k tomuto bodu programu. Do diskusie sa prihlásil doc. JUDr. Juraj **Hamulák**, PhD. (oponent) – mal výhrady k habilitačnej práci uchádzačky (monografii). Podľa neho si uchádzačka zobrala veľké sústo, keď si vybrala tému, ktorú sa jej v monografii úplne nepodarilo spracovať.

Keďže ďalšie diskusné príspevky neboli, predseda VR PraF UK **uzavrel** diskusiu. Požiadaj skrutátorov, aby rozdali prítomným členom VR PraF UK hlasovacie lístky a vyzval prítomných členov VR PraF UK na hlasovanie o prednesenom návrhu v tajnom hlasovaní. Hlasovanie organizačne zabezpečili skrutátori. O výsledku hlasovania, z ktorého bol vyhotovený protokol, informovali skrutátori.

Hlasovanie č. 4:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 59

Počet prítomných členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 47

Počet odovzdaných hlasov: 47

z toho:

kladných: 5 hlasov

záporných: 34 hlasov

neplatných: 8 hlasov

Návrh VR PraF UK **neschválila**.

Uznesenie č. 4:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty neschválila (nadpolovičnou väčšinou hlasov všetkých členov sa vyjadrila proti) v habilitačnom konaní o

udelenie titulu docent JUDr. Lucii Petříkovej, PhD. – Univerzita Mateja Bela v Banskej Bystrici, Právnická fakulta, Katedra občianskeho a pracovného práva, v odbore pracovné právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.6.) **návrh na udelenie vedecko-pedagogického titulu docent.**

Z rokovania **následne odišli** členovia VR PraF UK – **doc. Duračinská, doc. Lukáčka, prof. Števíček, JUDr. Karas. Počet prítomných po ich odchode: 43.**

BOD 5) Schválenie Rokovacieho poriadku Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty.

Predseda VR PraF UK otvoril tento bod programu. Uviedol, že prerokovanie a schválenie návrhu Rokovacieho poriadku Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty je vynútené novelou vysokoškolského zákona. Koncom augusta 2023 totiž zo zákona stratia účinnosť všetky vnútorné predpisy fakulty prijaté do 25. 4. 2022. Samotný rokovací poriadok vychádza z textu svojho predchodcu, zaujímavou novinkou je akurát doplnenie postupu v prípade schvaľovania komisií, oponentov a začiatočných fáz postupu pri habilitačných a inauguračných konaniach, kedy ešte pred schválením vedeckou radou sa k predbežnému splneniu kritérií uchádzačom, k návrhu habilitačnej, resp. inauguračnej komisie a oponentom vyjadrí päť osôb zodpovedných za habilitačné a inauguračné konanie. Predseda VR PraF UK **otvoril diskusiu.**

Do diskusie sa zapojila svojou otázkou prof. JUDr. Mária **Patakyová, CSc.**, ktorá sa informovala na podrobnosti ohľadne postupu osôb zodpovedných za habilitačné a inauguračné konanie vo vzťahu k jednotlivým habilitačným alebo inauguračným konaniam, na čo je odpovedali predseda VR PraF UK a podpredsedníčka VR PraF UK.

Keďže žiadne iné pripomienky a otázky neboli, predseda VR PraF UK **diskusiu uzavrel a dal** o predložennom návrhu **hlasovať.**

Hlasovanie č. 5:

Počet prítomných členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 43

Počet hlasujúcich: 42*

z toho:

Za: 42 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

***1 člen VR PraF UK nehlasoval** – interný člen prof. JUDr. Jozef Čentíš, PhD., z dôvodu aktuálnej potreby riešenia inej naliehavej pracovnej úlohy.

Návrh bol prijatý.

Uznesenie č. 5:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty **schvaľuje vnútorný predpis PraF UK Rokovací poriadok Vedeckej rady Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty.**

BOD 6) Prerokovanie Vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania v podmienkach Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty.

Predseda VR PraF UK **otvoril** tento bod programu a v krátkosti prítomným predstavil materiál, ktorý bol zaslaný členom VR PraF UK e-mailom. Ide o vnútorný predpis, ktorý upravuje vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania v podmienkach Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty. Tento predpis podľa štatútu univerzity i štatútu fakulty **Vedecká rada PraF UK prerokúva** a následne ho schvaľuje Akademický senát Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty. Opäť ide o predpis vychádzajúci z textu svojho predchodcu, v ktorom sa mení len zopár technických vecí, nové prijatie tohto predpisu je vyvolané stratou účinnosti všetkých vnútorných predpisov fakulty vydaných pred 25. 4. 2022 zo zákona.

Predseda VR PraF UK otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu. Do diskusie sa nikto neprihlásil a tak ju uzavrel a dal o predloženej materii hlasovať v zmysle predloženej návrhu uznesenia.

Hlasovanie č. 6:

Počet prítomných členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 43

Počet hlasujúcich: 43

z toho:

Za: 43 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Návrh bol jednomyselne prijatý.

Uznesenie č. 6:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty **prerokovala a berie na vedomie návrh vnútorného predpisu, ktorý upravuje vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania v podmienkach Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty.**

Po prerokovaní tohto bodu sa na rokovanie vrátili (po hlasovaní o inauguračnej prednáške doc. Jakaba) členovia inauguračnej komisie: prof. Vrabko (zároveň člen VR PraF UK), prof. Orosz a prof. Cepek a oponent prof. Vačok (zároveň člen VR PraF UK). **Počet prítomných členov VR PraF UK oprávnených hlasovať: 45.**

BOD 7) Hodnotenie vzdelávacej činnosti a vedecko-výskumnej činnosti na PraF UK v Bratislave za rok 2022 a prerokovanie Výročnej správy o činnosti PraF UK v Bratislave za rok 2022.

Predseda VR PraF UK **otvoril** tento bod programu. Materiál k tomuto bodu programu bol zaslaný členom VR PraF UK e-mailom a mali možnosť sa s ním vopred oboznámiť. Vzhľadom na veľký rozsah materiálu, predseda VR PraF UK informoval, že okrem samotnej Výročnej správy o činnosti PraF UK za rok 2022 obsahuje zaslaný materiál aj návrhy uznesení VR PraF UK, ktorými VR PraF UK hodnotí vzdelávaciu činnosť za rok 2022 na PraF UK a vedecko-výskumnú činnosť a doktorandské štúdium za rok 2022 na PraF UK. V krátkosti informoval, že výročná správa za rok 2022 má do značnej miery iný charakter, ako mala v predchádzajúcich rokoch, čo súvisí s jej hlbším prepojením s vnútorným systémom kvality vysokoškolského vzdelávania. Uviedol, že Vedecká rada PraF UK výročnú správu len prerokováva, následne ju schvaľuje Akademický senát PraF UK.

Predseda VR PraF UK prečítal návrh uznesenia, ktoré by mala VR PraF UK prijať ku Výročnej správe o činnosti za rok 2022, v tomto znení:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty berie na vedomie návrh Výročnej správy o činnosti PraF UK v Bratislave za rok 2022, odporúča AS PraF UK, aby ju schválil po spresnení vyhodnotenia niektorých ukazovateľov a zapracovaní prípadných primeraných pripomienok, ktoré môžu členovia VR PraF UK zaslať do štrnástich dní odo dňa konania VR PraF UK.

Predseda VR PraF UK následne požiadal **doc. JUDr. Ing. Ondreja Blaža, PhD.**, prodekana pre rozvoj, akreditáciu, hodnotenie a zabezpečovanie kvality fakulty, pre vzdelávaciu činnosť prvého a druhého stupňa štúdia a pre rigorózne konanie, aby oboznámil prítomných **s vývojom vzdelávacej činnosti fakulty a výročnou správou**. Prodekan Blažo stručne vysvetlil štruktúru výročnej správy – pre lepšiu orientáciu je výročná správa rozdelená na 4 časti:

- I. Správa o činnosti PraF UK
- II. Hodnotenie činnosti PraF UK zo strany VR PraF UK (návrhy príslušných uznesení) a Radami študijných programov
- III. Prezentácie jednotlivých katedier a ústavov
- IV. Prílohy: Prehľad publikačnej činnosti, prehľad grantov, prehľad habilitačných a inauguračných konaní, zoznamy zamestnancov.

Na začiatku každej zo 4 častí sa nachádza jej predstavenie a následne sú uvedené podrobné informácie k nej (pričom 5 bodov bude preložených aj do anglického jazyka). Prodekan doc. Blažo spomenul napr. zavádzanie Vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania; dôležitú úlohu Rady pre kvalitu, v ktorej sú zastúpení učitelia aj študenti aj zástupcovia právnej praxe; dlhodobý zámer, atď.

Okrem tradičných častí, výročná správa obsahuje aj nové aspekty. Prodekan doc. Blažo informoval, že Rada pre kvalitu PraF UK vykonala hospitácie zamerané na posúdenie kvality prednášok, seminárov a dekan PraF UK na základe výsledkov z hospitácií prijal závery. Uviedol, že potreba hospitácií súvisí so zabezpečením kvality a vychádza z nespokojnosti študentov so zabezpečením výučby niektorých predmetov. V ďalšom akademickom roku budú preto prijaté náležité opatrenia.

Predseda VR PraF UK vyzval prodekanku **doc. Mašurovú**, aby stručne oboznámila prítomných **s uznesením, ktorými VR PraF UK hodnotí vedecko-výskumnú činnosť a doktorandské štúdium za rok 2022 na PraF UK**. Pani prodekanka predstavila z množstva častí uznesenia, vzhľadom na ich veľký rozsah, len niektoré z nich. Spomenula napr. aspekty kvantity a kvality vedeckých výstupov. Uviedla, že PraF UK v r. 2022 zaznamenala takmer rovnaký rozsah publikačnej činnosti s miernym nárastom čo do počtu v porovnaní s minulým rokom; že značnejší nárast nastal v počte evidovaných ohlasov – ich počet stúpol z 1499 ohlasov v r. 2021 na 1787 ohlasov v r. 2022; osobitne možno poukázať aj na nárast domácich a zahraničných citácií v publikáciách registrovaných v citačných indexoch. Ďalej informovala o tom, že v zmysle uznesení zodpovedá PraF UK aj za tvorbu zásadných vedeckých diel obsahujúcich originálne vedecké poznatky, ktoré budú využiteľné v praxi. V r. 2022 Rada pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia určila týchto 5 najvýznamnejších publikácií diel:

- Mária Patakyová a kol.: Obchodný zákonník : komentár. - : 1. vyd. ISBN 978-80-8232-018-6. - Bratislava : C.H. Beck - Nakladateľstvá C.H.Beck, 2022.
- Tomáš Strémy, Lucia Kurilovská a kol.: Trestný zákon – komentár, II. zväzok. Trestný zákon : komentár : 2. zväzok. - : 1. vyd. ISBN 978-80-7676-534-4. - Praha : Wolters Kluwer ČR, 2022.
- Ján Svák, Ladislav Orosz a kol.: Ústava Slovenskej republiky : komentár : (ústavné orgány) : 2. zväzok. - : 1. vyd. ISBN 978-80-571-0506-0. - Bratislava : Wolters Kluwer, 2022.
- Terézia Švedová: Ako vznikla verejnosť proti násiliu? In: Historický časopis. - Roč. 70, č. 3 (2022), s. 533-559.
- Martin Turčan: Kritika pojmu ľudskej dôstojnosti v koncepcii Suzy Killmisterovej. In: Filozofia. - Roč. 77, č. 1 (2022), s. 36-47.

Na záver prodekanka doc. Mašurová informovala o tom, že VR PraF UK so znepokojením konštatuje, že aktuálna klasifikácia výstupov tvorivej činnosti v niektorých prípadoch neodráža skutočnú kvalitu výstupov tvorivej činnosti PraF UK. Je to ale chyba aktuálnej legislatívy.

Predseda VR PraF UK **otvoril diskusiu** k tomuto bodu programu. Nakoľko sa do diskusie nikto neprihlásil, ukončil ju a vyzval na postupné hlasovanie o návrhoch uznesení č. 7, 8, a 9.

Návrh uznesenia č. 7 (k bodu č. 7 programu zasadnutia): *Hodnotenie vzdelávacej činnosti na PraF UK v Bratislave za rok 2022*

Hlasovanie č. 7:

Počet prítomných členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 45

Počet hlasujúcich: 45

z toho:

Za: 45 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Návrh bol jednomyseľne prijatý.

Uznesenie č. 7:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty **hodnotí vzdelávaciu činnosť za rok 2022 na PraF UK:**

- 1) v nadväznosti na hodnotenie vzdelávacej činnosti vykonané Vedeckou radou PraF UK dňa 23.06.2022:
 - a) *v súvislosti s prerokovaním výsledkov anketového hodnotenia učiteľov študentmi:*
 - i) *konštatuje, že jednotlivé katedry a ústavy zaznamenali v zápisniciach zo svojich zasadnutí prerokovanie výsledkov anketového hodnotenia učiteľov, pričom podrobnosť vyhodnotenia sa líši;*
 - ii) *opätovne vyzýva vedúcich katedier a riaditeľov ústavov, aby vykonali hodnotenie vzdelávacej činnosti na jednotlivých ústavoch a katedrách a vykonanie tohto vyhodnotenia, ako aj prijaté opatrenia, boli verifikovateľné vďaka záznamu v zápisnici zo zasadnutia katedry alebo ústavu;*
 - iii) *vyzýva Radu pre kvalitu PraF UK, aby v ďalšom období vyhodnocovala relevantnosť prijatých opatrení vo vzťahu k samotným výsledkom anketového hodnotenia;*
 - b) *v súvislosti so zabezpečením včasného, úplného a transparentného informovania o podmienkach absolvovania jednotlivých predmetov a zverejnením týchto informácií na webovom sídle fakulty:*
 - i) *oceňuje aktivitu Rady pre kvalitu PraF UK vzhľadom na vykonané hospitácie, ako aj prijaté nápravné opatrenia zo strany vedúcich katedier a riaditeľov ústavov;*
 - ii) *opätovne pripomína vedúcim katedier a riaditeľom ústavov význam zverejňovania zrozumiteľných informácií na webovom sídle fakulty, keďže na tieto nedostatky je poukazované zo strany študentov;*
 - iii) *vyzýva Radu pre kvalitu PraF UK, aby v ďalšom období naďalej vykonávala kontrolu plnenia povinností v súvislosti so zverejňovaním podmienok absolvovania predmetov;*
 - c) *v súvislosti so zabezpečením lepšej koordinácie medzi vysokoškolskými učiteľmi zabezpečujúcimi jednotlivé predmety poskytované viacerými pracoviskami zabezpečili*

efektívnejšiu koordináciu pracovísk, a ak je to účelné, aby určili osobu zodpovednú za prípravu obsahovej a organizačnej stránky daného predmetu;

- d) opätovne vyzýva vedúcich katedier a riaditeľov ústavov a vysokoškolských učiteľov, aby:*
 - i) si vymieňali informácie o svojich skúsenostiach v súvislosti so vzdelávacou činnosťou a navzájom sa inšpirovali;*
 - ii) úzko spolupracovali pri príprave predmetov, ktoré spolu súvisia alebo nadväzujú, aby sa predchádzalo duplicitám alebo nepokrytiu určitej relevantnej problematiky;*
- e) opätovne vyzýva vysokoškolských učiteľov na systematické budovanie a zlepšovanie cieľavedome vybudovanej štruktúry aktivít zameraných na dosiahnutie pedagogického cieľa v rámci prednášok a seminárov;*
- f) víta prijatie nasledujúcich opatrení:*
 - i) kontinuálne prijímanie opatrení potrebných na zabezpečenie konzistentného prístupu ku seminárom a k skúšaniam s používaním nekomentovaných právnych predpisov v rámci jednotlivých katedier a ústavov a medzi nimi navzájom;*
 - ii) zvýšenie flexibility externej formy štúdia v rámci nového Študijného poriadku PraF UK, avšak odporúča do budúcnosti prehodnotiť formu štúdia, so zvážením prípadnej zmeny prezenčnej formy štúdia na kombinovanú;*
- g) víta pokračovanie v uskutočňovaní modernizovaného bakalárskeho študijného programu, nového magisterského študijného programu v odbore právo v anglickom jazyku zameraného na medzinárodné právo a právo Európskej únie a magisterského študijného programu Právo a ekonómia v odbore právo ekonómia a manažment; ako aj pokračovanie v poskytovaní komplexnej ponuky doktorandských študijných programov;*
- h) berie na vedomie postupné utlmovanie magisterského študijného programu právo, akreditovaného rozhodnutím z roku 2016;*
- i) vyzýva dekana PraF UK a garantov študijných programov, aby v čo najkratšom možnom čase pristúpil k návrhu reformy bakalárskeho študijného programu ekonómia a právo a magisterského študijného programu právo a ekonómia a zvýšili ich kompatibilitu s inými poskytovanými študijnými programami;*
- j) opätovne potvrdzuje, že je potrebné stále zlepšovať prácu učiteľov aj študentov pri efektívnom a zmysluplnom skúšaní s nekomentovanými právnymi predpismi;*
- k) konštatuje, že naďalej prichádza k mnohým inováciám a skutočnému pokroku, ktorý vykonali jednotlivé katedry a ústavy v oblasti skúšania s používaním nekomentovaných právnych predpisov, a to vrátane skúšania v rámci štátnych skúšok;*
- l) oceňuje, že mnohí vedúci katedier a riaditelia ústavov:*
 - i) vykonali hodnotenie vzdelávacej činnosti na jednotlivých ústavoch a katedrách a vykonanie tohto vyhodnotenia, ako aj prijaté opatrenia boli verifikovateľné vďaka záznamu v zápisnici zo zasadnutia katedry alebo ústavu;*

- ii) *vyhodnotili používané metódy vzdelávania, náročnosť jednotlivých predmetov, ako aj spôsob hodnotenia, vo vzťahu k predmetu vzdelávania daného predmetu a počtu pridelovaných kreditov;*
 - iii) *zabezpečili včasné, úplne a transparentné informovanie o podmienkach absolvovania jednotlivých predmetov a zabezpečili zverejnenie týchto informácií na webovom sídle fakulty;*
 - iv) *zabezpečili lepšiu koordináciu medzi vysokoškolskými učiteľmi zabezpečujúcimi jednotlivé predmety poskytované viacerými pracoviskami a ak je to účelné, aby určili osobu zodpovednú za prípravu obsahovej a organizačnej stránky daného predmetu;*
 - m) *berie na vedomie zistenia Rady pre kvalitu PraF UK, ktorá identifikovala určité nedostatky pri informovaní študentov o predmetoch a následnú nápravu zabezpečenú na úrovni katedier a ústavov;*
- 2) v súvislosti so strategickým riadením PraF UK konštatuje, že v roku 2022 bol Dlhodobý zámer rozvoja Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty na obdobie rokov 2021 – 2027 napĺňaný okrem napĺňania Dlhodobého zámeru Univerzity Komenského v Bratislave najmä aj tým, že:
- a) *zabezpečuje systematické uplatňovanie preukázateľného a transparentného systému na zabezpečovanie a kontrolu kvality vzdelávania na všetkých súčastiach, na všetkých úrovniach a vo všetkých aspektoch a jej sústavný rozvoj;*
 - b) *zabezpečuje výučbu nových reformovaných študijných programov právo v prvom a druhom stupni štúdia (bakalársky a magisterský študijný program) v slovenskom jazyku postavených na nasledujúcich zásadách:*
 - ba) *zaradenie predmetov – v 1. stupni štúdia sú vyučované všetky zásadné disciplíny slovenského právneho poriadku, ako aj viaceré teoretické disciplíny a rímske právo;*
 - bb) *v 2. stupni štúdia sa v študijnom programe v slovenskom jazyku vyučujú predmety hlbšie rozvíjajúce poznatky zo slovenského právneho poriadku, právne dejiny a predmety zameriavajúce sa na medzinárodné právo a právo EÚ; povinné interdisciplinárne predmety zabezpečujú prepájanie širších súvislostí z jednotlivých právnych odvetví, prípadne prekonávajúcich „hranice práva“ a prostredníctvom línií výberových predmetov si študent môže zvoliť aj určitú špecializáciu,*
 - bc) *postupná zmena metód výučby – presadzovanie a zavedenie výučby prostredníctvom systému modelových situácií, prípadov; popritom niekoľké predmety bakalárskeho štúdia si ponechávajú svoj charakter predmetov zameraných z väčšej časti na získanie poznatkov s dôrazom na pamäť, ale väčšina predmetov sa vyučuje a skúša s použitím nekomentovaných právnych predpisov. Dôraz pri skúškach sa kladie najmä na teoretické poznatky, prehľad rozhodovacej činnosti a praktické riešenia, orientáciu v predpisoch a spôsoby uvažovania pri riešení zadaní.*
 - c) *zabezpečuje postupné sprístupňovanie prednášok v elektronickej forme,*
 - d) *zosúladila svoj vnútorný systém na zabezpečovanie kvality vzdelávania so schválenými štandardami Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo,*

- e) dbá na zabezpečenie aktívnej účasti študentov, profesijných organizácií, zamestnávateľov a ďalších odborníkov z praxe na zabezpečovaní kvality vzdelávania prostredníctvom rád študijných programov,
- f) motivuje svojich študentov a zamestnancov k realizácii aktivít, ktoré sú predmetom hodnotenia kvality podľa interných, národných a medzinárodných štandardov,
- g) pravidelne zbiera a vyhodnocuje spätnú väzbu študentov o ich spokojnosti s kvalitou poskytovaného vzdelávania
- h) bežnou súčasťou vzdelávania sú klinické formy právnického vzdelávania, od kliník pracujúcich so zložitejšími simulovanými prípadmi cez medzinárodné súťaže v simulovaných sporoch (tzv. moot courts) až po prácu so „živými“ prípadmi;
- i) zlepšuje sa materiálne zabezpečenie učební a športoviska;
- j) podporuje sa rozvoj právneho myslenia prostredníctvom organizovania Študentskej vedeckej, odbornej činnosti (ŠVOČ) na fakulte a zapájanie sa do česko-slovenského kola, prípadne hľadať možnosti na zapojenie sa do medzinárodných kôl;
- k) rozvíja sa dvojodborový študijný program ekonómia a právo (resp. právo a ekonómia);
- 3) oceňuje neúnavnú prácu Disciplinárnej komisie PraF UK pre študentov, ktorá prísne dbá na dodržiavanie pravidiel štúdia a podporuje ju v netolerovaní akéhokoľvek podvádzania počas skúšania a plagiátorstva v súvislosti so záverečnými prácami;
- 4) v oblasti zabezpečovania kvality vzdelávania a súčasne jeho náročnosti
- a) konštatuje, že napriek tomu, že podmienkou prijatia na bakalársky stupeň štúdia nie je prijímacia skúška, štúdium na PraF UK si zachováva vysokú mieru náročnosti a selektívnosti, čo ukazujú nasledujúce údaje:
- i) denná forma štúdia – vývoj počtu študentov v jednotlivých následných ročníkoch štúdia podľa roku zápisu do prvého roka štúdia v bakalárskom študijnom programe právo (údaje o počte študentov k 31.10.2022)

| Začiatok štúdia (Bc.) | 1.r. Bc | 2.r. Bc | 3.r. Bc | Abs. | 1.r. Mgr | 2.r. Mgr | Abs. |
|-----------------------|------------|------------|------------|------|------------|----------|------------|
| 2022/2023 | 685 | x | x | x | x | x | x |
| 2021/2022 | 617 | 394 | x | x | x | x | x |
| 2020/2021 | 626 | 427 | 391 | x | x | x | x |
| 2019/2020 | 613 | 410 | 392 | 288 | 264 | x | x |
| 2018/2019 | 540 | 329 | 329 | 264 | 265 | 248 | x |
| 2017/2018 | 403 | 253 | 205 | 205 | 221 | 261 | 192 |
| 2016/2017 | 416 | 312 | 289 | 224 | 275 | 324 | 257 |
| 2015/2016 | 310 | 283 | 262 | 234 | 260 | 250 | 226 |
| 2014/2015 | 312 | 284 | 294 | 235 | 271 | 255 | 221 |
| 2013/2014 | 312 | 292 | 307 | 241 | 278 | 260 | 253 |

| | | | | | | | |
|-----------|------------|-----|-----|-----|-----|-----|------------|
| 2012/2013 | 328 | 319 | 349 | 299 | 344 | 356 | 284 |
| 2011/2012 | 384 | 362 | 353 | 286 | 298 | 308 | 273 |
| 2010/2011 | 226 | 215 | 219 | 213 | 221 | 254 | 229 |

ii) *externá forma štúdia – vývoj počtu študentov v jednotlivých následných ročníkoch štúdia podľa roku zápisu do prvého roka štúdia v bakalárskom študijnom programe právo (údaje o počte študentov k 31.10.2022)*

| Začiatok štúdia (Bc.) | 1.r. Bc | 2.r. Bc | 3.r. Bc | 4.r. Bc | Abs. | 1.r. Mgr | 2.r. Mgr | 3.r. Mgr | Abs. |
|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|-----------|-----------|----------|-----------|
| 2022/2023 | 79 | x | x | x | x | x | x | x | x |
| 2021/2022 | 113 | 54 | x | x | x | x | x | x | x |
| 2020/2021 | 156 | 63 | 45 | x | x | x | x | x | x |
| 2019/2020 | 93 | 48 | 34 | 44 | x | x | x | x | x |
| 2018/2019 | 127 | 55 | 39 | 43 | 23 | 23 | x | x | x |
| 2017/2018 | 146 | 60 | 34 | 36 | 25 | 27 | 21 | x | x |
| 2016/2017 | 141 | 66 | 61 | 41 | 37 | 49+26 | 39+20 | 63 | 24 |
| 2015/2016 | 132 | 85 | 67 | -> | 48 | 67 | 60 | 82 | 35 |
| 2014/2015 | 110 | 88 | 78 | -> | 42 | 50 | 40 | 38 | 32 |
| 2013/2014 | 117 | 86 | 81 | -> | 40 | 60 | 58 | 54 | 29 |
| 2012/2013 | 124 | 87 | 86 | -> | 53 | 98 | 90 | 81 | 49 |
| 2011/2012 | 172 | 110 | 104 | -> | 60 | 81 | 66 | 59 | 50 |
| 2010/2011 | 123 | 83 | 74 | -> | 54 | 98 | 92 | 70 | 62 |

b) oceňuje nasledujúce úspechy študentov:

- i) *priznanie prospachového motivačného štipendia 112 študentom dennej formy štúdia a 12 študentom externej formy štúdia a priznanie štipendia za mimoriadny študijný výsledok ďalším 20 študentom,*
- ii) *ocenenie cenou rektora diplomových prác študentov: Partik Balázs, Nina Drgalová, Anna Graciková, Lucia Jurčová, Monika Vojtasová,*
- iii) *ocenenie cenou rektora za mimoriadny prospech študentov: Peter Dibala, Štefan Horony, Nina Drgalová, Matúš Sklenár, Milan Béreš,*
- iv) *umiestnenie na súťaži ŠVOČ študentiek a študentov: Kristína Ježová, Bronislava Ondrejová, Barbora Podhorská, Timotej Černák, Ján Ryznár, Jakub Kurila, Gabriel Procházka,*

- v) *výhra v esejustickej súťaži organizovanej Najvyšším súdom SR na tému "Meniace sa náhľady na inštitút zákonného sudcu – ústavnoprávna rovina verzus efektivita poskytovania spravodlivosti" - Dávid Židek,*
- vi) *tretie miesto v esejustickej súťaži organizovanej Ústavným súdom SR na tému: „Ústava - základný zákon štátu“ - Dávid Židek,*
- vii) *výhra v esejustickej súťaži organizovanej Najvyšším súdom SR na tému "Meniace sa náhľady na inštitút zákonného sudcu – ústavnoprávna rovina verzus efektivita poskytovania spravodlivosti" - Leonardo David Marsovszky,*
- viii) *výhra v esejustickej súťaži organizovanej Ústavným súdom SR na tému: „Ústava - základný zákon štátu“ - Lenka Jágerská,*
- ix) *výhra v esejustickej súťaži organizovanej State of Poland Foundation na tému: „Freedom is not given once and for all, it must be won time and time again with the help of truth. Opportunities and threats to independence, economic autonomy, and freedom of expression in Central Europe’s new geopolitical situation“ - Dávid Židek,*
- x) *športové úspechy študentiek a študentov: Tatiana Daneková - zlatá medaila, Barbora Havlasová - zlatá medaila, Tomáš Jurica, Michaela Žikavská, Dušan Šurina, Gabriel Procházka, Kristína Kurnotová, Viliam Dohňanský, Kayla Anna Lozáková, Adrián Lysák, Lukáš Matulník, Gregor Železník,*
- xi) *úspechy študentov v medzinárodných súťažiach v simulovaných súdnych sporoch:*

| Moot Court | Koučovia | Súťažiaci | Umiestnenie |
|--|--|--|--------------------|
| Helga Pedersen Moot Court Competition | Sandra Sakolciová, Igor Hron, Adam Máčaj | Barbora Lenka Pučková, Jakub Kmeť, Barbara Strempeková, Soňa Juhásová | 18. miesto |
| International Criminal Court Moot Court Competition 2022 | Lilla Ozoráková, Adam Máčaj | Vladimíra Zora Zubová, Eunika Boldišová, Lea Krajčovičová, Katarína Gregušová, Branislav Tomko | 54. miesto |
| Central and East European Moot Court Competition 2022 | Sára Kiššová, Laura Fotopulosová | Kamila Grešková, Samuel Hagan, Daniel Richter | 10. miesto |

- xii) *postup na ústne finále Helga Pedersen Moot Court Competition 2022 do Štrasburgu (druhýkrát v histórii PraF UK, prvýkrát od akademického roku 2016/17, zo 7. postupového miesta ako najlepšieho umiestnenia slovenského tímu v histórii súťaže), PraF UK naďalej ostáva jedinou fakultou v SR, ktorá postúpila do ústneho finále tejto súťaže od jej vzniku pred desiatimi rokmi).*

- c) oceňuje zvýšenie periodicity anketového hodnotenia pedagógov študentmi a s potešením konštatuje, že anketové hodnotenie nepoukázalo na žiadne zásadnejšie systémové nedostatky a identifikované nedostatky boli riešiteľné na úrovni jednotlivých katedier a ústavov, okrem nasledujúcich, ktoré si vyžadujú do budúcnosti zvýšenú pozornosť dekana i Rady pre kvalitu PraF UK:
- i) koordinácia pri predmetoch zabezpečovaných viacerými katedrami alebo ústavmi;
 - ii) zvyšovanie kvality predmetov v bakalárskom študijnom programe právo Zručnosti právnického povolania a v magisterskom študijnom programe právo Aplikované občianske a pracovné právo, Aplikované obchodné právo, finančné právo a medzinárodné právo súkromné (zohľadnenie ekonomických súvislostí), Aplikované správne právo a právo sociálneho zabezpečenia, Aplikované trestné právo, finančné právo a hospodárske právo, tak aby dostatočne pripravovali študentov na prax;
 - iii) kontinuálna aktualizácia prístupov k vzdelávaniu v magisterskom štúdiu v oblasti právnych dejín, komparatistiky, argumentácie a interpretácia v práve, kánonického a cirkevného práva;
 - iv) do budúcnosti vyhodnocovanie štruktúry a usporiadania výučby predmetov v bakalárskom a magisterskom študijnom programe právo;
- d) oceňuje prácu Rady pre kvalitu PraF UK pri poskytovaní spätnej väzby a vyhodnocovaní podnetov a výsledkov anketového hodnotenia učiteľov;
- e) vyzýva vedúcich katedier a riaditeľov ústavov, ako aj ďalšie osoby zodpovedné za realizáciu výučby jednotlivých predmetov, aby zadefinovali priebežné hodnotenie čo najviac diverzifikovaným spôsobom (t.j. aby priebežné hodnotenie predmetu nebolo vykonané prostredníctvom len jednej formy činnosti resp. len v jednom termíne v priebehu výučbovej časti semestra), pokiaľ to umožňuje informačný list predmetu a diverzifikácia priebežného hodnotenia je vhodná;
- 5) v rámci propagácie štúdia odporúča dekanovi PraF UK, aby posilnil propagáciu štúdia a aktivizáciu záujmu o štúdium medzi študentmi posledných ročníkov stredných škôl na Slovensku.

Návrh uznesenia č. 8 (k bodu č. 7 programu zasadnutia): Hodnotenie vedecko-výskumnej činnosti a doktorandského štúdia na PraF UK v Bratislave za rok 2022

Hlasovanie č. 8:

Počet prítomných členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 45

Počet hlasujúcich: 45

z toho:

Za: 45 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Návrh bol jednomyselne prijatý.

Uznesenie č. 8:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty **hodnotí vedeckovýskumnú činnosť a doktorandské štúdium za rok 2022 na PraF UK:**

Vedecká rada PraF UK:

- *vykonáva hodnotenie vedeckovýskumnej činnosti a doktorandského štúdia na PraF UK na základe Dlhodobého zámeru rozvoja Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty na obdobie rokov 2021 – 2027 a súčasne potvrdzuje, že vedeckovýskumná činnosť a doktorandské štúdium koreluje s Dlhodobým zámerom rozvoja Univerzity Komenského v Bratislave na roky 2021 – 2027 a jeho konkretizáciou;*
- *konštatuje, že PraF UK poskytuje vzdelávanie previazané s vedeckovýskumnou činnosťou, ktoré na jednej strane vychádza z vlastnej vedeckej činnosti pedagógov a na strane druhej podporuje zapájanie študentov všetkých študijných programov do výskumných aktivít, predovšetkým prostredníctvom organizovania každoročnej konferencie Mílniky práva v stredo európskom priestore určenej primárne pre doktorandky/doktorandov a odborné asistentky/odborných asistentov, prostredníctvom Študentskej vedeckej odbornej činnosti (ŠVOČ), ako aj prostredníctvom zapojenia študentiek/študentov doktorandského štúdia do vedeckých tímov v rámci grantových projektov (APVV, VEGA, KEGA);*
- *oceňuje, že PraF UK kladie osobitný dôraz nie len na kvantitu, ale aj na kvalitu vedeckých výstupov jej zamestnankýň/zamestnancov, ako aj doktorandiek/doktorandov, ktoré/ktorí sú každoročne vyhodnocované/vyhodnocovaní Radou pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia, pričom výstupy vedeckovýskumnej činnosti sú hodnotené podľa nasledovných kritérií: originalita, rigoróznosť, dosah vplyvu výstupu, ako aj úroveň kvality;*
- *zároveň konštatuje, že PraF UK zodpovedá za tvorbu zásadných vedeckých diel obsahujúcich originálne vedecké poznatky, ktoré budú využiteľné v praxi. V roku 2022 Rada pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia určila týchto 5 najvýznamnejších publikácií, zoradených abecedne podľa priezviska prvého autora resp. vedúceho autorského kolektívu:*
 - *Mária Patakyová a kol.: Obchodný zákonník : komentár. - : 1. vyd. ISBN 978-80-8232-018-6. - Bratislava : C.H. Beck - Nakladatelství C.H.Beck, 2022.*
 - *Tomáš Strémy, Lucia Kurilovská a kol.: Trestný zákon – komentár, II. zväzok. Trestný zákon : komentár : 2. zväzok. - : 1. vyd. ISBN 978-80-7676-534-4. - Praha : Wolters Kluwer ČR, 2022.*
 - *Ján Svák, Ladislav Orosz a kol.: Ústava Slovenskej republiky : komentár : (ústavné orgány) : 2. zväzok. - : 1. vyd. ISBN 978-80-571-0506-0. - Bratislava : Wolters Kluwer, 2022.*
 - *Terézia Švedová: Ako vznikla verejnosť proti násiliu? In: Historický časopis. - Roč. 70, č. 3 (2022), s. 533-559.*
 - *Martin Turčan: Kritika pojmu ľudskej dôstojnosti v koncepcii Suzy Killmisterovej. In: Filozofia. - Roč. 77, č. 1 (2022), s. 36-47;*
- *oceňuje, že PraF UK zabezpečuje kvalitný vedecký výskum v oblasti práva, a tým zabezpečuje aj originálne vedecké poznatky prioritne ovplyvňujúce slovenskú právnickú*

prax, predovšetkým prostredníctvom grantov APVV, VEGA, KEGA a ich prezentáciou aj vo vedeckých časopisoch vydávaných PraF UK v slovenskom jazyku (ACTA FACULTATIS IURIDICA a Comenius), ako aj v anglickom jazyku (Bratislava Law Review). V danej súvislosti Vedecká rada PraF UK osobitne oceňuje, že v súlade s cieľom podporiť excelentnosť v tvorivej činnosti bol fakultný časopis Bratislava Law Review v roku 2022 registrovaný v databázach Web of Science a SCOPUS;

- *oceňuje, že PraF UK cielene zameriava vedecký výskum aj na témy interdisciplinárne, a to v kooperácii s ďalšími vednými odbormi – napr. hlavný výstup v Projekte APVV-18-0417: Historický vývoj terminológie súkromného práva na Slovensku pre potreby rekonštrukcie slovenského občianskeho práva v podobe terminologických kapitol;*
- *oceňuje, že PraF UK sa pri akcentovaní dôležitých otázok a problémov poznania a výziev spoločenskej a hospodárskej praxe orientuje na výskum najmä v nasledujúcich oblastiach:*
 - *Udržateľná energetika a progresívne materiály, likvidácia jadrového odpadu (udržateľná energetika a energie) – v právnej rovine: APVV-18-0534 Právna úprava nakladania s vyhoretým jadrovým palivom;*
 - *Globálna klimatická zmena a minimalizácia jej dopadov na človeka a životné prostredie – v právnej rovine: 611974-EPP-1-2019-1-SK-EPPJMO-MODULE Jean Monnet Module Environmental and Climate Change Education for Law Students;*
 - *Ekosystémy Zeme v priestore a čase s osobitným zreteľom na ochranu biodiverzity – v právnej rovine: APVV-19-0494 Efektívne pozemkové úpravy;*
 - *Informačné a komunikačné technológie - v právnej rovine: APVV-17-0403 Vplyv vzájomného uznávania prostriedkov elektronickej identifikácie na elektronické služby verejnej správy, APVV-20-0346 Právne a technické aspekty zavádzania autonómnych vozidiel, 1/0757/20 Prostriedky priamej demokracie v podmienkach inteligentných miest a obcí, 1/0579/20 Ozbrojené konflikty a kybernetické hrozby - výzvy pre medzinárodné právo 21. storočia, 1/0548/22 Kríza dôvery a jej rímsko-kánonické riešenia, 611579-EPP-1-2019-1-SK-EPPJMO-MODULE Jean Monnet Module Digital Single Market as a New Dimension in EU Law, 611293-EPP-1-2019-1-CZ-EPPJMO-NETWORK Jean Monnet Networks European Union and the Challenges of Modern Society (legal issues of digitalization, robotization, cyber security and prevention of hybrid threats);*
 - *Rozvoj podnikania a systémov manažmentu organizácií – v právnej a ekonomickej rovine: 1/0349/22 Reštrukturalizácia ako preventívny nástroj riešenia hrozby úpadku;*
 - *Spoločenské a etické výzvy a ľudské práva – v právnej rovine: APVV-19-0166 Analýza konceptuálnych a kvalitatívnych domén estetických a morálnych emócií, APVV-17-0123 Sebapoškodzovanie - vymedzenie, prevalencia, ovplyvňujúce faktory a implikácie pre klinické intervencie (hlavný riešiteľ UCM v Trnave, Filozofická fakulta), 1/0530/20 Najlepší záujem dieťaťa ako hodnotové kritérium v civilnom práve, 1/0824/21 Zabezpečenie chodu ústavných orgánov Slovenskej republiky počas krízových situácií: aktuálne možnosti, limity a možné riešenia,*

- 1/0585/21 Obmedzovanie ľudských práv v riadnych a mimoriadnych situáciách, 1/0120/22 Kognitívne aspekty sociálnych a morálnych emócií, 620758-EPP-1-2020-1-SK-EPPJMO-CoE Jean Monnet Centre of Excellence REUNION (Rule of Law in the European Union);*
- *Kultúrne dedičstvo a historická pamäť (Ochrana prírodného a kultúrneho dedičstva) – v právnej rovine: APVV-18-0417 Historický vývoj terminológie súkromného práva na Slovensku pre potreby rekodifikácie slovenského občianskeho práva;*
 - *Problematika minoritných skupín a komunit s odlišnými jazykovo-kultúrnymi tradíciami – v právnej rovine: 1/0350/21 Trans-Identita pri mladistvých Etické a právne otázky spojené s terapeutickými postupmi, 1/0228/20 Sociálna ochrana osôb so zdravotným postihnutím v pracovnom práve a práve sociálneho zabezpečenia;*
 - *Rozvoj slovenského právneho poriadku a rozvoj práva Európskej únie (najmä vymožiteľnosť práva, etický rozmer práva, algoritmizácia práva a jej hranice): APVV-18-0199 Nové výzvy v oblasti vecných práv na Slovensku, 2/0167/19 Reálna konvergencia v Európskej únii: empirické dôkazy a implikácie, 1/0455/21 Efektívny systém bezplatnej právnej pomoci v civilných veciach. APVV-20-0436 Nová právna úprava správneho trestania, APVV-19-0102 Efektívnosť prípravného konania - skúmanie, hodnotenie, kritériá a vplyv legislatívnych zmien, 1/0791/20 Zásady trestného práva hmotného vo víre času - 15 rokov od rekodifikácie trestných kódexov, 1/0610/21 Zásadná reforma dedičského práva - nevyhnutnosť či nepodstatnosť?, 1/0329/22 Právny štát ako hodnota chránená v európskom nadnárodnom priestore;*
 - *Právne prostriedky ochrany životného prostredia: APVV-20-0076 Odpady a stavby - modelovanie efektívnosti alternatívnych možností spolupráce správnych orgánov (hlavný riešiteľ SPU v Nitre);*
- *konštatuje, že v roku 2022 PraF UK zaznamenala takmer rovnaký rozsah publikačnej činnosti, s miernym nárastom čo do počtu v porovnaní s minulým rokom (celkovo ide o 866 publikácií oproti minuloročným 863 publikáciám). Približne rovnaký rozsah s miernym nárastom fakulta eviduje aj čo do počtu článkov v karentovaných časopisoch (4 výstupy oproti minuloročným 2) a v časopisoch indexovaných v databázach Scopus a Web of Science (37 výstupov oproti minuloročným 35); pričom ide o stav k máju 2023. V počte evidovaných ohlasov nastal značnejší nárast, keďže v roku 2022 počet stúpol na 1787 ohlasov, zatiaľ čo v roku 2021 bolo evidovaných ohlasov 1499. Osobitne možno poukázať aj na nárast zahraničných citácií v publikáciách registrovaných v citačných indexoch (125 ohlasov oproti minuloročným 53), ako aj na nárast domácich citácií v publikáciách registrovaných v citačných indexoch (25 ohlasov oproti minuloročným 11);*
- *so znepokojením konštatuje, že aktuálna klasifikácia výstupov tvorivej činnosti v niektorých prípadoch neodráža skutočnú kvalitatívnu úroveň výstupov tvorivej činnosti PraF UK (napr. v prípade vedeckých komentárov alebo biografii a dejín bádania);*

- konštatuje, že viaceré katedry (napr. Katedra občianskeho práva, Katedra obchodného a hospodárskeho práva, Katedra správneho a environmentálneho práva, Katedra finančného práva) sú zapojené do procesu pripomienkovania judikatúry Najvyššieho súdu SR a Najvyššieho správneho súdu SR pred tým, ako sú jednotlivé rozhodnutia tohto súdu publikované v Zbierke stanovísk a rozhodnutí Najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky, ako aj v Zbierke stanovísk a rozhodnutí Najvyššieho správneho súdu;
- oceňuje úspešné zorganizovanie ôsmeho ročníka medzinárodnej vedeckej konferencie Bratislavské právnické fórum 2022, ktorej sa aktívne zúčastnili aj mnohí významní zahraniční hostia a tým celá akcia prispela k internacionalizácii PraF UK;
- oceňuje, že sa jednotlivé študijné programy doktorandského štúdia v študijnej časti naďalej posilňujú v spoločnom základe z hľadiska metodológie vedy so zameraním na právnu metodológiu, ako aj z hľadiska metodológie pedagogického procesu, ako aj to, že sa navýšil počet školiteľov dizertačných prác, keďže v roku 2022 sa habilitovali viacerí akademickí zamestnanci PraF UK;
- víta, že PraF UK uzavrela so Slovenskou akadémiou vied, Ústavom štátu a práva Rámcovú dohodu o spolupráci s externou vzdelávacou inštitúciou pri realizácii doktorandských študijných programov v študijnom odbore 30. právo podľa § 54 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ako aj skutočnosť, že v akademickom roku 2021/2022 boli v rámci uvedenej spolupráce prijatí na denné štúdium na PraF UK dvaja doktorandi: jedna doktorandka na študijný program obchodné a finančné právo a jeden doktorand na študijný program ústavné právo.

Návrh uznesenia č. 9 (k bodu č. 7 programu zasadnutia): Prerokovanie Výročnej správy o činnosti PraF UK v Bratislave za rok 2022

Hlasovanie č. 9:

Počet prítomných členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 45

Počet hlasujúcich: 45

z toho:

Za: 45 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Návrh bol jednomyseľne prijatý.

Uznesenie č. 9:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty berie na vedomie návrh **Výročnej správy o činnosti PraF UK v Bratislave za rok 2022, odporúča AS PraF UK, aby ju schválil po spresnení vyhodnotenia niektorých ukazovateľov a zapracovaní prípadných**

primeraných pripomienok, ktoré môžu členovia VR PraF UK zaslať do štrnástich dní odo dňa konania VR PraF UK.

BOD 8) Iné návrhy na schválenie

- a) **doplnenie členov** skúšobných komisií, osôb oprávnených skúšať na štátnych skúškach vo všetkých stupňoch štúdia a pre rigorózne konanie
- b) **doplnenie školiteľa** v doktorandských študijných programoch
- c) **zmena školiteľov** v doktorandských študijných programoch

Predseda VR PraF UK uviedol **bod 8, podbody a), b), c)** a otvoril k tomuto bodu **diskusiu**. Do diskusie sa nikto neprihlásil a tak ju uzatvoril a **dal** o predložennom návrhu **hlasovať**.

Hlasovanie č. 10 :

Počet prítomných členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 45

Počet hlasujúcich: 45

z toho:

Za: 45 hlasov

Proti: 0 hlasov

Zdržal sa: 0 hlasov

Návrh bol jednomyseľne prijatý.

Uznesenie č. 10:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty schvaľuje:

- a) **doplnenie členov** skúšobných komisií, osôb oprávnených skúšať na štátnych skúškach vo všetkých stupňoch štúdia a pre rigorózne konanie (*členovia s vedecko-pedagogickým titulom prof. a doc. môžu byť zároveň aj predsedami komisií*):

Interní členovia komisií:

- Mgr. Ján **Ivančík**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra rímskeho práva, kánonického a cirkevného práva,
- JCDr. Peter **Sýkora**, PhD. – Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Katedra rímskeho práva, kánonického a cirkevného práva

Externí členovia komisií:

- Mgr. Mgr. Peter **Mach**, PhD. – Okresný súd Bratislava I.
- Mgr. Matej **Pekarík**, PhD. – Vysoká škola podnikání a práva, Praha, ČR
- prof. JUDr. Petr **Bělovský**, PhD. – Univerzita Karlova v Prahe, Právnická fakulta, Praha, ČR

- doc. JCDr. Miloš **Pekarčík**, PhD. – sudca cirkevného súdu Spišskej diecézy
- prof. JUDr. Jan **Kysela**, Ph.D., DSC. – Univerzita Karlova v Prahe, Právnická fakulta, Praha, ČR

b) **doplnenie školiteľa** v doktorandských študijných programoch

školiteľ v študijnom odbore právo, v doktorandských študijných programoch trestné právo

- doc. JUDr. Jozef **Andraško**, PhD. – z Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, Ústavu práva informačných technológií

c) **zmena školiteľov** v doktorandských študijných programoch

Doktorand: **JUDr. Samuel Marr, LL.M.**

Študijný odbor: právo

Študijný program: trestné právo

Forma štúdia: externá

Ročník: 2.

Téma dizertačnej práce: Vybrané trestno-procesné aspekty výkonu domovej prehliadky a prehliadky iných priestorov

Pôvodná školiteľka: doc. JUDr. Iveta Fedorovičová, CSc.

Nový školiteľ: **prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD.**

Doktorandka: **Mgr. Viktória Novotná**

Študijný odbor: právo

Študijný program: správne právo

Forma štúdia: externá

Ročník: 1.

Téma dizertačnej práce: Náhrada škody vo vzťahu k právnej ochrane živočíchov

Pôvodný školiteľ: prof. JUDr. Marián Vrabko, CSc.

Nový školiteľ: **doc. JUDr. Matej Horvat, PhD.**

Doktorandka: **JUDr. PhDr. Barbara Pavlíková, PhD.**

Študijný odbor: právo

Študijný program: pracovné právo

Forma štúdia: externá

Ročník: 3.

Téma dizertačnej práce: Zákaz diskriminácie v pracovnoprávných vzťahoch so zameraním sa na vybrané kategórie zamestnancov

Pôvodný školiteľ: prof. JUDr. Marek Števček, DrSc.

Nový školiteľ: **doc. JUDr. Mária Nováková, PhD.**

Na rokovanie sa po skončení tohto bodu programu vrátili 2 členovia VR PraF UK – prof. Števček a doc. Lukáčka. **Počet prítomných členov VR PraF UK: 47.**

BOD 9) Konanie na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) – **doc. JUDr. Radomír Jakab, PhD.** – Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Katedra ústavného práva a správneho práva, v odbore správne právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.4.) – **schválenie návrhu na vymenovanie za profesora.**

Predseda VR PraF UK **otvoril bod 9)** programu zasadnutia, prerokovanie a schválenie návrhu na vymenovanie doc. JUDr. Radomíra Jakaba, PhD. za profesora v odbore správne právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.4.).

Predseda:

prof. JUDr. Marián Vrabko, CSc.

Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, SR

Členovia:

prof. dr hab. Elžbieta Ura

Pracovisko: Univerzita v Rzeszowe, Kolégium spoločenských vied, Inštitút právnych vied, Katedra správneho práva a správneho konania, Poľsko

prof. JUDr. Ladislav Orosz, CSc.

Pracovisko: Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Katedra ústavného práva a správneho práva, Košice, SR

prof. JUDr. Ing. Branislav Cepek, PhD.

Pracovisko: Paneurópska vysoká škola v Bratislave, Fakulta práva, Oddelenie správneho práva, finančného práva a práva životného prostredia, Bratislava, SR

Oponenti:

prof. JUDr. Jakub Handrlica, LL.M, Ph.D, DSc.

Pracovisko: Univerzita Karlova v Prahe, Právnická fakulta, Praha, ČR

prof. JUDr. PhDr. Peter Potásch, PhD.

Pracovisko: Paneurópska vysoká škola v Bratislave, Fakulta práva, Oddelenie správneho práva, finančného práva a práva životného prostredia, Bratislava, SR

prof. JUDr. Juraj Vačok, PhD.

Pracovisko: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, Bratislava, SR

Téma inauguračnej prednášky:

Voľný pohyb správnych rozhodnutí v rámci Európskej únie

Predseda VR PraF UK vyzval predsedu inauguračnej komisie prof. JUDr. Mariána Vrabka, CSc., aby oboznámil prítomných členov VR PraF UK so stanoviskom a výsledkom tajného on-line hlasovania inauguračnej komisie po inauguračnej prednáške doc. Jakaba, ktorého sa zúčastnili nižšie uvedení členovia inauguračnej komisie aj oponenti:

- **predseda inauguračnej komisie:** prof. JUDr. Marián **Vrabko**, CSc.
- **členovia inauguračnej komisie:** prof. dr. hab. Elžbieta **Ura** (pripojená on-line prostredníctvom aplikácie MS Teams); prof. JUD. Ladislav **Orosz**, CSc. (prítomný osobne); prof. JUDr. Ing. Branislav **Cepek**, PhD. (prítomný osobne).
- **opponenti:** prof. JUDr. Jakub **Handrlica**, LL.M., Ph.D, DSc. (pripojený on-line prostredníctvom aplikácie MS Teams); prof. JUDr. Juraj **Vačok**, PhD. (prítomný osobne).

Oponent prof. JUDr. PhD. Peter **Potásch**, PhD. sa inauguračnej prednášky ani následného hlasovania inauguračnej komisie a oponentov nezúčastnil (nebol prítomný ani osobne, ani on-line).

Predseda inauguračnej komisie oboznámil prítomných členov VR PraF UK s výsledkami hlasovania inauguračnej komisie, pričom on-line hlasovania sa zúčastnili prítomní členovia komisie a prítomní oponenti: počet členov komisie a oponentov oprávnených hlasovať: **7**, počet prítomných členov a oponentov: **6**, počet kladných hlasov: **6**, počet záporných hlasov: **0**, počet neplatných hlasov: **0**.

Z hlasovania inauguračnej komisie po inauguračnej prednáške bol vyhotovený *Protokol o výsledku hlasovania* a z **on-line hlasovania** prostredníctvom aplikácie Microsoft Teams bol vytlačený hlasovací lístok.

Predseda inauguračnej komisie uviedol, že členovia inauguračnej komisie a oponenti v konaní na vymenovanie za profesora doc. JUDr. Radomíra Jakaba, PhD. sa rozhodli podať návrh Vedeckej rade UK v Bratislave, Právnickej fakulty s **odporúčaním schváliť návrh na vymenovanie uchádzača za profesora v odbore správne právo** (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.4.)

Predseda inauguračnej komisie prof. Vrabko odovzdal slovo predsedovi VR PraF UK. Ten skonštatoval, že bol **v celom priebehu konania na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) dodržaný postup** ustanovený všeobecne záväznými právnymi predpismi (zákonom č. 131/2002 Z.z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov a vykonávacou Vyhláškou Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR č. 246/2019 Z.z.) ako aj vnútornými predpismi UK a PraF UK a VR PraF UK môže pristúpiť k hlasovaniu o schválení alebo neschválení návrhu na vymenovanie. doc. JUDr. Radomíra Jakaba, PhD. za profesora.

Predseda VR PraF UK otvoril k tomuto bodu **diskusiu**, do ktorej sa nikto neprihlásil. Predseda VR PraF UK sa vyjadril, že uchádzača považuje za vyzretú pedagogickú a vedeckú

osobnosť, o čom svedčila aj jeho inauguračná prednáška a poprosil prítomných o podporu návrhu.

Diskusiu následne uzavrel a **dal** o prednesenom návrhu **hlasovať** v tajnom hlasovaní, ktoré organizačne zabezpečili skrutátori.

O výsledku tajného hlasovania, z ktorého bol vyhotovený protokol, informovali skrutátori.

Hlasovanie č. 11:

Počet členov vedeckej rady oprávnených hlasovať: 59

Počet prítomných členov oprávnených hlasovať: 47

Počet odovzdaných hlasov: 47

z toho:

kladných: 44 hlasov

záporných: 0 hlasov

neplatných: 3 hlasy

Návrh bol prijatý.

Uznesenie č. 11:

Vedecká rada Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty **schvaľuje** v konaní na vymenovanie za profesora (inauguračné konanie) **doc. JUDr. Radomíra Jakaba, PhD.** – Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, Katedra ústavného práva a správneho práva, v odbore správne právo (odbor habilitačného konania a inauguračného konania, pôvodný študijný odbor 3.4.4.) **návrh na vymenovanie za profesora.**

Po skončení hlasovania predseda VR PraF UK pogrataloval inaugurantovi.

BOD 10) Rôzne

Predseda VR PraF UK informoval prítomných členov VR PraF UK, že evidujeme dve nové konania, ktoré by mohli začať na jeseň a to jedno inauguračné konanie (externý uchádzač z PraF UPJŠ z Košíc) a 1 habilitačné konanie. Obidve konania sa budú riadiť už novými kritériami. Predseda VR PraF UK predpokladá, že schválenie obidvoch konaní by sa mohlo uskutočniť na zasadnutí VR PraF UK niekedy na jeseň (október) a inauguračná prednáška externého uchádzača z Košíc by sa mohla uskutočniť na ďalšom zasadnutí VR PraF UK a to v decembri 2023, alebo v januári 2024.

Predseda VR PraF UK otvoril **diskusiu** k tomuto bodu programu. Keďže k tomu bodu programu neboli žiadne ďalšie ním navrhované materiály a ostatní členovia VR PraF UK nemali k tomuto bodu žiadne návrhy ani otázky, predseda VR PraF UK diskusiu uzavrel.

Predseda VR PraF UK doc. JUDr. Eduard Burda, PhD. poďakoval všetkým prítomným za účasť, za úspešný priebeh zasadnutia a zasadnutie ukončil cca o **14.30 hod.** Na záver dal posledné slovo inaugurantovi doc. JUDr. Radomírovi Jakobovi, PhD. Inaugurant poďakoval za podporu a dôveru členom inauguračnej komisie, oponentom ako aj prítomným členom VR PraF UK a povedal, že mu bolo ctou absolvovať jeho inauguračné konanie na pôde našej fakulty.

V Bratislave, dňa 31.05.2023

doc. JUDr. Eduard Burda, PhD.
predseda VR PraF UK

Zapísala: Nikoleta Hanáková